

## Bedömargruppens bedömningar

Lärosäte Luleå tekniska universitet	Huvudområde/examen Grundlärarexamen, inriktning årskurs 4-6	ID-nr A-2020-05-5003
<b>Bedömning av utvalda bedömningsområden</b>		
<b>Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat</b> <b>Bedömning i den tidigare utvärderingen: <i>Inte tillfredsställande</i></b>		
I den tidigare utvärderingen framgår följande av bedömargruppens yttrande:		
<p>"Inom kunskapsformen Kunskap och förståelse framgår det att det finns goda förutsättningar för måluppfyllelse för målet som berör studenternas ämneskunskaper och insikt i forsknings- och utvecklingsarbete. Målet är tydligt framskrivet beträffande utformning, genomförande och examination. Bedömargruppen ser även ett fortsatt arbete med att rekrytera personal inom områden där kompetensen är svag, för att på så vis stärka forskningen i utbildningen, som ett ytterligare område att utveckla och arbeta vidare med i förhållande till målet.</p>		
<p>Målet som berör vetenskapsteori, kvantitativa och kvalitativa metoder samt vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet behandlas i olika kurser under utbildningen. Kursernas lärandemål och betygskriterier framgår och det är även tydligt hur målet examineras. Bedömargruppen ser målet som väl tillvarataget i utbildningen.</p>		
<p>Inom kunskapsformen Färdighet och förmåga anser bedömargruppen att målet som handlar om att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt forskningsresultat är väl underbyggt. Progressionen i målet beskrivs och exemplifieras i självvärderingen. Genom varierande uppgifter och examinationer innehåller utbildningen en variation av aktiviteter som utvecklar förmåga och färdighet. Som ett utvecklingsområde vill bedömargruppen dock lyfta fram att lärosätet behöver tydliggöra kopplingen mellan kursmål - aktivitet - examination i förhållande till detta mål och säkerställa individuell examination. Detta eftersom bedömargruppen även efter intervjuerna har svårt att bedöma graden av individuell examination. Bedömargruppen gör dock den sammantagna bedömningen att målet uppfylls.</p>		
<p>Utbildningen möjliggör och säkerställer inte att målet avseende studenternas färdighet och förmåga inom didaktik och ämnesdidaktik är uppfyllt. Det är inte tydligt vilka aktiviteter studenterna genomför, kravnivån och hur de examineras. Kopplingen mellan kursmål, aktiviteter och examination framstår enligt bedömargruppen som otydlig.</p>		
<p>Målet som berör att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning i syfte att stimulera varje elevs utveckling bedöms som uppfyllt. Studenterna får även möjlighet att i progression arbeta mot måluppfyllelsen. Detta sker främst i VFU-kurserna och i de skolförlagda fältstudierna som de genomför. Det finns en god koppling mellan kursmål - aktivitet - examination vilket även intervjuerna bekräftade.</p>		

Datum  
2020-09-28Reg.nr  
411-00288-20

Inom kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt framgår det målet som berör förmågan att göra bedömningar utifrån vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter inte är uppfyllt. Utifrån det samlade underlaget menar bedömargruppen att aktiviteter för att nå målet förekommer, men att det inte går att säkerställa att individuell examination sker av målet. Kopplingen mellan kursmål-aktivitet och examination behöver även förtydligas.

Lärosätet visar att det både finns ett framskrivet jämställdhetsperspektiv på en övergripande nivå samt ett specifikt perspektiv för lärarutbildningen, vilket i självvärderingen också framkommer på kursnivå. En styrka är att det pågår flera olika utvecklingsarbeten kring jämställdhet bland personalen vid lärosätet. Bedömargruppens sammantagna bedömning är att arbetet med jämställdhet håller hög kvalitet.

Utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination följs systematiskt upp. Alla kurser utvärderas och i vissa fall görs även utvärderingar mitt i kurser. En gång per termin hålls programråd där kvalitets- och utvecklingsfrågor diskuteras och där studenter deltar. Lärosätet verkar även för att studenterna genomför utbildningen inom planerad studietid, till exempel genom uppföljning av studenternas studieprestationer och med erbjudanden om stöd där behov finns.”

#### **Uppföljning av bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat**

##### **Bedömning i uppföljningen: *Tillfredsställande***

Lärosätets åtgärdsredovisning har kompletterats med uppgifter begärda av bedömargruppen angående mål 6, det vill säga kursplaner och en beskrivning av hur kursmålen förändrats, en beskrivning av betygskriterier kopplade till målen, en beskrivning av examinationer kopplade till målen samt en beskrivning av länkningen examensmål – lärandemål – aktiviteter – individuella examinationer. Lärosätets analys av orsakerna till den ifrågasatta kvaliteten bedöms som tillfredsställande och de åtgärder som redovisas i åtgärdsredovisningen och kompletterande underlag bedöms som rimliga och ändamålsenliga.

Sammantaget anser bedömarna att de vidtagna åtgärderna ger tillräckliga förutsättningar för att lärosätet ska kunna säkra hög kvalitet i utbildningen.

## **Bilaga 2**

### **Lärosätets åtgärdsredovisning och komplettering**

# Universitetskanslersämbetets utbildningsutvärderingar

## Åtgärdsredovisning vid uppföljning av utbildning på grundnivå och avancerad nivå

Lärosäte: Luleå tekniska universitet

Yrkesexamen: Grundlärarexamen – inriktning årskurs 4-6

Mallen för åtgärdsredovisning ska användas av lärosäten vars utbildningars kvalitet har blivit ifrågasatt i UKÄ:s utbildningsutvärdering. Mallen består av de bedömningsområden som ingår i utbildningsutvärdering:

- **Förutsättningar**
- **Utformning, genomförande och resultat**
- **Studentperspektiv**
- **Arbetsliv och samverkan**

Mallen ska användas för de bedömningsområden som erhållit omdömet Inte tillfredsställande. Vilket eller vilka bedömningsområden som inte bedömts som tillfredsställande framgår av UKÄ:s beslut och bedömargruppens yttrande. För de bedömningsområden som bedömts som tillfredsställande ska inte någon redovisning göras.

Instruktioner för uppföljning finns på UKÄ:s webbplats och i dokumentet *Vägledning för uppföljning av utbildningar med ifrågasatt kvalitet* (UKÄ 2018). För information om de bedömningsområden som ingår i utbildningsutvärdering, se *Vägledning för utbildningsutvärdering på grundnivå och avancerad nivå* (UKÄ 2016, reviderad 2018).

- Åtgärdsredovisningen indelas i enlighet med rubrikerna som anges nedan. Eventuella underrubriker kan lärosätet fritt besluta om.
- Lärosätet ombeds att först redovisa sin **analys** av bristerna och sedan en **redogörelse av de åtgärder** som genomförts i relation till bristerna.
- Lärosätet ombeds att endast fokusera på den bedömningsgrund eller del av bedömningsgrund som bedömts ha brister. Eventuella bedömningsgrunder eller delar av bedömningsgrunder som inte bedömts ha brister behöver inte redogöras för.
- De åtgärder som redovisas i åtgärdsredovisningen ska vara genomförda och ska beskrivas så att de kan relateras till utbildningens tidigare uppläggnings.
- Åtgärdsredovisningen ska kunna stå för sig själv, dvs. den ska inte inkludera länkar. Nya eller reviderade kursplaner och utbildningsplaner bör laddas upp i UKÄ Direkt. Alla källor ska vara tillgängliga för bedömargruppen vid förfrågan.

- Om åtgärdsredovisningen relaterar till åtgärder som gäller lärar- eller handledarresurser ska tabell över personal fyllas i som bilaga till åtgärdsredovisningen.
- Redovisningen för bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat ska inte överstiga 16 000 tecken (med blanksteg), exklusive mallens rubrik och inledande text. För övriga bedömningsområden gäller max 8 000 tecken (med blanksteg) per bedömningsområde, exklusive mallens rubrik och inledande text. Mallens formgivning och marginaler ska inte ändras.
- Åtgärdsredovisningen och eventuella bilagor laddas upp och registreras i UKÄ Direkt senast det datum som angetts i UKÄ:s beslut. Se Användarmanual för UKÄ Direkt.

## Bedömningsområde: Förutsättningar

Redovisa analys av bristerna i utbildningen i relation till bedömningsområdet och redovisa åtgärder vidtagna för att avhjälpa bristerna. Analysera och redogör endast för åtgärder som relaterar till relevanta bedömningsgrunder eller delar av bedömningsgrunder. Tydliggör vad som är nytt i relation till tidigare självvärdering och vilka konkreta förändringar som har genomförts. Relatera till ifylld och bilagd tabell över personal om relevant.

### **Bedömningsområdet Förutsättningar innehåller följande bedömningsgrunder:**

**Personal:** Antalet lärare och deras sammantagna kompetens (vetenskapliga/professionsrelaterade och pedagogiska) är adekvat och står i proportion till utbildningens volym, innehåll och genomförande på kort och lång sikt.

**Utbildningsmiljö:** Det finns en för utbildningen vetenskaplig och professionsinriktad miljö och verksamheten bedrivs så att det finns ett nära samband mellan forskning och utbildning.

## Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Redovisa analys av bristerna i utbildningen i relation till bedömningsområdet och redovisa åtgärder vidtagna för att avhjälpa bristerna. Analysera och redogör endast för åtgärder som relaterar till relevanta bedömningsgrunder eller delar av bedömningsgrunder. Tydliggör vad som är nytt i relation till tidigare självvärdering och vilka konkreta förändringar som har genomförts.

### **Bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat innehåller följande bedömningsgrunder:**

Måluppfyllelse av kunskapsformen kunskap och förståelse: Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas

Mål 1: visar sådana ämneskunskaper, inbegripet insikt om aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete, som krävs för yrkesutövningen.

Mål 2: kunskap om vetenskapsteori och kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder, samt om relationen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet och dess betydelse för yrkesutövningen.

Måluppfyllelse av kunskapsformen färdighet och förmåga: Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas

Mål 3: visar fördjupad förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över egna och andras erfarenheter samt relevant forskningsresultat för att därigenom bidra till utvecklingen av yrkesverksamheten och kunskapsutvecklingen inom yrkesområdet.

Mål 4: visar förmåga att tillämpa sådan didaktik och ämnesdidaktik inklusive metodik som krävs för undervisning och lärande inom det eller de ämnen som utbildningen avser samt för yrkesutövningen i övrigt.

Mål 5: visar förmåga att självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning och den pedagogiska verksamheten i övrigt i syfte att på bästa sätt stimulera varje barns lärande och utveckling.

Måluppfyllelse av kunskapsformen värderingsförmåga och förhållningssätt: Utbildningen möjliggör genom sin utformning och sitt genomförande, samt säkerställer genom examination, att studenten när examen utfärdas

Mål 6: visar förmåga att i det pedagogiska arbetet göra bedömningar utifrån relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter med särskilt beaktande av de mänskliga rättigheterna, i synnerhet barnets rättigheter enligt barnkonventionen, samt en hållbar utveckling.

Jämställdhet: Ett jämställdhetsperspektiv beaktas, kommuniceras och förankras i utbildningens innehåll, utformning och genomförande.

Uppföljning, åtgärder och återkoppling: Utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination följs systematiskt upp. Resultaten av uppföljningen omsätts vid behov i åtgärder för kvalitetsutveckling, och återkoppling sker till relevanta intressenter.

Uppföljning, åtgärder och återkoppling: Lärosätet verkar för att studenten genomför utbildningen inom planerad studietid.

## Analys av brister

Grundlärarutbildningen 4-6 fick av Universitetskanslerämbetet bedömningen *Inte tillfredsställande* på området Utformning, genomförande och resultat. Av kritiken som framfördes av bedömargruppen framgår:

- a) att lärosätet behöver tydliggöra kopplingen mellan mål – lärandeaktivitet – examination,
- b) att individuell examination av studenter måste säkerställas,
- c) att studenternas färdighet och förmåga inom didaktik och ämnesdidaktik måste säkerställas,
- d) att studenternas förmåga att göra bedömningar utifrån vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter måste säkerställas  
och
- e) att den konstruktiva länkningen mellan mål – lärandeaktivitet – examination måste förtydligas, liksom den individuella examinationen.

Bedömargruppens kritik har analyserats på flera olika nivåer och i flera olika grupper vid Luleå tekniska universitet. Huvudutbildningsledaren och utbildningsledaren för grundlärarprogrammen har tillsammans analyserat bedömargruppens yttrande samt beslutet som meddelats från Universitetskanslerämbetet. Vidare har en kollegial genomlysning ägt rum, där utbildningsledaren och minst en representant för varje ämnesområde, inklusive UVK-kurserna, deltagit. Både programmets utbildningsplan och kurser har granskats, med särskilt fokus på den röda tråden mellan mål – lärandeaktiviteter – examinationer, i kursplaner och i studiehandledningar. I ett tredje steg har kursplaner och studiehandledningar, i samtliga ämnen som ingår i grundlärarutbildningen 4-6, reviderats eller förtydligats. I flera ämnesgrupper har matriser använts för att säkerställa att mål, lärandeaktiviteter och examinationer kopplats samman i avsikt att stärka studenternas förmåga att tillämpa didaktik, ämnesdidaktik och metodik. I detta arbete har också frågor om progression belysts genom att verb som knyts till olika kunskapsnivåer, i SOLO-taxonomi respektive Blooms reviderade taxonomi, har granskats och, där så behövdes, ändrats i kursplaner och i examinationer för att förtydliga och säkerställa progression.

## Redogörelse för åtgärder som genomförts

Utifrån den kritik som bedömargruppen formulerat har Luleå tekniska universitet vidtagit följande åtgärder:

1. Den konstruktiva länkningen mellan mål – lärandeaktivitet – examination har förtydligats i kursplaner genom att mål har kopplats till kursinnehåll och aktiviteter (se bland annat i U0011S *Svenska 1 för grundlärare 4-6* 15 hp; U0042P *Läraruppdraget: lärarens yrkesroll, eleven och samhällsuppdraget* 15 hp), och examinationsformen har angetts för varje lärandemål.
2. I nya kursplaner och i befintliga kursplaner, där detta tidigare inte varit tydligt, står det nu att examinationer är individuella (bland annat i U0011S; S0062P *Svenska 2 för grundlärare 4-6* 15 hp; U0042P; U7023P *Läraruppdraget; skolutveckling och bedömning av lärande på vetenskaplig grund* 15 hp; U0019P; N0002P *Matematik för grundlärare 4-6 del 2* 15 hp).



3. Mål för studenternas färdighet och förmåga inom didaktik och ämnesdidaktik har förtydligats genom målformuleringar (exempelvis i E0004P). Målformuleringarna kopplas sedan till kursinnehåll och examinationer.
4. Målet förmåga att göra bedömningar utifrån vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter säkerställs sedan tidigare genom lärandemål (exempelvis i P0055P *Specialpedagogiskt ledarskap i årskurs F-3 och 4-6 del 2* 7,5 hp), vilka nu examineras genom individuella inlämnings- och kursuppgifter som bedöms utifrån kriterier som presenteras i kursens studiehandledning.

För att ytterligare konkretisera vilka åtgärder som vidtagits presenteras i det som följer exempel från ämnena svenska, matematik, engelska och utbildningsvetenskaplig kärna (uvk).

### ***Exempel svenska***

Inför utvärderingen av grundläroutbildningen 4-6 gjordes 2017 en självvärdering där lärandemålen i kurser utvärderades genom en matris som byggde på Högskoleförordningens examensmål. Utifrån de brister och oklarheter som identifierades vid Universitetskanslersämbetets utvärdering av utbildningen reviderades kursplanerna i svenska för grundlärare 4-6. I kursplanerna (U0011S samt S0062P) som gäller från och med höstterminen 2019, har lärandemål förtydligats, mål och kursinnehåll tydligt kopplas samman och knyts till individuella examinationer av studentens kunskaper och förmågor. I kursen S0062P *Svenska för grundlärare 4-6 del 2* 15 hp examineras målen ”visa förmåga att planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning inom svenskämnet i syfte att stimulera den fortsatta läs- och skrivutvecklingen” respektive ”med stöd av relevant forskning och beprövad erfarenhet reflektera, analysera och värdera i en akademisk uppsats hur en helhetssyn på svenska främjar lärandet” i en individuell ämnesdidaktisk fördjupningsuppgift som presenteras muntligt och skriftligt. Studentaktiva arbetsätt är i kursplanerna som gäller från och med höstterminen 2019 ett tydligt framskrivet mål för genomförande och inkluderar studentledda föreläsningar, seminarier, diskussioner och responsarbete, utöver lärarledd undervisning. Den lektor med språklig inriktning som anställdes i Svenska med didaktisk inriktning och de två doktorander i Svenska med didaktisk inriktning vilka antagits till forskarutbildning 2019 har alla haft en del av sin tjänstgöring i grundläroutbildningen F-3 och 4-6. Alla tre är utbildade svensklärare, och dessa nyrekryteringar stärker såväl forskning som ämnesdidaktik i svenska för grundlärare 4-6.

### ***Exempel matematik***

Under arbetet 2017 med självvärderingen inför Universitetskanslerämbetets utvärdering har utvecklingsområden identifierats för matematikkurser i grundlärarutbildningen 4-6 vid Luleå tekniska universitet. Under 2019 förändrades examinationerna för att säkerställa individuell examination med fokus på det ämnesdidaktiska innehållet, och i kursplaner har förtydligats. I kursen U0019P *Matematik för grundlärare 4-6 del 1* 15 hp ingår nu kursuppgiften didaktisk analys i tre delar. Den första delen fokuserar lektionsplanering utifrån en didaktisk analys. I den andra delen ska studenterna, utifrån en tilldelad del av det matematiska området från centrala innehållet i Lgr11, söka vetenskapliga artiklar som beskriver elevers kunskaper och svårigheter inom det tilldelade matematiska området. De vetenskapliga artiklar som studenterna läst sammanfattas och de viktigaste resultaten lyfts fram. I den tredje delen, som är en individuell examination, gör studenterna en analys med fokus på alla elevers lärande i matematik. I denna uppgift ska för- och nackdelar med lektionsplaneringens arbetsformer och uttrycksformer diskuteras och problematiseras. Avslutningsvis görs en återkoppling till yrket genom att studenterna individuellt beskriver vad de tar med sig från denna uppgift som är riktad mot kursplanemålet att ”utifrån en didaktisk analys, planera en undervisningssituation samt motivera val av läromedel, arbetssätt och arbetsformer”. I kursen N0002P *Matematik för grundlärare 4-6 del 2* 15 hp ingår nu två ämnesdidaktiska uppgifter, en projektuppgift som fokuserar på centrala begrepp i matematiken och en uppgift som handlar om att utifrån matematikdidaktiska teorier och forskningsresultat förhålla sig ämnesdidaktiskt till olika klassrumssituationer. Både kursuppgifter i U0019P och N0002P följs upp i den sista vfu-kursen, U7010P *VFU 3, grundlärare 4-6* 15 hp, vilken är matematiskt inriktad och ligger på avancerad nivå. Den lektor som anställts i matematik och lärande och de två doktorander i matematik och lärande vilka antagits till forskarutbildning 2019 har alla haft en del av sin tjänstgöring i grundlärarutbildningen F-3 och 4-6. Alla tre är utbildade matematiklärare och dessa nyrekryteringar stärker såväl forskning som ämnesdidaktik i matematik för grundlärare 4-6.

### ***Exempel engelska***

Efter revidering av kurserna U0004S *Engelska för grundlärare 4-6 del 1* 15 hp och E0003P *Engelska för grundlärare 4-6 del 2* 15 hp 2020 tydliggörs nu hur mål och examination hör samman. För vissa mål finns också i kursplanerna, inte enbart i studiehandedningen, angivet vilken lärandeaktivitet som kopplas till målet och examinationen. I E0003P genomför studenterna minilektioner, vilka planeras och genomförs i grupp, men studenterna examineras individuellt via en skriftlig inlämningsuppgift där de reflekterar kring didaktiska frågor, lärarrollen och den egna insatsen under minilektionens genomförande. De examineras även via en skriftlig individuell portfolio, i vilken ingår studentens planeringar av lektioner med i stöd i skolans styrdokument, kurslitteratur och forskning. Lektionsplaneringarna ska, enligt bedömningskriterierna, kunna genomföras i ett klassrum i den aktuella skolverksamheten. I kursen U0016P *VFU 2 grundlärare 4-6* 7,5 hp, vilken är kopplad till ämneskurserna i engelska, ingår att studenterna självständigt ska planera, genomföra och utvärdera en lektionsserie om minst tre lektioner i engelska. Lektionsserien diskuteras vid ett examinerande pedagogiskt, didaktiskt och metodiskt inriktat trepartssamtal mellan student, VFU-handledare och ämneskursledare från lärosätet, för att tydliggöra relationen mellan ämne, ämnesdidaktik, metodik och professionsutveckling, och redovisas i en individuell, skriftlig examinationsuppgift för att säkerställa individuell examination. En doktorand i engelska med didaktisk inriktning har antagits till forskarutbildning 2019 och har haft en del av sin tjänstgöring i grundlärarutbildningen F-3 och 4-6. Denna nyrekrytering stärker såväl forskning som ämnesdidaktik i engelska för grundlärare 4-6.

### **Exempel UVK**

Kursplanerna för U7023P *Läraruppdraget: skolutveckling och bedömning av lärande på vetenskaplig grund* 15 hp och U0042P *Läraruppdraget: lärarens yrkesroll, eleven och samhällsuppdraget* 15 hp, reviderades 2020 för att förtydliga den konstruktiva länkningen mellan mål – lärandeaktivitet – examination. I U0042P examineras målet "tillämpa och reflektera över retoriska, estetiska och tekniska resurser i relation till lärarprofession och elevers lärande" i examinationen Muntliga, retoriska och digitala presentationer (3 hp). För U0042P examineras målet "tillämpa och reflektera över retoriska, estetiska och tekniska resurser i relation till lärarprofession och elevers lärande" i examinationen Muntliga, retoriska och digitala presentationer (3 hp). Denna examination är uppdelad i dels en muntlig presentation av en lärmiljö, dels en digital berättelse "Därför vill jag bli lärare". I den muntliga presentationen av lärmiljön ingår, utöver att besöka, beskriva och analysera en lärmiljö utanför klassrummet också att analysera lärandeteorier som kan urskiljas i den aktuella miljön och hur lärande påverkas av miljön. I den individuella, digitala berättelsen använder studenterna retoriska, estetiska och tekniska resurser för att i en digital berättelse beskriva, analysera och problematisera lärarprofessionen. I kursen U7023P examineras målet "visa fördjupad kunskap om och i hur man kommunicerar bedömning för lärande" i examinationen Inlämningsuppgifter (där ytterligare två uppgifter ingår). Studenterna gör individuellt en kortfilm där de med retoriska, estetiska och tekniska hjälpmedel presenterar för en tänkt målgrupp av elever och vårdnadshavare hur man bedömer elevers lärande. Målet "analysera och reflektera över utvärdering, utvecklings- respektive kvalitetsarbete på vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet i en mål- och resultatstyrd verksamhet" säkerställs och examineras med en individuell rapport och ett individuellt skriftligt prov. I kursen U7023P examineras målet "visa fördjupad kunskap om och i hur man kommunicerar bedömning för lärande" i examinationen Inlämningsuppgifter (där ytterligare två uppgifter ingår). Studenterna gör individuellt en kortfilm där de med retoriska, estetiska och tekniska hjälpmedel presenterar för en tänkt målgrupp av elever och vårdnadshavare hur man bedömer elevers lärande. Formatet och den tänkta målgruppen kräver att studenterna har kunskap om bedömning, vilket såväl kurslitteratur som föreläsningar och workshops bidrar med. Målet "analysera och reflektera över utvärdering, utvecklings- respektive kvalitetsarbete på vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet i en mål- och resultatstyrd verksamhet" säkerställs och examineras med en individuell rapport och ett individuellt skriftligt prov. I kursen P0055P *Specialpedagogiskt ledarskap i årskurs F-3 och 4-6 del 2* 7,5 hp ska studenten, bland annat, "problematisera yrkesetiska och juridiska frågeställningar och dilemman relevanta för professionen" och "analysera och värdera hur sociala och medicinska förklaringsmodeller relaterar till varandra, samt förklaringsmodellernas betydelse för lärmiljön och för elever i behov av särskilt stöd". Målen examineras genom individuella inlämnings- och kursuppgifter som bedöms utifrån kriterier som presenteras i kursens studiehandledning. I kursen P0055P *Specialpedagogiskt ledarskap i årskurs F-3 och 4-6 del 2* 7,5 hp ska studenten, bland annat, "problematisera yrkesetiska och juridiska frågeställningar och dilemman relevanta för professionen" och "analysera och värdera hur sociala och medicinska förklaringsmodeller relaterar till varandra, samt förklaringsmodellernas betydelse för lärmiljön och för elever i behov av särskilt stöd". Målen examineras genom individuella inlämnings- och kursuppgifter som bedöms utifrån kriterier som presenteras i kursens studiehandledning.

## Bedömningsområde: Studentperspektiv

Redovisa analys av bristerna i utbildningen i relation till bedömningsområdet och redovisa åtgärder vidtagna för att avhjälpa bristerna. Analysera och redogör endast för de åtgärder som relaterar till relevanta bedömningsgrunder eller delar av bedömningsgrunder. Tydliggör vad som är nytt i relation till tidigare självvärdering och vilka konkreta förändringar som har genomförts.

### **Bedömningsområdet Studentperspektiv innehåller följande bedömningsgrund:**

Studentperspektiv: Studenten ges möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande.

## **Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan**

Redovisa analys av bristerna i utbildningen i relation till bedömningsområdet och redovisa åtgärder vidtagna för att avhjälpa bristerna. Analysera och redogör endast för de åtgärder som relaterar till bedömningsgrunden eller delar av bedömningsgrunder. Tydliggör vad som är nytt i relation till tidigare självvärdering och vilka konkreta förändringar som har genomförts.

### **Bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan innehåller följande bedömningsgrund:**

Arbetsliv och samverkan: Utbildningen är utformad och genomförs på ett sådant sätt att den är användbar och utvecklar studentens beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Relevant samverkan sker med det omgivande samhället.

## **Begärda kompletterande uppgifter om åtgärder efter uppföljning av utbildningsutvärderingen av grundläroprogrammen F-3 och 4-6 vid Luleå tekniska universitet**

Mål 6 i Högskoleförordningen för grundläroexamen F-3 respektive 4-6 anger att studenten ”visar förmåga att i det pedagogiska arbetet göra bedömningar utifrån relevanta vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter med särskilt beaktande av de mänskliga rättigheterna, i synnerhet barnets rättigheter enligt barnkonventionen, samt en hållbar utveckling”.

### ***Kursplaner och en beskrivning av hur kursmålen förändrats (exempel)***

Målet har stärkts i exempelvis målen för följande kurser:

U0042P anges att studenten ska

- redogöra för skolväsendets organisation samt de *relevanta styrdokumentens struktur och funktioner för aktuell elevgrupp* (förskoleklass, grundskola, gymnasieskola, vuxenutbildning)
- relatera lärandeteori och forskning till *pedagogisk praxis och läroplanens syn på kunskap och lärande inom för utbildningens inriktning relevant ålderskategori* (förskoleklass, grundskola, gymnasieskola, vuxenutbildning).
- problematisera synen på den egna yrkesrollen med *ett samhällsuppdrag i förändring* (Kursiveringar för att tydliggöra).

U7023P anges att studenten ska

- visa fördjupad kunskap om och i hur man kommunicerar bedömning för lärande

U0016P/U0024P anges att studenten ska

- tillämpa strategier för att i praktiskt pedagogiskt arbete omsätta styrdokumentens värderingar, skrivningar och målformuleringar.

P0055P anges att studenten ska

- analysera och värdera hur sociala och medicinska förklaringsmodeller relaterar till varandra, samt förklaringsmodellernas betydelse för lärmiljön och för elever i behov av särskilt stöd,
- kritiskt granska och värdera begrepp och fenomen rörande delaktighet, inkludering, specialpedagogiska perspektiv, norm, normalitet och förhållningssätt,

U0003S/U0004S anges att studenten ska

- visa kunskap om den mångfacetterade engelskspråkiga världen

U0026P/U0017P anges att studenten ska

- använda kunskaper från naturorienterande och tekniska ämnesområden för att kritiskt granska, värdera och ta ställning till frågor som relaterar till en långsiktig ekonomisk, miljömässig och socialt hållbar utveckling
- använda kunskaper från det naturorienterade ämnesområdet i diskussioner rörande livsstil och hälsa

### ***Beskrivning av betygskriterier kopplade till målet (exempel)***

För att knyta mål 6 i examensförordningen till kursmålen, har LTU under 2020 tillsett att målet tydliggjorts och stärkts i examinationsuppgifter. I exempelvis U0042P provnr. 0004 anges att studenten ska ”Presentera två aktiviteter: en som du skulle vilja använda själv och en som du skulle vilja använda tillsammans med dina elever. Argumentera för dina val med fokus på aktiviteternas syfte och vad du förväntar dig att uppnå med respektive aktivitet. Tänk på att sätta dina exempel i relation till gällande styrdokument (Lgr11), barnkonventionen samt hållbar utveckling” (Bilaga. 1). Betygskriterierna kopplade till uppgifterna i denna kurs är: För betyget G krävs, enligt uppgiftsinstruktionen, att studenten har ”diskuterat hur dessa olika lärandeteorier påverkar lärares didaktiska förhållningssätt och visat prov på reflektion över eget lärande i kursen samt presenterat aktiviteter som syftar till reflektion och att synliggöra lärande använt relevanta begrepp och att resonemangen är motiverade i förhållande till inriktningens åldersgrupp”.

### ***Beskrivning över examinationer kopplade till målet (exempel)***

I kursen U7023P examineras målet att ”visa fördjupad kunskap om och i hur man kommunicerar bedömning för lärande” i examinationen Inlämningsuppgifter (där ytterligare två uppgifter ingår). Studenterna gör individuellt en kortfilm där de med retoriska, estetiska och tekniska hjälpmedel presenterar för en tänkt målgrupp av elever och vårdnadshavare hur man bedömer - och för 4-6 också betygssätter - elevers lärande. Formatet och den tänkta målgruppen kräver att studenterna både har kunskap om bedömning och kan kommunicera denna kunskap på ett sakligt korrekt och pedagogiskt sätt, så att elever och vårdnadshavare förstår vad som bedöms, hur det bedöms, när det bedöms, av vem det bedöms och varför det bedöms. Studenterna vet att de inte examineras på inläst kurslitteratur utan på visad förmåga att kommunicera bedömning, vilket givetvis bygger på att studenterna har inhämtat kunskap om bedömning. Ett ytterligare exempel på hur målet säkerställs är att studenten ska ”analysera och reflektera över utvärdering, utvecklings- respektive kvalitetsarbete på vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet i en mål- och resultatstyrd verksamhet”, vilket examineras med både en individuell rapport och ett individuellt skriftligt prov (Bilaga. 2). Vidare har vi i dessa kurser diskuterat användningen av och innebörden i begreppen reflektera, analysera och problematisera så att vi använder reflektera och diskutera i lärandeaktiviteter medan analysera och problematisera ingår i examinerande uppgifter. I båda dessa kurser lyfts Barnkonventionen och hållbar utveckling fram både i lärandeaktiviteter och i examinationer.

I det avslutande praxisseminariet för VFU 2-kursen U0024P för F-3 (U0016P för 4-6) examineras studenterna via ett så kallat Trio-samtal. Under Trio-samtalet ska ett ”dilemma” som studenterna uppmärksammat under sin VFU behandlas och de tre studenter som deltar ska i samförstånd försöka komma fram till en lösning. Trio-samtalet avslutas med att studenten som ägde ”dilemman” också återrapporterar till de övriga två hur det löstes IRL. Mycket ofta är dessa ”dilemman” av etisk karaktär och på något sätt knutna till skolans värdegrund, inklusive Barnkonventionens kravspecifikationer på barns rättigheter när det gäller utbildning (Bilaga. 4).

I två examinationsuppgifter (uppgift 1 och 5) i kursen P0055P läggs särskild vikt vid juridiska, etiska och språkutvecklande aspekter i undervisning, vilket knyts till styrdokumentens – däribland Barnkonventionens – krav på hållbar undervisning (Bilaga. 5).

I kursen U0003S (motsvarande kurs heter U0004S för 4-6) anges målen ”visa kunskap om den mångfacetterade engelskspråkiga världen”. Detta mål examineras genom individuell skriftlig reflektion som bygger på bland annat onlinediskussioner och studier av bilderbok och en film om kolonisationen av Australien. I den skriftliga reflektionen ska studenterna reflektera över begreppet kultur och interkulturell kompetens i relation till skolans läroplan och undervisning i engelska.

### ***En beskrivning av examensmål-lärandemål-aktiviteter-individuella examinationer kopplade till målet (exempel)***

I NO/Teknikkursen U0017P har vi säkerställt att målen att ”använda kunskaper från naturorienterande och tekniska ämnesområden för att kritiskt granska, värdera och ta ställning till frågor som relaterar till en långsiktig ekonomisk, miljömässig och socialt hållbar utveckling” och att ”använda kunskaper från det naturorienterade ämnesområdet i diskussioner rörande livsstil och hälsa”, examineras individuellt och skriftligt. Undervisningen fokuserar på hållbar utveckling (Bilaga. 3), och studenterna ges under en heldags seminariearbete i uppgift att använda naturvetenskapliga kunskaper för att kritiskt granska och ta ställning till en tidningsartikel som studenterna tilldelats på förhand. Temadagen varvas med kortare föreläsningar och gruppdiskussioner som utgår från kursplanemålet. Bland annat arbetar vi med Skolverkets material för bedömning av motsvarande förmåga. Studenterna ges som examinationsuppgift att själva finna ett mediainslag exempelvis en tidningsartikel, nyhetsinslag eller podd, som skulle fungera som ett samhällsvetenskapligt fall som fordrar naturvetenskaplig förståelse (socio-scientific issue) att diskutera i den åldersgrupp av elever som de utbildar sig för. Uppgiften ska lämnas in individuellt med en motivering till och förklaring av dess användbarhet i en mapp, i det digitala kursrummet. Examinationen hör till momentet ”Laborationer, exkursioner och seminarier”.

### ***Bilagor:***

Kursplaner:

- P0055P
- U0003S
- U0016P
- U0026P
- U0042P
- U7023P

Övriga Bilagor

- Bilaga 1 U0042P Examinationsuppgift U0042P 0004 4-6
- Bilaga 2 U7023P Utdrag från lärplattformens kursgrupprum Examinationsuppgifter ht 2020
- Bilaga 3 U0017P utdrag ur planeringsdokument
- Bilaga 4 U0016P (samma examination i U0024P) Prov0006
- Bilaga 5 P0055P Studiehandedning



# Bilaga 1. *Examinationsuppgift*

---

## U0042P (grundlärare 4-6, ser likadan ut för F-3) Examinationsuppgift Prov 0004 Individuell skriftlig essä med genomförda deluppgifter

### **Individuell skriftlig essä med muntlig feedback och skriftlig kamratrespons**

U0042P prov 0004 Individuell skriftlig essä  
Kamratrespons 1 (muntlig) och kamratrespons 2 (muntlig och skriftlig) genomförs under v. 43.  
Färdigställd och inlämnad senast 1/11

#### Individuell skriftlig essä med muntlig och skriftlig kamratrespons

En essä skrivs utifrån två grundprinciper. För det första ska du som författare visa att du har kunskaper i ämnet, det vill säga tillämpar den kunskap du tillägnat dig i kursen, bland annat genom att använda och visa förståelse för relevanta begrepp ur litteraturen med korrekt referenshantering. För det andra måste du också tydligt redogöra för och resonera kring de tankar du själv har om det ämne uppgiften behandlar. Dina synpunkter ska därför vara väl motiverade och redigt framskrivna, så läsaren känner sig delaktig i dina tankebanor. Samtala gärna om uppgifterna i studiegruppen för att inspirera varandra, men skrivprocessen ska ske enskilt. Texten i delarna 1-3 ska vara tydligt förankrad i kurslitteraturen och i gällande styrdokument, Läroplanen för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet 2011: reviderad 2019, i fortsättningen kallad Lgr11. Referenserna ska skrivas enligt APA-mallen som finns i Canvas. Använd relevanta begrepp och var noga med språkgranskningen. Redan från början av dina universitetsstudier bör du ta för vana att använda dig av korrekt formalia.

Språkrådets Svenska skrivregler tillsammans med APA-mallen i Canvas ger god vägledning liksom de filmer som Marie Nordlund spelat in och som finns i Canvas med syfte att introducera till akademiskt skrivande. Texterna i essän ska vara självbärande det vill säga en utomstående läsare ska kunna förstå begrepp, sammanhang och få vägledning till vidare fördjupning genom dina referenser till källorna.

### **Inledning**

Börja texten med en inledning där du kortfattat introducerar ämnesområdet på ett sätt som fångar läsarens intresse och där du motiverar vilken relevans ämnet har för dig. Använd därefter de givna huvudrubrikerna nedan och komplettera din text med egna underrubriker för att disponera innehållet på bästa sätt och göra texten mottagarvänlig.

## Del 1. Lärandeteorier kopplat till egna skolerfarenheter

Dra dig till minnes fyra olika formella lärandesituationer från din egen skolgång som vart och ett kan relateras till något av de tre lärandeteoretiska perspektiven behaviorism, kognitivism, pragmatism och sociokulturell teori.

Beskriv kortfattat situationerna och analysera därefter på vilket sätt respektive erfarenhet visar prov på det lärandeperspektiv som du valt för just den aktuella situationen.

Använd underrubriker för att tydliggöra vilket av de fyra lärandeteoretiska perspektiven texten behandlar och låt varje underrubrik innehålla både beskrivningen av situationen och efterföljande analys.

Utgå från de centrala begrepp som kännetecknar respektive teoretiskt perspektiv och väv in dessa i dina analytiska resonemang så att betydelsen av varje begrepp tydligt framgår.

Utgångspunkter i analysen:

Hur ser just detta lärandeperspektiv på kunskap?  
lärande?

undervisning?

elevens roll?

lärarens roll?

lärmiljöns betydelse?

Väv in svaren i en löpande text med kopplingar till litteraturen och i Lgr11. Avsluta med en kort sammanfattning som tydliggör likheter och skillnader mellan de olika lärandeteoretiska perspektiven och reflektera kring detta i relation till dina egna erfarenheter.

Omfång: ca två A4, Times New Roman, teckenstorlek 12, enkelt radavstånd. Kom ihåg att använda dig av innehållet i kurslitteraturen med korrekt APA-referenshantering!

## Del 2. Min egen lärandeteori

A. **Formulera din kunskapssyn och lärandesyn kopplat till styrdokument och litteraturen.** Din egen teori ska göra avtryck i din undervisning när det gäller din syn på eleven och den fysiska och psykosociala lärmiljön. Enligt Skolverket och Lgr11 är det undervisningen som skapar förutsättningar för eleverna att nå målen. I varje syftesskrivning till kursplanerna finns begreppet undervisning med flera gånger. Det är därför viktigt att innehållet i din **lärandeteori formuleras och diskuteras i relation till gällande styrdokument (Lgr11), barnkonventionen, de globala målen och kurslitteraturen.** Ge din lärandeteori ett namn som passar ihop med innehållet.

Lämpliga utgångspunkter och inspirationskällor kan vara:

Vad är lärande för dig?

Vilka centrala delar i din lärandeteori gynnar elevernas lärande genom din undervisning?

Vilka förmågor är viktiga för eleverna att utveckla?

Vilken är lärarens roll i undervisning?

Vilken roll har eleven i sitt eget lärande?

Lärmiljöns roll och utformning för elevens lärande?

Ser du några dilemman med din teori?

Vilka begrepp är centrala i din lärandeteori? Var noga med att begreppens innehåll tydligt framgår av kontexten och väv in begreppen i sitt sammanhang.

På vilket sätt har du fått inspiration till din lärandeteori?

B. Redogör för hur tillämpningen av din lärandeteori tar sig i uttryck i en pedagogisk praktik. Ge konkreta exempel genom en fiktiv undervisningssituation med ett tydligt lektionsinnehåll och utgå från den i ditt resonemang som ska kännas som en naturlig fortsättning av uppgift A. Koppla till litteraturen, Lgr11, barnkonventionen samt hållbar utveckling som innebär att eleven genom undervisning utvecklar förmåga att kunna agera och bidra till samhället. Undervisningens roll i förhållande till lärande för hållbar utveckling bygger på att stärka arbetssätt som möjliggör elevers möjlighet till inflytande och delaktighet. Det kan exempelvis handla om hur eleven utmanas i nya sammanhang kring hållbarhetsfrågor, öppna frågor utan givna svar, synliggöra normkritik och värderingar.

Lämpliga utgångspunkter och inspirationskällor för tillämpningstexten:

Hur genomsyras din undervisning och mötet med eleverna av den lärandesyn du förespråkar?

Vilka didaktiska möjligheter och dilemman ser du i lärandeteorin?

Elevens roll?

Lärares roll?

Hur tänker du att verksamhetens lärmiljöer (fysiskt och socialt) utformas för att harmonisera med innehållet i formuleringarna? Undervisningsinnehåll? Arbets- och redovisningsformer?

Omfång A+B: ca två A4, Times New Roman, teckenstorlek 12, enkelt radavstånd

Kom ihåg att använda dig av innehållet i kurslitteraturen med korrekt APA-referenshantering!

### **Del 3. Att reflektera över och synliggöra lärande**

A. Att reflektera över sin egen utveckling av kunskaper och förmågor och därmed synliggöra sitt eget lärande är nödvändiga inslag i lärprocessen både för dig som student och för dina framtida elever. Därför är det viktigt att redan som student bli medveten om och kunna formulera sig kring det egna lärandet. Som blivande lärare är detta ett centralt verktyg för att kunna stötta sina elever i sin reflektionsprocess. Beskriv tre områden inom ramen för kursen U0042P där du framför allt har utvecklat ny kunskap och stärkt dina egna förmågor. Resonera kring din utveckling inom dessa områden och beskriv din lärandeprocess med hjälp av frågorna:

Vad, rent konkret, är ny eller fördjupad kunskap för dig i kursen?

På vilket sätt har du lärt dig? Vad i din lärprocess värdesätter du mest?

Vilka verktyg (fysiska och sociala) har varit viktiga i din lärprocess?

Vilka tankar har du inför fortsatta studier? Något du vill förändra i ditt sätt att studera?

Vad tar du med dig, från din egen lärprocess, inför din roll som ledare och lärare?

B. I kapitel 4 och 5 i Uppskattningskraft – lärande, etik och hälsa finns exempel på aktiviteter som ger möjlighet till reflektion och att synliggöra lärande. Presentera två aktiviteter: en som du skulle vilja använda själv och en som du skulle vilja använda tillsammans med dina elever. Argumentera för dina val med fokus på aktiviteternas syfte och vad du förväntar dig att uppnå med respektive aktivitet. Tänk på att sätta dina exempel i relation till gällande styrdokument (Lgr11), barnkonventionen samt hållbar utveckling.

Omfång A+B: en till två A4, Times New Roman, teckenstorlek 12, enkelt radavstånd

Kom ihåg att använda dig av innehållet i kurslitteraturen med korrekt APA-referenshantering!

#### **Del 4. Reflektioner kring kamratrespons med stöd av matris**

Skriv en kort reflektion där du beskriver responsprocessen kring din essä (både den muntliga och den skriftliga) och hur kamratresponsen påverkat slutversionen av din text. Se uppgiften som en möjlighet att synliggöra det skrivverktyg som kamratrespons utgör. Instruktioner till kamratresponsen finner du nedan.

Reflektionsdelen i essän betygssätts inte men måste vara med för att få betyg i provet.

Omfång: maximalt en A4, Times New Roman, teckenstorlek 12, enkelt radavstånd

Instruktioner till kamratrespons

Inför inlämningen av essän ska ni vid två olika tillfällen ta hjälp av en kurskamrat som ger respons på texten. Syftet med kamratrespons är att bearbeta och utveckla den egna texten med hjälp av de synpunkter som responsgivaren ger.

Kamratrespons 1. Dela era essäer mellan varandra i studiegruppen måndag morgon, v.43. Genomläsning och bearbetning under måndagen och muntlig återkoppling under tisdag morgon. Med utgångspunkt i synpunkterna görs justeringar och kompletteringar.

Kamratrespons 2. Lägg in den bearbetade versionen av essän i Canvas senast onsdagen den 21/10 kl. 23.59 för automatisk tilldelning. Den skriftliga och muntliga återkopplingen sker under fredagen. Boka "möte" för feedback. Den slutgiltiga versionen lämnas in senast söndag den 1/11.

#### **Betygskriterier Prov0004**

Betyg: U G VG

För betyget Godkänt krävs att studenten har:

varit delaktig i genomförande och presentation av deluppgifterna som sker löpande genom kursen

redogjort för och förklarat likheter och skillnader mellan olika lärandeteorier:

behaviorism, kognitivism och sociokulturell teoribildning samt gett konkreta exempel på egna erfarenheter kopplat till teorierna

analyserat hur läroplanens syn på kunskap och lärande kan tolkas i ljuset av

behaviorism, kognitivism och sociokulturell teoribildning

argumenterat för sin egen lärandesyn och beskrivit vad som ligger till grund för den

diskuterat hur dessa olika lärandeteorier påverkar lärares didaktiska förhållningssätt

visat prov på reflektion över eget lärande i kursen samt presenterat aktiviteter som

syftar till reflektion och att synliggöra lärande

använt relevanta begrepp och att resonemangen är motiverade i förhållande till

inriktningens åldersgrupp

i alla deluppgifter (1-3) refererat till obligatorisk kurslitteratur och gällande

styrdokument

använt godtagbart språk (se nedan) och korrekt referenshantering enligt APA-mallen

beskrivit huvuddragen i kamratresponsen och hur studenten tagit till sig av feedback i

sin text, alternativt varför studenten valt att inte ändra enligt responsförslag

För betyget Väl godkänt krävs att studenten visat kunskaper för betyget godkänt samt därutöver:

visat god förmåga att värdera innehållet i kurslitteraturen som stöd för den egna

argumentationen och därigenom visat prov på fördjupad teoretisk kunskap

använt korrekt språk samt strukturerat texten logiskt

# Bilaga 2. Utdrag från lärplattform

---

Utdrag från lärplattformens kursgrupprum U7023P ht 2020

## Prov 0003a Kortfilm

Prov 0003a. Kortfilm (2 hp) Ämnet som väljs ska användas i a och b.

Litteratur: Skolverket (2011). Kunskapsbedömning i skolan – praxis, begrepp, problem och möjligheter. Finns som fil i Canvas. Skolverket (2013). Sambedömning i skolan – exempel och forskning. Finns som fil i Canvas. Du ska läsa Skolverkets bedömningsstöd i ditt ämne/ett av dina ämnen.

Arbeta tillsammans med någon annan student som valt samma ämne, så att ni tillsammans kan bearbeta innehållet i bedömningsstödet:

- Vad sägs om bedömning i ditt ämne?
- Vad ska bedömas?
- Hur ska bedömning ske och varför?
- Hur ska bedömning kommuniceras?

Efter att ha läst och bearbetat innehållet i bedömningsstödet, ska du enskilt göra en kortfilm - en digital berättelse - om cirka tre minuter, där du på ett pedagogiskt sätt redovisar hur bedömning i ditt valda ämne sker. Den digitala berättelsen ska kunna visas på en informationsträff med elever och eventuellt vårdnadshavare och måste därför på ett genomtänkt sätt sammanfatta principerna för bedömning i ditt valda ämne. Var tydlig med vem som är mottagaren (elever, vårdnadshavare eller båda, vilket språk används)

I den mån YouTube används för att lägga upp filmen, ska du lägga in en länk till din film i Canvasmappen. Du får inte ta bort filmen från YouTube förrän du fått kursbetyg och är helt klar med kursen.

Om du inte vill att vem som helst ska kunna se din film, kan du göra den privat (för alla utom kurslärarna), men länk till filmen måste ligga i Canvas.



Ladda upp din kortfilm i kurshemsidan i Canvas senast 9 oktober 2020

## Bilaga 3. Utdrag ur planeringsdokument

---

UTDRAG UR PLANERINGSKOKUMENT för U0017P

U0017P > Sidor > Planering vt 2020 lp 3

Tors 6/2 10:15-11:45 Zoom	Biologi Mari	Ekologi, hållbar utveckling och styrdokument övningar <a href="#">Litteratur</a> <b>Inspelade föreläsningar</b> <a href="#">Naturliga och tekniska kretslopp</a>  <a href="#">Ekosystemtjänster och biologisk mångfald</a> 
<b>Vecka 7</b>		<b>Innedagar i Luleå</b>
	<b>GRUPP 1</b>	

## Bilaga 4. *Beskrivning av examinationer*

---

I det avslutande praxisseminariet för VFU 2-kursen U0024P för F-3 (U0016P för 4-6) examineras studenterna via ett så kallat Trio-samtal. Under Trio-samtalet ska ett "dilemma" som studenterna uppmärksammat under sin VFU behandlas och de tre studenter som deltar ska i samförstånd försöka komma fram till en lösning. Trio-samtalet avslutas med att studenten som ägde "dilemmat" också återskildrar till de övriga två hur det löstes IRL. Mycket ofta är dessa "dilemmen" av etisk karaktär och på något sätt knutna till skolans värdegrund, inklusive Barnkonventionens kravspecifikationer på barns rättigheter när det gäller utbildning .

### Instruktioner inför Prov0006, praxisseminarium, i form av Triosamtal

**Syfte:** träna på att formulera, utforska och utveckla innehållet i en frågeställning i en liten grupp med kopplingar till följande kursmål:

Efter avslutad kurs förväntas studenterna kunna:

- **tillämpa** strategier för att i praktiskt pedagogiskt arbete omsätta styrdokumentens värderingar, skrivningar och målformuleringar.

Uppgiften tränar också deltagarna på att föra minnesanteckningar och, genom det expanderande samtalet, dela erfarenheter av Triosamtalens innehåll och form.

1. Enskild förberedelse som inkluderar att studenten för loggboksanteckningar
2. Feedback av någon i ditt VFU-arbetslag (ej medstudent)
3. Genomförande vid seminariet

#### 1. Enskild förberedelse

- **Välj ut EN händelse** du varit med om och inblandad i under din VFU, och som utgår från dina loggboks-anteckningar samt relaterar till kursmålet ovan. Händelsen ska vara något du vill fördjupa din förståelse kring genom samtal i det fiktiva arbetslaget under seminariet.
- **Gå igenom hela händelsen** så du har klart för dig hela händelseförloppet. Formulera en **problematiserande frågeställning** med utgångspunkt i händelsen och kursmålet. En problematiserande frågeställning kännetecknas av att den inte går att svara ja eller nej på, utan kräver analys och reflektion, något ni ska göra tillsammans under genomförandet.
- **Förbered en inledning** på 2- 3 minuter, där du kontextualiserar frågeställningen genom att ge en kort bakgrund, motivera ditt val av fråga och koppla till ämnets aktualitet och relevans. Aktualitet och relevans kan du stärka genom att relatera till dina tidigare erfarenheter, forskning, kurslitteratur och/eller debattartiklar du läst. Inledningen avslutas med att du presenterar **din frågeställning**. Aidentifiera alla namn på personer och skola.

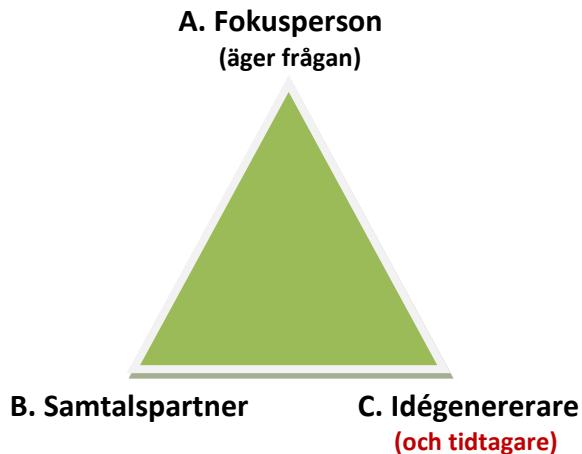
#### 2. Feedback av någon i ditt VFU-arbetslag (ej medstudent)

- **Gör upp med en kollega** i ditt VFU-arbetslag om att få presentera din inledning. Gör detta i god tid innan praxisseminariet.
- Efter presentation **ber du om feedback** i form av inledningens styrkor, förslag på förändringar för att göra den ännu tydligare/mer intressant/ mer utmanande...?
- **Färdigställ därefter inledningen** inför seminariet, så du är väl förberedd. Skicka in dokumentet i Canvas/Uppgifter **senast tisdag 5/12**. Ett inskickat dokument krävs för deltagande i seminariet.

#### 3. Genomförande (Triosamtal och expanderande samtal)

- **I gemensamma klassrummet (ca 15 min):** introduktion och gruppindelning.
- **I grupprum (ca 70 min):** seminariet genomförs i form av ett Triosamtal (se beskrivning nästa sida) med tre deltagare från olika studiegrupper. **Gå in i rollerna som blivande lärare och kollegor.**
- **RAST (20 min)**
- **I gemensamma klassrummet (ca 20 min)** kort reflektion och vidare instruktioner
- **I grupprum (ca 40 min):** utbyte av erfarenheter och vidgad förståelse i form av "expanderande dialoger/samtal" i nya och större grupper. Underlag: minnesanteckningar från samtalen och från reflektionsloggen.
- **I gemensamma klassrummet (20 min):** återsamling med gemensamma och enskilda reflektioner kring seminariet





- Varje omgång (= en frågeställning) får ta **maximalt 20 minuter**
- Ni genomför tre omgångar där var och en har **olika roller** i de tre omgångarna
- Om antal studenter inte är delbart med tre blir någon grupp fyra. Fjärde personen blir då "observatör" och 5 minuter blir i stället 4 minuter (punkterna 2,3,4)
- Fundera över **HUR** du vill skriva dina minnesanteckningar (punktform, tankekarta...) och de enskilda reflektionerna så du är förberedd.

Exempel på trippellogg:

VAD?	MINA REFLEKTIONER	HUR GÅR JAG VIDARE?

Betyg: G #

Betygskriterier:

För godkänt betyg ska VFU vara genomförd enligt anvisningar. Praxisseminariets olika delar har förberetts och studenten har deltagit aktivt i Triosamtal och det expanderande samtalet.

TRIOSAMTAL I GRUPPER OM TRE

3 omgångar á 20 min

**OBS! Person C (Idégenereraren) är tidtagare**

1. Person A **presenterar** sin frågeställning (inklusive introduktion) **2-3 min**
2. Person A och B **kartlägger** innehållet i frågeställningen genom att B ställer frågor och följdfrågor till A som gör att A kan tydliggöra och fortsätta utforska sin fråga. Inga lösningar – bara "borra i frågan" " (Hur tänker du kring...? Jag blir nyfiken när du säger...? Kan du fortsätta utveckla dina tankar om...?). Person B och C för minnesanteckningar. **Person C är tyst men lyssnar aktivt, antecknar och klurar på idéer inför punkt 3! 5 min**
3. Person C ska nu **ge sin syn på frågeställningen** och ska **tillsammans** med person B försöka **hjälpa fokuspersionen (A)** vidare i sina funderingar genom ett kreativt samtal där minnesanteckningarna och den egna kunskapen i frågan skapar nya tankar och fördjupar lärandet (ger "svar"). Bygg broar mellan frågan, litteraturen, Lgr11, egna tankar, erfarenheter och tidigare kurser. Tänk att ni är kollegor till varandra. **Person A är tyst men antecknar! 5 min**
4. Person A, B och C ska nu **återkoppla** till de föregående samtalen och **tillsammans** genom att sammanfatta, ytterligare klargöra kanske till och med förhandla om den nya, djupare kunskap som framträtt utifrån fokuspersionens fråga. **5 min**
5. Enskild **reflektionstid**. Var och en skriver reflektion (se förslag på "trippellogg") kring frågeställningen: nya insikter, nya frågor som du vill ta med dig, tankar att fortsätta bearbeta. **2 min**
6. Om ni vill och tiden tillåter: Person A kan delge hur händelsen slutade IRL 😊 men detta är inte nödvändigt.

## Bilaga 5. *Studiehandedning*

---

# STUDIEHANDLEDNING

## P0055P

Specialpedagogiskt ledarskap  
i årskurs F-3 och 4-6  
del 2, 7.5 hp



**VT 2020**  
**2020-03-02**

**Kursledare:** Åsa Gyllefjord, [asa.gyllefjord@ltu.se](mailto:asa.gyllefjord@ltu.se)

**Examinator:** Åsa Gardelli

**Undervisande lärare:**

Åsa Bjuhr  
Anders Franklin  
Christer Gardelli  
Åsa Gyllefjord  
Mervi Höglin  
Margot Zakariasson

**samt ytterligare gästföreläsare enligt schema**

## Genomförande

Undervisningen består av lektioner, seminarier, grupphandledning, praktiska och estetiska moment och övningar där kurs- och examinationsuppgifter bearbetas. Som resurs för kommunikation och lärande används olika digitala verktyg, särskilt lärplattformen Canvas.

## Examination

Kursen examineras genom kursuppgifter enligt nedanstående tabell. Längre fram i studiehandledningen visas hur uppgifterna är uppdelade och utformade.

Prov nr	Typ	Hp	Betyg
0005	Inlämningsuppgifter	3.5	U G VG
0006	Kursuppgifter	4.0	U G VG

## Förväntade studieresultat

Kunskap och förståelse

- identifiera och problematisera centrala specialpedagogiska ledarskapsteorier, där innehållsliga och etiska aspekter utgör grunden för att skapa förtroendefulla relationer och goda lärmiljöer för alla barn/elever
- problematisera yrkesetiska och juridiska frågeställningar och dilemman relevanta för professionen

Färdighet och förmåga

- analysera barnets/elevens handlingsalternativ utifrån förväntningar och barns/elevens kulturella erfarenheter
- visa förmåga att identifiera och i samverkan med andra hantera specialpedagogiska behov, där möjligheter och hinder för lärande fokuseras bl.a. inför upprättande av åtgärdsprogram och handlingsplaner
- analysera konfliktsituationer och gestalta förslag till konstruktiv konflikthantering

Värderingsförmåga och förhållningssätt

- analysera och värdera hur sociala och medicinska förklaringsmodeller relaterar till varandra, samt förklaringsmodellernas betydelse för lärmiljön och för barn/elever i behov av särskilt stöd
- kritiskt granska och värdera begrepp och fenomen rörande normalitet och avvikelse
- analysera språkutvecklande arbetssätt, olika språkmiljöer och estetiska läroprocesser samt värdera deras betydelse för tal-, läs-, skriv- och matematikutveckling för alla barn

## Betygskriterier

Det som provas och betygsätts är hur väl du visar att du har tillgodogjort dig innehållet i kurslitteraturen, hur du presenterar, diskuterar och analyserar det du läst, hur du relaterar och refererar till kurslitteraturens innehåll och teori samt kopplar detta till egna synpunkter, erfarenheter och slutsatser. Viktiga kriterier för bedömningen är ett vetenskapligt förhållningssätt där stringens, struktur, språklig form och relevans samt djup i analys i det du skriver och presenterar muntligt tydliggörs.

För betyget **godkänd (G)** krävs att:

- Begrepp, perspektiv och teorier som hör hemma inom respektive område har använts.
- Samtliga delar av uppgiften har behandlats.
- Formalia såsom referenser (till litteraturen och styrdokument) är godtagbara.

För betyget **väl godkänd (VG)** krävs dessutom att:

- Begrepp, perspektiv och teorier sätts in i en specialpedagogisk kontext där val av dessa väl motiveras.
- Texten är analytisk och resonerande, vilket innebär att studenten argumenterar för olika ståndpunkter och slutsatser samt visar prov på ett kritiskt förhållningssätt.
- Formalia såsom referenser (till litteraturen och styrdokument) är korrekta.

Bedömningen av uppgifterna görs utifrån ovanstående kriterier samt utifrån en holistisk bedömning.

För att få VG på kursen krävs VG på både prov 0005 och prov 0006. För G på kursen krävs att alla prov är godkända.

För att få G på ett prov krävs att provets samtliga uppgifter är godkända. För att få VG på ett prov krävs att större delen av kursuppgifternas poäng i provet bedöms med VG.

Tid och plats	Innehåll	Ansvarig	Förberedelse
<b>Onsdag 19/2</b> 8.30-9.30 Zoom	Kursinformation F-3	Åsa Gyllefjord Margot Zakariasson	Ta del av kursplan, studiehandledning och ta med de funderingar du har.
9.30-10.30 Zoom	Kursinformation 4-6		
<b>Torsdag 20/2</b> 10.15-11.45 Zoom	Introduktion inför samverkande nätverk Uppgift 4A	Margot Zakariasson	Läs om uppgifterna och gör dina val enligt instruktioner i Canvas. Sätt dig in i uppgiften.
13.00-14.30 Zoom	Introduktion inför utmaningar i klassrummet Uppgift 4B		
<b>Måndag 2/3</b> 8.15-9.45 Zoom	Extra anpassningar och särskilt stöd Obligatorisk närvaro	Mervi Höglin	Läs: Skolverket (2014a). <i>Allmänna råd för arbete med extra anpassningar, särskilt stöd och åtgärdsprogram.</i>  Skolverket (2014b). <i>Stödinsatser i utbildningen. Om ledning och stimulans, extra anpassningar och särskilt stöd.</i>
10.15-11.45 Zoom	Introduktion inför Forskningsfront	Åsa Gardelli	
<b>Vecka 10</b>	Möt de kurskamrater som läser samma avhandling. Se examinationsuppgift 2 Forskningsfront		
<b>Torsdag 5/3</b>	Sista inlämningsdag för 4A Samverkande nätverk eller 4B Utmaningar i klassrummet		

## Campus

<b>Måndag 9/3</b> 8.15-9.45 A109	Delexamination Konflikthantering Obligatorisk närvaro	Mervi Höglin	Se examinationsuppgift 3 Ta med dig en konfliktbeskrivning. Ni börjar bearbeta konflikten i workshops i grupper.
10.15-11.45 A2029 A3001	Forts Konflikthantering Obligatorisk närvaro	Mervi Höglin	
13-16.15 A117	Lärares yrkesetik	Anders Franklin	Fickfoldern <i>Lärares yrkesetik</i> (Nedladdas här: <a href="https://lararesyrkesetik.se/yrkesetiken/">https://lararesyrkesetik.se/yrkesetiken/</a> ) Värdegrunden i läroplanen (Alltså kapitel 1 i Lpfö18/Lgr11 beroende på inriktning)
<b>Tisdag 10/3</b> 8.15-14.30 A117	Barn som upplever våld i nära relation	Fredamottagningen Socialförvaltningen, Luleå Kommun	Föreläsning tillsammans med P0053P och P0057P
14.45-16.15 A109	Extra anpassningar och särskilt stöd Obligatorisk närvaro	Mervi Höglin	Examinationsuppgift 1
<b>Onsdag 11/3</b> 8.15-9.45 A3101c	<b>F-3</b> Att arbeta språkutvecklande	Åsa Bjuhr	Läs kap 1, 2, 3 (gärna fler) i Kayas bok
8.15-9.45 A210	<b>4-6</b> Examination Forskningsfront Obligatorisk närvaro	Margot Zakariasson	Examinationsuppgift 2
10.15-11.45 A210	<b>F-3</b> Examination Forskningsfront Obligatorisk närvaro	Margot Zakariasson	Examinationsuppgift 2
10.15-11.45 A3101c	<b>4-6</b> Att arbeta språkutvecklande	Åsa Bjuhr	Läs kap 1, 2, 3 (gärna fler) i Kayas bok
13-14.30 A1545	Kommunicera med BLISS	Blisshuset	Föreläsning tillsammans med P0053P och P0057P
14.45-16.15 A109	Juridik Workshop	Christer Gardelli	Förberedelse: "Introduktion Skoljuridik" i Canvas
<b>Torsdag 12/3</b> 8.15-9.45 E236	Examination Samverkande nätverk Utmaningar i klassrummet Obligatorisk närvaro	Margot Zakariasson	Examinationsuppgift 4A och 4B
8.15-9.45 E238	Examination Språkutvecklande arbetsätt Obligatorisk närvaro	Åsa Gyllefjord	Examinationsuppgift 5 Lämna in din "inträdesbiljett" i Canvas innan seminariet.
10.15-11.45 E236	Examination Samverkande nätverk Utmaningar i klassrummet	Margot Zakariasson	Examinationsuppgift 4A och 4B

	Obligatorisk närvaro		
E238	Examination Språkutvecklande arbetsätt Obligatorisk närvaro	Åsa Gyllefjord	Examinationsuppgift 5 Lämna in din "inträdesbillet" I Canvas innan seminariet.
13-14.30 A1545	Språk, kultur och minoriteter	Nils-Bertil Heikka Josée Kobylak	Resurscentrum, Luleå Kommun (tidigare Flerspråkscentrum)
14.45-16.15 A1545	Delaktighet och frågestund	Åsa Gyllefjord	Ta del av Szönyi & Söderqvist Dunkers <i>Delaktighet: ett arbetsätt i skolan.</i> Se gärna Lerins lärlingar
<b>Måndag 23/3</b>	Sista inlämningsdag för 3 Att arbeta med konflikter		
<b>Fredag 27/3</b>	Sista inlämningsdag för 1 Extra anpassningar och särskilt stöd		
	Sista inlämningsdag för feedback till kamrat i 3 Att arbeta med konflikter		

**OBS! Christer Gardellis lektion är viktig för att kunna reflektera över juridiska aspekter och Anders Franklins lektion är viktig för att kunna reflektera över etiska aspekter i examinationsuppgift 1.**

**Åsa Bjuhrs föreläsning är viktig för att kunna reflektera över språkutvecklande arbetsätt i examinationsuppgift 5.**

## **1 Extra anpassningar och särskilt stöd - Reflektion 2 hp U/G/VG (Mervi Höglin)**

Syftet med uppgiften är att studenten visar förmåga att identifiera och i samverkan med andra hantera specialpedagogiska behov, där möjligheter och hinder för lärande fokuseras bland annat inför upprättande av åtgärdsprogram och handlingsplaner.

### **Litteratur**

Edling, C. & Liljeros, F. (red.) (senaste upplagan). *Ett delat samhälle – makt, intersektionalitet och social skiktning*. Stockholm: Liber.

Skolverket (2014). *Allmänna råd för arbete med extra anpassningar, särskilt stöd och åtgärdsprogram*. Stockholm: Skolverket.  
<http://www.skolverket.se/publikationer?id=3299>

Skolverket (2014). *Stödinsatser i utbildningen. Om ledning och stimulans, extra anpassningar och särskilt stöd*. Stockholm: Skolverket.  
<http://www.skolverket.se/publikationer?id=3362>

**Föreläsning om extra anpassningar och särskilt stöd:** Mervi Höglin den 2 mars via Zoom.

**Föreläsning om juridik** Christer Gardelli 11 mars

**Föreläsning om etik** Anders Franklin 9 mars

Uppgiften är i flera steg, se nedan, och utmynnar i en enskild skriftlig reflektion.

Delarna A, C och D skall vara med.

A) Utredning utifrån fiktiv kartläggning (tilldelas den 10 mars på campus) – enskilt arbete

Läs igenom den fiktiva kartläggningen som belyser en elevs situation ur olika perspektiv. Analysera elevens situation och skriv, utifrån detta, ihop den pedagogiska bedömningen i utredningen, där det framgår vilka **behov** skolan behöver tillgodose för elevens fortsatta utveckling mot kunskapskraven. Tänk på att få med olika perspektiv (elev, vårdnadshavare, arbetslag, externa kompetenser) samt **olika nivåer** (individ, grupp och skol/organisation). Via denna länk, <http://www.skolverket.se/regelverk/allmanna-rad/extra-anpassningar-1.196156>, finner du blanketten "Utredning av en elevs behov" till höger på sidan. Skriv även in den fiktiva kartläggningen.

B) Grupparbete

Ni träffas i grupper den 10 mars på campus och börjar bearbeta kartläggningen i grupper. Mervi handleder. Här har ni möjlighet att diskutera och analysera vidare elevens behov av särskilt stöd. Ni kan även ta stöd av varandra kring formuleringar i utredningen och kommande åtgärdsprogram/extra Anpassningar.

C) Åtgärdsprogram/extra Anpassningar – enskilt arbete

Upprätta ett åtgärdsprogram som utgår från de behov du ser framkommit i utredningen. Om du anser att eleven inte är i behov av särskilt stöd eller om du anser att elevens behov kan tillgodoses med extra Anpassningar ska du motivera detta. Här kan du även ta hjälp av din grupp. Blanketten "Beslut om åtgärdsprogram för elev som behöver särskilt stöd" finner du på samma länk som utredningen.

D) I den skriftliga reflektionen ska du ta upp viktiga delar ur kurslitteraturen för att koppla till ditt fall. Där ska framgå hur du arbetade vidare med "ditt fall" för att stödja eleven. Reflektionen ska lämpligtvis innehålla rubrikerna: inkludering, etik, juridik, social skiktning. Kom ihåg att använda korrekt referenshantering enligt APA.

Lämna in ditt arbete i Canvasmappen 1 Extra Anpassningar och särskilt stöd senast den 27 mars.

## 2 Forskningsfront 1,5 hp U/G (Margot Zakariasson)



### Litteratur

Se avhandlingar i litteraturlistan och i Canvasrummet

Avsikten med denna uppgift är att du ska ges möjlighet att öva på att kritiskt granska och ta till dig nya forskningsrön med specialpedagogisk relevans. Detta är viktigt för att sedan som lärare ha förmåga att kontinuerligt uppdatera sig på ny forskning och därmed gå en bit på vägen att uppfylla skollagens föreskrivelse att utbildningen ska vila på vetenskaplig grund (Skollag 2010:800, 1 kap. 5 §). Uppgiften fungerar även som förberedelse inför examensarbetet.

Under avhandlingsseminariet, den 11/3 skall varje gruppdeltagare redogöra för var sin avhandling (Se "Valbara avhandlingar" i kurslitteraturlistan nedan) för en mindre grupp med andra studenter som har läst andra avhandlingar. Fördelningen av avhandlingar



görs i samband med kursintroduktionen och baseras på intresse samt en jämn fördelning mellan avhandlingarna avseende antal personer. Under avhandlingsseminariet presenterar du **syfte, bakgrund, metod, resultat och diskussion** av avhandlingen, där du främst lägger betoning på delarna; syfte, resultat och diskussion, för dina kamrater.

Till examinationen har du en presentation som visuellt stöd till din muntliga redovisning och lägger åhörarkopior i Canvas i mappen "Examinationsuppgift 2, Forskningsfront, 1.5 hp U/G" senast **11/3**.

Under vecka 9 eller 10 (innan avhandlingsseminariet i vecka 11) samlas de som läst samma avhandling, på tid och plats som bestämts tillsammans, för att gå igenom avhandlingens delar och få stöd av varandra inför den enskilda redovisningen.

### Val av avhandlingar:

Holmgren	Lundström	Sjöberg	Tjärnberg

### **3 Att arbeta med konflikter 2 hp U/G/VG** (Mervi Höglin)



#### Litteratur

Hakvoort, I. & Friberg, B. (red.) (senaste upplagan). *Konflikthantering i professionellt lärarskap*. Malmö: Gleerups.

Hejlskov Elvén, B. (senaste upplagan). *Beteendeproblem i skolan*. Stockholm: Natur & Kultur.

Greene, R.W. (senaste upplagan). *Vilse i skolan: hur vi kan hjälpa barn med beteendeproblem att hitta rätt*. Lund: Studentlitteratur.

Syftet med uppgiften är att studenten kan visa sin förmåga att analysera konfliktsituationer och gestalta förslag till konstruktiv konflikthantering.

**Delexamination:** Till lektioner **den 9 mars** skall du ta med dig en konfliktbeskrivning. Ni börjar bearbeta konflikten i workshop i grupper. **Obligatorisk närvaro.**

Din uppgift är att välja en konflikt, gärna som du upplevt i skolan alternativt en konflikt tagen ur film eller litteratur. Sedan skall du

- beskriva konflikten.
- beskriva de olika nivåerna i Cohens konfliktpyramid samt förklara vilken nivå konflikten ligger på (motivera).
- beskriva de olika hörnen i Galtungs ABC-triangel samt beskriva i vilket hörn konfliktens tyngdpunkt ligger (motivera).

Vilka konflikthanteringsstrategier (jämför med Kilmann/Thomas djur) kan urskiljas? Beskriv och motivera.

Diskutera hur du anser att konflikten kan hanteras/lösas.

Berätta vilka centrala färdigheter du skulle vilja utveckla i gruppen (där konflikten uppstod) och hur du skulle arbeta med dessa.

Reflektera över vilka centrala färdigheter du som lärare behöver vidareutveckla för att på bästa sätt skapa en så inkluderande skolmiljö som möjligt.

Referera till uppgiftens litteratur. Observera att en av böckerna har redaktör. Kolla i APA hur du refererar till kapitel i en sådan bok. Du kan även referera till annan litteratur i momentet (och föregående moment). I din presentation ska du även beakta betygskriterierna där exempelvis ett gott akademiskt språk, analys, argumentation, resonemang, kritiskt förhållningssätt och god referenshantering är nödvändiga inslag. Du ska lägga in ditt arbete senast den **23 mars** i Canvas i **diskussionsmappen 3 Att arbeta med konflikter**. Sedan har ni möjlighet att ta del av varandras arbeten och du ska **ge feedback på en** av dessa senast den **27 mars**.

## OBS! 4 Valbar paruppgift A eller B

### 4A Samverkande nätverk 1 hp U/G (Margot Zakariasson)

Hjørne, E. & Säljö, R. (senaste upplagan). *Att platsa i en skola för alla: elevhälsa och förhandling om normalitet i den svenska skolan*. Lund: Studentlitteratur.

Persson, B. & Persson, E. (senaste upplagan). *Inkludering och måloppfyllelse*. Stockholm: Liber.

Szönyi, K. & Söderqvist Dunkers, T. (2015). *Delaktighet: ett arbetssätt i skolan*. Härnösand: Specialpedagogiska skolmyndigheten.

I skolan och utanför skolan finns många aktörer som du, som lärare, kommer att samverka med i olika frågor och situationer. Enligt Margots instruktioner väljs grupp i kursrummet. Ni ska sedan, i gruppen, undersöka och få fram så mycket relevant fakta som möjligt om aktören genom exempelvis personlig kontakt, studiebesök, intervju och information via hemsidor. Ni ska kunna ge en fördjupad bild, för övriga kurskamrater. Efter att tagit del av er "film" vet alla mer om *hur* och *när* lärare kan komma i kontakt med samverkanspartnern, *vilket stöd* de har att erbjuda och *vad* som förväntas av dig som lärare i samarbetet osv. Er redovisning är i form av en självgående presentation med ljud och bild – exempelvis PowerPoint. "Filmen" ska vara maximalt 15 min lång så ni måste noggrant planera vad ni har med. Var noga med att redovisa era källor! Filmen lämnas in i Canvas: 4A Samverkan/Utmaning, senast **5 mars**. Innan vi ses på campus ska du tagit del av allas filmer och gör anteckningar med dina lärdomar samt frågor som respektive film väcker. Den **12 mars** har vi ett examinerande seminarium dit du tar med dina anteckningar.

### Grupper:

<i>Barn- och ungdomspsykiatri/BUP</i>	<i>Skoldatatek-IKT-stöd</i>
<i>Centrala elevhälsan</i>	<i>Skolfam</i>

<i>Flerspråkscentrum/ centrum för nyanlända och liknande</i>	<i>Skolinspektionen</i>
<i>Myndigheten för delaktighet</i>	<i>Skolverket</i>
<i>NEP-enheten</i>	<i>Specialpedagogiska skolmyndigheten/SPSM</i>
<i>NORRBUS-avtalet (+Socialförvaltningen)</i>	

#### **4 B Utmaningar i klassrummet** **1 hp** **U/G** (Margot Zakariasson)



##### **Litteratur**

Hallerstedt, G. (red.) (senaste upplagan). *Diagnosens makt: om kunskap, pengar och lidande*. Göteborg: Daidalos.

Persson, B. & Persson, E. (senaste upplagan). *Inkludering och måluppfyllelse*. Stockholm: Liber.

Szönyi, K. & Söderqvist Dunkers, T. (2015). *Delaktighet: ett arbetssätt i skolan*. Härnösand: Specialpedagogiska skolmyndigheten.

Idag är skolan och samhället fyllt av olika diagnoser som människor har fått sig tilldelade. Du, som lärare, kommer att möta olika elever (även föräldrar, syskon och kollegor) och säkert många elever som har fått en diagnos. Enligt Margots instruktioner väljs grupp i kursrummet. Ni ska sedan, gruppvis, undersöka och få fram så mycket relevant fakta som möjligt om diagnosen, från flera källor och vilka behov som kan följa med diagnosen. Fundera också över VEM som ger VILKEN information. Vilka perspektiv kan skönjas? Ni ska kunna ge en bred bild av diagnosen, för övriga kurskamrater och även förslag på arbetssätt och lärmiljöer som stöttar elevens kunskapsutveckling, och undanröjer hinder, i både dina ämnen och andra skolämnen. Er redovisning är i form av en självgående presentation med ljud och bild – exempelvis PowerPoint. ”Filmen” ska vara maximalt 15 min lång så ni måste noggrant planera vad ni har med. Var noga med att redovisa era källor! Filmen lämnas in i Canvas 4B Samverkan/Utmaning, senast **5 mars**. Innan vi ses på campus ska du tagit del av allas filmer och gör anteckningar med dina lärdomar samt frågor som respektive film väcker. Den **12 mars** har vi ett examinerande seminarium dit du tar med dina anteckningar.

##### *Grupper*

<b>ADHD/ADD</b>	<b>Sandra Rydin Jonatan Henriksson Erica Sundström</b>	<b>Matematik- svårigheter</b>	<b>Tone Smedkvist Jennie-Marie Engfors Julia Roberts</b>
-----------------	--	-----------------------------------	--

<i>Autismspektrum-diagnos</i>	Angelica Lindström Malin Nordmark Sandra Bergström	<i>Problematiskskolfrånvaro</i>	Fanny Jakobsson Kajsa Landin Linnéa Johansson
<i>Hörselnedsättning</i>	Emilia Kemling Julia Blind Sanna Nykäinen	<i>Rörelsehinder</i>	Erika Öhrvall Josefin Westbom Susanne Högberg
<i>Intellektuell funktionsnedsättning/ Utvecklingsstörning</i>	Lena Maria Edin Frida Tönnäng Kevin Eriksson	<i>Språklig sårbarhet/ DLD/språkstörning</i>	Elsa Lindqvist Anna-Maria Nilsson Mari Nikolausson
<i>Läs-och skrivsvårigheter</i>	Fanny Eriksson Frida Kero Särkijärvi Elin Hällberg	<i>Synnedsättning</i>	Malin Fors Åsa Vinsa Lisa Eriksson
		<i>Särskild begåvning</i>	Lina Heikki Sara Eliasson Josefin Inga

## 5 Litteraturseminarium Språkutvecklande arbetssätt 1 hp U/G (Åsa Gyllefjord)



### Litteratur

Kaya, A. (senaste upplagan). *Att undervisa nyanlända: metoder, reflektioner och erfarenheter*. Stockholm: Natur & Kultur.

### Föreläsning: Att arbeta Språkutvecklande av Åsa Bjuhr 11/3

Syftet med uppgiften är att analysera språkutvecklande arbetssätt, olika språkmiljöer och estetiska lärprocesser samt värdera deras betydelse för tal-, läs-, skriv- och matematikutveckling för alla barn.

Förbered dig genom att läsa Anna Kayas bok, anteckna det du ”tar med dig” ur boken och även sådant som väcker funderingar. Du tar också del av länktips och annat material i Canvas samt Åsa Bjuhrs föreläsning. Utifrån litteraturen samlas vi i ett litteraturseminarium, **12 mars**. Du tar med dig dina anteckningar och Kayas bok till seminariet. Upplägget är 1) Kort gemensam samling för information och gruppindelning, 2) grupparbete runt diskussionsfrågor/uppgifter samt 3) gemensam samling med redovisning från grupperna.

Som ”inträdesbiljett” till det muntliga seminariet, 12/3, ska du lämna in dina lärdomar, utifrån Kayas bok, i form av en skriftlig punktlista med goda råd till dig själv som lärare i ett flerspråkigt klassrum. Inlämning i Canvas innan seminariet startar.

## Kurslitteratur

Edling, C. & Liljeros, F. (red.) (senaste upplagan). *Ett delat samhälle – makt, intersektionalitet och social skiktning*. Stockholm: Liber.

Greene, R.W. (senaste upplagan). *Vilse i skolan: hur vi kan hjälpa barn med beteendeproblem att hitta rätt*. Lund: Studentlitteratur.

Hakvoort, I. & Friberg, B. (red.) (senaste upplagan). *Konflikthantering i professionellt lärarskap*. Gleerups. (Kapitel 1-4)

Hallerstedt, G. (red.) (senaste upplagan). *Diagnosens makt: om kunskap, pengar och lidande*. Göteborg: Daidalos. **OBS! För de som arbetar med uppgiften:**

### Utmaningar i klassrummet

Hejlskov Elvén, B. (senaste upplagan). *Beteendeproblem i skolan*. Stockholm: Natur & Kultur.

Hjärne, E. & Säljö, R. (senaste upplagan). *Att platsa i en skola för alla: elevhälsa och förhandling om normalitet i den svenska skolan*. Lund: Studentlitteratur. **OBS! För de som arbetar med uppgiften: Samverkande nätverk.**

Kaya, A. (senaste upplagan). *Att undervisa nyanlända: metoder, reflektioner och erfarenheter*. Stockholm: Natur & Kultur.

Persson, B. & Persson, E. (senaste upplagan). *Inkludering och måluppfyllelse*. Stockholm: Liber.

Skolverket (2014a). *Allmänna råd för arbete med extra anpassningar, särskilt stöd och åtgärdsprogram*. Stockholm: Skolverket.  
<http://www.skolverket.se/publikationer?id=3299>

Skolverket (2014b). *Stödinsatser i utbildningen. Om ledning och stimulans, extra anpassningar och särskilt stöd*. Stockholm: Skolverket.  
<http://www.skolverket.se/publikationer?id=3362>

Szönyi, K. & Söderqvist Dunkers, T. (senaste upplagan). *Delaktighet: ett arbetssätt i skolan*. Härnösand: Specialpedagogiska skolmyndigheten.

### Valbara avhandlingar

Holmgren, A. (2006). *Klassrummets relationsetik: det pedagogiska mötet som etiskt fenomen*. Diss. Umeå : Umeå universitet, 2006. Umeå. <http://umu.diva-portal.org/smash/get/diva2:145102/FULLTEXT01>

Lundström, A. (2008). *Lärare och konflikthantering: en undersökande studie ur ett könsperspektiv*. Licentiatavhandling Umeå : Umeå universitet, 2008. Umeå.  
<http://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:149675/FULLTEXT02.pdf>

Sjöberg, G. (2006). *Om det inte är dyskalkyli - vad är det då?: en multimetodstudie av eleven i matematikproblem ur ett longitudinellt perspektiv*. Diss. Umeå : Umeå universitet, 2006. Umeå. <http://umu.diva-portal.org/smash/get/diva2:144488/FULLTEXT01.pdf>

Tjernberg, C. (2013). *Framgångsfaktorer i läs- och skrivlärande* [Elektronisk resurs] : *en praxisorienterad studie med utgångspunkt i skolpraktiken*. Diss. Stockholm : Stockholms universitet, 2013. Stockholm. <http://su.diva-portal.org/smash/get/diva2:614329/FULLTEXT01>

## KURSPLAN



Specialpedagogiskt ledarskap i årskurs F-3 och 4-6 del 2 7,5 högskolepoäng

Special educational leadership in grade F-3 and 4-6 part 2  
Grundnivå, P0055P

### Version

Kursplan gäller: Vår 2021 Lp 3 - Tillsvidare

### Kursplanen fastställd

av Monica Johansson, huvudansvarig utbildningsledare vid Institutionen för  
konst, kommunikation och lärande 2013-02-15

### Reviderad

av Patrik Häggqvist, huvudansvarig utbildningsledare vid Institutionen för konst,  
kommunikation och lärande 2020-02-14

Utbildningsnivå	Fördjupningskod	Betygskala	Ämne	Ämnesgrupp
Grundnivå	G1F	U G VG *	Specialpedagogik	(SCB) Pedagogik

### Behörighet

Grundläggande behörighet samt Kunskaper motsvarande U0016P VFU 2, för  
grundlärare 4-6 eller U0024P VFU 2 för grundlärare F-3 samt  
Specialpedagogiskt ledarskap i årskurs F-3 och 4-6 del 1 P0054P

### Urval

Urvalet grundas på 1-165 högskolepoäng.

## Mål/Förväntat studieresultat

Kursen syftar till en breddning och fördjupning och tillämpning av kursen Specialpedagogiskt ledarskap del 1 på individ-, grupp-, skol- och samhällsnivå. Efter avslutad kurs förväntas den studerande kunna:

### Gällande kunskap och förståelse

- identifiera och problematisera centrala specialpedagogiska ledarskapsteorier, där innehållsliga och etiska aspekter utgör grunden för att skapa förtroendefulla relationer och goda lärmiljöer för alla elever,
- problematisera yrkesetiska och juridiska frågeställningar och dilemman relevanta för professionen.

### Gällande färdighet och förmåga

- analysera elevens delaktighet utifrån olika aspekter,
- visa förmåga att identifiera och i samverkan med andra hantera specialpedagogiska behov, där möjligheter och hinder för lärande fokuseras bl.a. i planering av extra anpassningar och särskilt stöd,
- analysera konfliktsituationer och gestalta förslag till konstruktiv konflikthantering.

### Gällande värderingsförmåga och förhållningssätt

- analysera och värdera hur sociala och medicinska förklaringsmodeller relaterar till varandra, samt förklaringsmodellernas betydelse för lärmiljön och för elever i behov av särskilt stöd,
- kritiskt granska och värdera begrepp och fenomen rörande delaktighet, inkludering, specialpedagogiska perspektiv, norm, normalitet och förhållningssätt,
- analysera språkutvecklande arbetssätt och dess betydelse för elevers lärande samt
- kritiskt granska och problematisera sociala och medicinska förklaringsmodeller, liksom diagnoser, neuropsykiatriska funktionsnedsättningar och andra utmaningar samt deras betydelse för alla elevers lärmiljö.

## Kursinnehåll

I kursen analyseras och problematiseras pedagogiska kommunikations- och samverkansprocesser som stödjer lärande och identitetsutveckling för alla elever, där fokus är lärmiljön med etiska aspekter som grund. I kursen studeras fördjupat hur sociala och medicinska förklaringsmodeller relaterar till varandra samt förklaringsmodellernas betydelse för utformning och kritiskt granskning av lärmiljöer och arbetet med elever i behov av särskilt stöd. Diagnoser och neuropsykiatriska funktionsnedsättningar problematiseras. Konflikthanteringsmodeller och teorier studeras och tillämpas. Vidare behandlas



ledarskapets betydelse för att realisera skolans uppdrag i en skola för alla. En viktig del i kursen är att kritiskt granska begrepp som delaktighet, inkludering, specialpedagogiska perspektiv, norm, normalitet och förhållningssätt. Språkutvecklande arbetssätt och dess betydelse för elevers lärande studeras och diskuteras. För att analysera elevens handlingsalternativ i förskoleklass och skola utifrån förväntningar och elevens kulturella erfarenheter, tillämpas reflekterande pedagogiska verktyg, som exempelvis åtgärdsprogram, kollegial handledning och lärsamtal på individ-, grupp- och skolnivå. Studenten ges möjlighet att skapa förståelse för elevers trygghetsskapande och vikten av förtroendefulla relationer mellan hem och skola. I kursen problematiseras även yrkesetiska och juridiska frågeställningar och dilemman relevanta för professionen.

### Genomförande

Undervisningen består av föreläsningar, seminarier, praktiska och estetiska moment och övningar där kurs- och examinationsuppgifter bearbetas. Som resurs för kommunikation och lärande kan olika digitala verktyg användas, som exempelvis en webbaserad lärplattform.

### Examination

Examination sker genom individuella inlämningsuppgifter samt muntliga och skriftliga kursuppgifter. Bedömningskriterier anges i kursrummet/studiehandledningen.

### Examinator

Åsa Gardelli

Litteratur. Gäller från Vår 2020 Lp 3 (Kan ändras fram till 10 veckor innan studiestart)

Edling, C. & Liljeros, F. (red.) (senaste upplagan). Ett delat samhälle – makt, intersektionalitet och social skiktning. Stockholm: Liber.

Greene, R.W. (senaste upplagan). Vilse i skolan: hur vi kan hjälpa barn med beteendeproblem att hitta rätt. Lund: Studentlitteratur.

Hakvoort, I. & Friberg, B. (red.) (senaste upplagan). Konflikthantering i professionellt lärarskap. Malmö: Gleerups. (valda delar)

Hallerstedt, G. (red.) (senaste upplagan). Diagnosens makt: om kunskap, pengar och lidande. Göteborg: Daidalos. OBS! För de som arbetar med uppgiften: Utmaningar i klassrummet.

Hejlskov Elvén, B. (senaste upplagan). Beteendeproblem i skolan. Stockholm: Natur & Kultur.

Hjärne, E. & Säljö, R. (senaste upplagan). Att platsa i en skola för alla: elevhälsa och förhandling om normalitet i den svenska skolan. Lund: Studentlitteratur. OBS! För de som arbetar med uppgiften: Samverkande nätverk.

Kaya, A. (senaste upplagan). Att undervisa nyanlända: metoder, reflektioner och erfarenheter. Stockholm: Natur & Kultur.

Persson, B. & Persson, E. (senaste upplagan). Inkludering och måluppfyllelse. Stockholm: Liber.

Skolverket. (senaste upplagan). Allmänna råd för arbete med extra anpassningar, särskilt stöd och åtgärdsprogram. Stockholm: Skolverket.  
<http://www.skolverket.se/publikationer?id=3299>

Skolverket. (senaste upplagan). Stödinsatser i utbildningen. Om ledning och stimulans, extra anpassningar och särskilt stöd. Stockholm: Skolverket.  
<http://www.skolverket.se/publikationer?id=3362>

Szönyi, K. & Söderqvist Dunkers, T. (senaste upplagan). Delaktighet: ett arbetssätt i skolan. Härnösand: Specialpedagogiska skolmyndigheten.  
<https://webbutiken.spsm.se/globalassets/publikationer/filer/delaktighet---ett-arbetssatt-i-skolan-tillganglig-version.pdf>

En vetenskaplig avhandling tillkommer.

[Sök böcker på biblioteket »](#)

Kursgivare

Institutionen för konst, kommunikation och lärande (KKL)

Moduler

Kod	Benämning	Betygskala	HP	Tillstånd	Gäller från	Titel
-----	-----------	------------	----	-----------	-------------	-------

0006	Kursuppgifter	U G VG *	4.00	Obligatorisk	H14
0007	Inlämning suppgifter	U G#	3.50	Obligatorisk	V21

PUBLICERAD: 7 november 2013

## KURSPLAN



Engelska för grundlärare F-3, del 1 15 högskolepoäng

English for Teachers of Infants 1  
Grundnivå, U0003S

### Version

Kursplan gäller: Vår 2021 Lp 3 - Tillsvidare

### Kursplanen fastställd

av Christer Wiklund, prefekt vid institutionen för konst, kommunikation och lärande (KKL) 2011-06-03

### Reviderad

av Patrik Häggqvist, huvudansvarig utbildningsledare vid Institutionen för konst, kommunikation och lärande 2020-02-14

Utbildningsnivå	Fördjupningskod	Betygskala	Ämne	Ämnesgrupp (SCB)
Grundnivå	G1F	U G VG *	Engelska	Engelska

### Behörighet

Grundläggande behörighet samt Inledande kurser i grundlärarprogrammet termin 1 F-3 eller motsvarande eller lärarexamen för tidiga skolår eller förskollärarexamen.

### Urval

Urvalet grundas på 1-165 högskolepoäng.

### Mål/Förväntat studieresultat

#### Efter avslutad kurs ska studenten kunna:

- visa god förtrogenhet med gällande styrdokument i grundskolan med fokus på förskoleklass och år 1-3
- redogöra för språkdidaktiska teorier med fokus på elever i förskoleklass och år 1-3 och hur dessa kan omsättas i skolans praktik
- analysera engelskspråkig barnlitteratur och visa god förtrogenhet med hur litteraturen kan användas i undervisningen som ett verktyg för att gynna alla elevers språkutveckling i engelska
- kommunicera på engelska på god nivå beträffande språkriktighet, uttal och intonation
- producera texter av olika slag på god engelska samt uppvisa grundläggande kunskaper i engelsk grammatik
- visa kunskap om den mångfacetterade engelskspråkiga världen

- visa förmåga att skapa förutsättningar för alla elever att lära och utvecklas
- visa kunskap om de estetiska läroprocessernas betydelse vid språkinläring

### Kursinnehåll

Moment 1. Språkdidaktik, litteratur och kultur, 7,5 hp Studier av gällande styrdokument för grundskolan. Språkdidaktisk teori och metodik. Läs och analysera litteratur. Litteraturredidaktik. Kulturstudier. Moment 2. Muntlig och skriftlig språkfärdighet 1, 7,5 hp Övningar i muntlig språkfärdighet. Uttalslära. Skriftlig språkfärdighet. Grammatikstudier.

### Genomförande

Föreläsningar, gruppövningar och seminarier.

### Examination

#### Moment 1:

Kursuppgifter i språkdidaktik (3 hp)

Kursuppgifter i litteratur (3 hp)

Kursuppgifter i kultur (1,5 hp)

#### Moment 2:

Skriftlig tentamen i fonetik (1 hp)

Kursuppgifter i grammatik (2 hp)

Muntliga presentationer (2,5 hp)

Skriftliga inlämningsuppgifter (2 hp)

### Övrigt

För att erhålla betyget VG på hela kursen, måste studenten ha fått betyget VG på minst 11 hp av kursens totala poängantal

### Examinator

Marie Nordlund

Litteratur. Gäller från Vår 2017 Lp 4 (Kan ändras fram till 10 veckor innan studiestart)

OBS! För all litteratur gäller senaste upplaga om inte annat anges.

Moment 1. Språkdidaktik, litteratur och kultur

Pinter, Annamaria. Teaching young language learners. Oxford: Oxford University Press.

Skolverket. Kursplan i engelska i grundskolan. Tillgänglig i fulltext via: <http://www.skolverket.se/>

Skolverket. Läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet (Lgr 11). Tillgänglig i fulltext via: <http://www.skolverket.se/>

Tornberg, Ulrika. Språkdidaktik. Malmö: Gleerups.

Internationella vetenskapliga artiklar.

Kopierat och/eller webbaserat material.

En lista över kursens skönlitteratur tillhandahålls av undervisande lärare innan kursens början.

Moment 2. Muntlig och skriftlig språkfärdighet 1

Estling Vannestål, Maria. University grammar of English with a Swedish perspective. Lund:

Studentlitteratur.

Johansson, Stig & Rönnerdal, Göran. Introducing English pronunciation. Lund: Studentlitteratur.

Kopierat och/eller webbaserat material.

[Sök böcker på biblioteket »](#)

**Kursgivare**

Institutionen för konst, kommunikation och lärande (KKL)

**Moduler**

<b>Kod</b>	<b>Benämning</b>	<b>Betygskala</b>	<b>HP</b>	<b>Tillstånd</b>	<b>Gäller från</b>	<b>Titel</b>
0006	Skriftlig tentamen. Fonetik	U G VG *	1.00	Obligatorisk	V11	
0010	Skriftliga inlämningsuppgifter. Skriftlig språkfärdighet	U G VG *	2.00	Obligatorisk	V11	
0012	Kursuppgifter. Språkdidaktik	U G VG *	3.00	Obligatorisk	H15	
0013	Kursuppgifter. Litteratur	U G VG *	3.00	Obligatorisk	H15	
0014	Kursuppgifter. Kultur	U G VG *	1.50	Obligatorisk	H15	
0015	Kursuppgifter. Grammatik	U G VG *	2.00	Obligatorisk	H15	
0016	Muntliga presentationer. Muntlig språkfärdighet	U G VG *	2.50	Obligatorisk	H15	

**Studiehandledning**

Studiehandledning finns i lärplattformen Canvas före kursstart. Du som är ny student hittar all information du behöver på [www.ltu.se/nystudent](http://www.ltu.se/nystudent). Du som redan studerar vid Luleå tekniska universitet hittar information om kursstart via schema på studentwebben alternativt via kursrummet i lärplattformen. Du når lärplattformen via Mitt LTU.

PUBLICERAD: 1 november 2013

## KURSPLAN



VFU 2, grundlärare 4-6 7,5 högskolepoäng

Teacher Training Course 2 for Intermediate-level(age 10-13) Teachers at the Compulsory School  
Grundnivå, U0016P

### Version

Kursplan gäller: Höst 2019 Lp 2 - Tillsviare

### Kursplanen fastställd

av Prefekten vid Institutionen för konst, kommunikation och lärande 2012-01-30

### Reviderad

av Patrik Häggqvist, huvudansvarig utbildningsledare vid Institutionen för konst, kommunikation och lärande 2019-08-23

Utbildningsnivå	Fördjupningskod	Betygskala	Ämne	Ämnesgrupp (SCB)
Grundnivå	G1F	U G VG *	Utbildningsvetenskap/didaktik allmänt	Utbildningsvetenskap/didaktik allmänt

### Behörighet

Grundläggande behörighet samt U0011P VFU 1, grundlärare 4-6 (7,5 hp)

### Urval

Urvalet grundas på 1-165 högskolepoäng.

### Mål/Förväntat studieresultat

Efter avslutad kurs förväntas studenten kunna:

- tillämpa strategier för att i praktiskt pedagogiskt arbete omsätta styrdokumentens värderingar, skrivningar och målformuleringar.
- i förhållande till verksamhetens mål informera och samarbeta med elever och deras vårdnadshavare.
- relativt självständigt och med utgångspunkt i styrdokumentet och med nyttjande av estetiska läroprocesser planera, genomföra och utvärdera ett arbetsområde i engelska som stimulerar alla elevers lärande.
- visa professionellt förhållningssätt och ledarskap i tydliga, strukturerade och inkännande samtal med elever och därigenom visa kommunikativ förmåga i lyssnande och talande till stöd för den pedagogiska verksamheten.
- sammanställa och utreda relevant vetenskaplig forskning kring elevers läroprocesser i

det engelska språket och reflektera över hur vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet påverkar yrkesutövningen och den egna professionsutvecklingen.

- identifiera sina färdigheter samt sitt behov av ytterligare kunskap om utvärdering och bedömning av elevers kommunikation och språkutveckling.

### Kursinnehåll

Verksamhetsförlagd utbildning i åk 4-6. Studenten tillämpar kursinnehållet i de genomförda utbildningsvetenskapliga kärnkurserna samt kursen Engelska för grundlärare 4-6, del 1. Studenten följer sin handledare och visar ett aktivt deltagande i dennes uppdrag och i förekommande arbetsuppgifter med särskilt fokus på kursens lärandemål. Kursinnehållet förtydligas i kursens studiehandledning i lärplattformen Fronter.

### Genomförande

Inför kursen genomför kursansvarig universitetslärare introduktionsmöten med studenter och VFU-handledare där kursens mål, examinationer och bedömningskriterier behandlas. Studenten genomför den verksamhetsförlagda utbildningen i grundskola enligt anvisningar i kursens studiehandledning. Studenten för en loggbok av reflekterande karaktär under VFU-perioden som används som underlag för studentens och handledarens kontinuerliga handledningssamtal samt för genomförandet av vissa examinationsuppgifter. VFU-perioden avslutas genom ett obligatoriskt praxisseminarium via Adobe Connect.

### Examination

Examination sker efter genomförd VFU enligt anvisning i kursens studiehandledning. Kursmålen examineras individuellt med kriterier som utgår från studentens tillämpning av sociala och didaktiska kunskaper och förståelser, färdigheter och förmågor samt värderingsförmågor och förhållningssätt. Efter avslutad kurs gör examinator en individuell helhetsbedömning av studentens insatser under VFU. I denna bedömning ingår handledarens avslutande bedömning av studentens insatser, individuella skriftliga examinationsuppgifter samt övriga kursuppgifter enligt anvisning i kursens studiehandledning. Skriftliga inlämningsuppgifter samt erfarenhetsutbyte behandlas under ett obligatoriskt seminarium via Adobe Connect under den sista dagen av VFU-perioden. Examinators bedömning av de individuella skriftliga examinationsuppgifterna sker efter kursens slut. Student som underkänts vid två kurstillfällen i samma kurs har ej rätt att fullfölja utbildningen. Examinationsformer, bedömnings- samt betygskriterier förtydligas i kursens studiehandledning

### Övrigt

Lägst godkänt betyg på kursen krävs för antagning till VFU 3, grundlärare 4-6, U7010P

### Examinator

Marie Nordlund

Litteratur. Gäller från Höst 2012 Lp 1 (Kan ändras fram till 10 veckor innan studiestart)

Relevant litteratur från föregående kurser, aktuella styrdokument samt relevanta vetenskapliga artiklar.

[Sök böcker på biblioteket »](#)

Kursgivare



Moduler

Kod	Benämning	Betygskala	HP	Tillstånd	Gäller från	Titel
0006	Genomförd VFU enligt anvisning in kl paxissem inarium	U G#	3.50	Obligatorisk	H16	
0007	Individuella examinatio nsuppgifter	U G VG *	4.00	Obligatorisk	H16	

PUBLICERAD: 7 november 2013

## KURSPLAN



Naturorientering och teknik för grundlärare 4-6. del 2 15 högskolepoäng

Science and Technology for compulsory School Teachers 4-6 part 2  
Grundnivå, U0026P

### Version

Kursplan gäller: Vår 2020 Lp 4 - Tillsvidare

### Kursplanen fastställd

av Prefekten vid Institutionen för konst, kommunikation och lärande 2012-01-30

### Reviderad

av Patrik Häggqvist, huvudansvarig utbildningsledare vid Institutionen för konst, kommunikation och lärande 2020-01-17

Utbildningsnivå	Fördjupningskod	Betygskala	Ämne	Ämnesgrupp (SCB)
Grundnivå	G1F	U G VG *	Naturvetenskapligt lärande	Utbildningsvetenskap teoretiska ämnen

### Behörighet

Grundläggande behörighet samt Naturorientering och teknik för grundlärare 4-6 del I eller motsvarande kunskaper.

### Urval

Urvalet grundas på 1-165 högskolepoäng.

### Mål/Förväntat studieresultat

Efter avslutad kurs ska studenten kunna;

beskriva och förklara funktioner och processer i människokroppen samt använda dessa kunskaper i diskussioner rörande sexualitet, livsstil och hälsa,

använda kunskaper från naturorienterande och tekniska ämnesområden för att kritiskt granska, värdera och ta ställning till frågor som relaterar till en långsiktig ekonomisk, miljömässig och socialt hållbar utveckling,

diskutera vikten av naturvetenskaplig och teknisk allmänbildning som en förutsättning för ett demokratiskt samhälle,

tillämpa naturvetenskapliga och tekniska metoder samt arbetssätt och på olika sätt dokumentera dessa,

reflektera över hur elevers erfarenheter och kunskaper kan tillvaratas för att stimulera varje elevs lärande och utveckling.

förstå och känna till hur olika former av kunskap kan bedömas, värderas och betygssättas.

reflektera över ämnesdidaktiska forskningsröns betydelse för läraryrket.

### Kursinnehåll

En utgångspunkt för kursen utgörs av teknikämnets och de naturvetenskapliga ämnenas syften, centrala innehåll och kunskapskrav som beskrivs i aktuella styrdokument för skolår 4-6. Kursens ämnesdidaktiska innehåll behandlas parallellt med, och med nära koppling till ämneskunskaperna.

Människokroppens anatomi och fysiologi. Mat och näringsinnehåll. Hälsfrågor och beroendeframkallande medel. Pubertet, sexualitet, relationer, kärlek och ansvar.

Ekosystem, ekosystemtjänster, naturresurser. Kemikalier i vardagen och samhället, ursprung, risker och hantering. Energi och klimat. Människans beroende av och påverkan på naturen. Teknik, människa, samhälle och miljö.

### Genomförande

Föreläsningar. Praktiska och estetiska moment, konstruktionsövningar, laborationer och studiebesök. Litteraturstudier och seminarier.

Bilaga 2 Ansökan examenstillstånd grundlärare 4-6 Kursplaner, grundlärare 4-6 53

### Examination

Kursen examineras individuellt, muntligt och skriftligt. Kursbetyget (G eller VG) avgörs genom sambedömning av resultaten på skriftlig tentamen respektive kursuppgifter.

Betygskriterier anges i studiehandledningen.

### Examinator

Gunnar Jonsson

Litteratur. Gäller från Vår 2020 Lp 4 (Kan ändras fram till 10 veckor innan studiestart)

Andersson, B. m fl. Projekt NORDLAB-SE. finns nedladdningsbar i kursrummet

Ekborg, M., Ideland M., Lindahl, B., Malmberg, C., Ottander, C. & Rosberg, M. (2016)

Samhällsfrågor i det naturvetenskapliga klassrummet, 2 uppl. Gleerups Utbildning AB

Helldén, G., Högström, P., Jonsson, G., Karlefors, I. & Vikström, A. (2015). Vägar till

naturvetenskapens värld-ämneskunskap i didaktisk belysning. Stockholm: Liber

Henriksson, O. & Rasmusson, M. (2018), Fysiologi med relevant anatomi. Studentlitteratur

Hjorth, I. (2003). Ekologi-för miljöns skull. Liber

Johansson, M. & Sandström, M. (2015). Undervisa i teknik – För lärare F-6. Gleerups

Utbildning AB

Östklint, O.; Johansson, S.; Anderberg, E. (2012). Fysik för lärare. Studentlitteratur

Aktuella artiklar från internationella vetenskapliga tidskrifter

Aktuella styrdokument inklusive kommentarmaterial .

Referenslitteratur

Hamrin, M. & Nordqvist, P. (2016). Fysik i vardagen. 266 vardagsmysterier avslöjade över en kopp kaffe. Lund: Studentlitteratur

Lo Mun Ling. (2014). Variationsteori – för bättre undervisning och lärande.

Studentlitteratur.

[Sök böcker på biblioteket »](#)

Kursgivare

Institutionen för konst, kommunikation och lärande (KKL)

Moduler

Kod	Benämning	Betygskala	HP	Tillstånd	Gäller från	Titel
0003	Kursuppgift teknik	U G VG *	3.00	Obligatorisk	H12	
0006	Individuell skriftlig tentamen	U G VG *	5.00	Obligatorisk	V19	
0007	Laborationer, exkursioner och seminarier	U G#	4.00	Obligatorisk	V19	
0008	Individuell skriftlig rapport	U G VG *	3.00	Obligatorisk	V19	

PUBLICERAD: 7 november 2013

## KURSPLAN



Läraryrket: lärarens yrkesroll, eleven och samhällsupdraget 15 högskolepoäng

Teachers assignment part 1  
Grundnivå, U0042P

### Version

Kursplan gäller: Höst 2020 Lp 1 - Tillsviare

### Kursplanen fastställd

av Monica Johansson, huvudansvarig utbildningsledare vid Institutionen för konst, kommunikation och lärande 2013-02-15

### Reviderad

av Anna Öqvist, biträdande huvudansvarig utbildningsledare vid Institutionen för konst, kommunikation och lärande avd Pedagogik, språk och ämnesdidaktik 2020-06-17

Utbildningsnivå	Fördjupningskod	Betygskala	Ämne	Ämnesgrupp (SCB)
Grundnivå	G1N	U G VG *	Utbildningsvetenskap/didaktik allmänt	Utbildningsvetenskap/didaktik allmänt

### Behörighet

Grundläggande behörighet +  
Samhällskunskap 1b/1a1+1a2 (områdesbehörighet A6).  
Eller:  
Engelska B, Samhällskunskap A (områdesbehörighet 6)

### Urval

Urvalet grundas på betyg och högskoleprov

### Mål/Förväntat studieresultat

Kursen innebär att studenten ska:

- redogöra för huvuddragen i läroplansteori och läroplanens historiska utveckling
- redogöra för skolväsendets organisation samt de relevanta styrdokumentens struktur och funktioner för aktuell elevgrupp (förskoleklass, grundskola, gymnasieskola, vuxenutbildning).

- tillämpa grundläggande didaktiska resonemang
- relatera lärandeteori och forskning till pedagogisk praxis och läroplanens syn på kunskap och lärande inom för utbildningens inriktning relevant ålderskategori (förskoleklass, grundskola, gymnasieskola, vuxenutbildning).
- problematisera synen på den egna yrkesrollen med ett samhällsuppdrag i förändring
- tillämpa och reflektera över retoriska, estetiska och tekniska resurser i relation till lärarprofession och elevers lärande

### Kursinnehåll

- Läroplansteori, läroplanskonstruktion och läroplanstolkning

Innehållet fokuserar mål 1, 2 och 5 och examineras i ett individuellt skriftligt prov (prov 0007)

- Teorier om lärande och utveckling

Innehållet fokuserar mål 3, 4 och 5 och examineras i en individuell skriftlig essä (prov 0004)

- Centrala utbildningsvetenskapliga forskningsinriktningar

Innehållet fokuserar mål 1, 2 och 4 och examineras i ett individuellt skriftligt prov (prov 0007) samt i en individuell skriftlig essä (prov 0004)

- Didaktikens grunder, didaktisk teori, relationen mellan allmändidaktik och ämnesdidaktik

Innehållet fokuserar mål 3 och 4 och examineras i ett individuellt skriftligt prov (prov 0007) samt i en individuell skriftlig essä (prov 0004)

- Etiskt förhållningssätt, skolans värdegrund och samhällsuppdrag

Innehållet fokuserar mål 2, 4 och 5 examineras i ett individuellt skriftligt prov (prov 0007), i en individuell skriftlig essä (prov 0004) samt i muntliga presentationer (prov 0005)

- Retorik

Innehållet fokuserar mål 6 och examineras i de muntliga presentationerna (prov 0005)

- Estetiska uttrycksformer och digitala resurser

Innehållet fokuserar mål 5 och 6 och examineras i de muntliga presentationerna (prov 0005)

### Genomförande

Genomförandet består av

- Föreläsningar (kursmål 1-6)
- Workshops (kursmål 1-6)
- Litteraturseminarium (kursmål 3, 4, 5)
- Studiegruppsarbete (kursmål 2-6)
- Kamratrespons

Utförligare beskrivning ges i studiehandledningen.

### Examination

Examination i individuell skriftlig essäform ges stort utrymme i kursen. Den samlade betygsättningen i kursen vilar också på examination genom individuellt skriftligt prov. Därutöver sker examinationen genom presentationer med olika uttrycksformer. Bedömningskriterier anges i studiehandledningen i anslutning till respektive examinationsuppgift.. Samtliga examinationer bedöms individuellt. För betyget Väl godkänd på kursen krävs att den studerande skall ha uppnått VG på sammanlagt minst 10,5 hp.

### Övrigt

Lägst godkänt betyg på kursen krävs för antagning till:

- VFU 1, grundlärare F-3, U0014P
- VFU 1, grundlärare 4-6, U0011P
- VFU 1, ämneslärare, U0010P

### Examinator

Annbritt Palo

Litteratur. Gäller från Höst 2020 Lp 1 (Kan ändras fram till 10 veckor innan studiestart)  
Grundlärarprogrammet

Bergmark, U., & Kostenius, C. (2011). Uppskattningskraft: lärande, etik och hälsa. Lund: Studentlitteratur.

Falk-Lundqvist, Å. (2014). Entreprenöriellt lärande: i praktik och teori. (1. uppl.) Stockholm: Liber.

Körling, A. (2015). Undervisningen mellan oss: pedagogiska utmaningar. Stockholm: Lärarförlaget.

Lundgren, U., Säljö, R., & Liberg, C. (2017). Lärande, skola, bildning. (4. uppl. eller senare upplaga). Stockholm: Natur & kultur. (urval)

Renberg, B. (2013). Bra skrivet Väl talat. (2. uppl.). Lund: Studentlitteratur.

Stensmo, C. (2007). Pedagogisk filosofi: en introduktion. (2. uppl.). Lund: Studentlitteratur.

Skolverket. (2019). Läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet 2011: reviderad 2019 (6. uppl.). Stockholm: Skolverket.

Skolverket. (2011). Läroplan, examensmål och gymnasiegemensamma ämnen för gymnasieskola 2011. Stockholm: Skolverket.

Wahlström, N. (2016). Läroplansteori och didaktik. (2 uppl.). Malmö: Gleerups.

Referenslitteratur:

Svensk och internationell forskning i form av vetenskapliga artiklar kan tillkomma.

Ämneslärarprogrammet

Bergmark, U. & Kostenius, C. (2011). Uppskattningskraft: lärande, etik och hälsa. Lund: Studentlitteratur.

Lundgren, U., Säljö, R. & Liberg, C. (2017). Lärande, skola, bildning. (4. uppl.). Stockholm: Natur & kultur. (urval)

Renberg, B. (2013). Bra skrivet Väl talat. (2. uppl.). Lund: Studentlitteratur.

Stensmo, C. (2007). Pedagogisk filosofi: en introduktion. (2. uppl.). Lund: Studentlitteratur.

Skolverket. (2019). Läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet 2011: reviderad 2019 (6. uppl.). Stockholm: Skolverket.

Skolverket. (2011). Läroplan, examensmål och gymnasiegemensamma ämnen för gymnasieskola. Stockholm: Skolverket.

Wahlström, N. (2016). Läroplansteori och didaktik. (2. uppl.). Malmö: Gleerups.

Aktuell svensk och internationell forskning i form av vetenskapliga artiklar tillkommer

[Sök böcker på biblioteket »](#)

Kursgivare

Institutionen för hälsa, lärande och teknik

Moduler

Kod	Benämning	Betygskala	HP	Tillstånd	Gäller från	Titel
0004	Individuell skriftlig essä med genomförda kursuppgifter	U G VG *	7.50	Obligatorisk	H17	
0005	Muntliga, retoriska och digitala presentationer	U G VG *	3.00	Obligatorisk	H17	
0007	Individuellt skriftligt prov	U G VG *	4.50	Obligatorisk	H19	



PUBLICERAD: 7 november 2013

## KURSPLAN



Läraryupdraget: skolutveckling och bedömning av lärande på vetenskaplig grund 15  
högskolepoäng

Teachers' assignment: School development and assessment on scientific foundation  
Avancerad nivå, U7023P

## Version

Kursplan gäller: Höst 2020 Lp 1 - Tillsvidare

## Kursplanen fastställd

av Monica Johansson, prefekt vid Institutionen för konst, kommunikation och lärande 2014-02-14

## Reviderad

av Patrik Häggqvist, huvudansvarig utbildningsledare vid Institutionen för konst, kommunikation och lärande 2020-02-14

Utbildningsnivå	Fördjupningskod	Betygskala	Ämne	Ämnesgrupp (SCB)
Avancerad nivå	A1N	U G VG *	Utbildningsvetenskap/didaktik allmänt	Utbildningsvetenskap/didaktik allmänt

## Behörighet

U0016P VFU 2, grundlärare 4-6, U0042P Läraryupdraget: lärarens yrkesroll, eleven och samhällsuppdraget alternativt kurserna U0013P Läroplansteori och didaktik, grundlärare 4-6 och U0032P Utveckling och lärande för grundlärare 4-6 eller motsvarande kurser enligt äldre utbildningsplaner

## Urval

Urvalet grundas på 20-285 högskolepoäng

## Mål/Förväntat studieresultat

Kursen innebär att studenten ska:

- visa fördjupad kunskap om bedömning för lärande
- visa fördjupad kunskap om och i hur man kommunicerar bedömning för lärande
- tillämpa kunskap om och problematisera pedagogisk dokumentation i förhållande till lärande inom vald studieinriktning (förskoleklass-grundskola, gymnasieskola, vuxenutbildning)
- analysera pedagogisk bedömning och betygsättning ur ett nationellt, internationellt, historiskt och nutida perspektiv, särskilt avseende vald studieinriktning (förskoleklass-grundskola, gymnasieskola, vuxenutbildning)
- analysera och reflektera över utvärdering, utvecklings- respektive kvalitetsarbete på vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet i en mål- och resultatstyrd verksamhet

### Kursinnehåll

- Bedömning för och av lärande
- Kommunicera bedömning för och av lärande
- Pedagogisk dokumentation
- Betyg och betygsättning
- Utvecklingsarbete på vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet
- Kollegialt lärande och kollegial utveckling

Mål 1 examineras i prov0003 och 0006

Mål 2 examineras i prov0003 och 0005

Mål 3 examineras i prov0003 och 0005

Mål 4 examineras i prov0001 och 0006

Mål 5 examineras i prov0001 och 0006

### Genomförande

Undervisningen består av:

- Föreläsningar (mål 1 – 5)
- Litteraturseminarier (mål 4 - 5)
- Lektioner och workshops med övningar samt enskilda och gruppvisa fördjupningar (mål 1 - 3)

För distansstudenter gäller att examinationer delvis sker under inneveckorna. Utförligare beskrivning ges i studiehandledningen.

### Examination

Examinationerna sker såväl muntligt som skriftligt. Skriftliga och muntliga inlämningar, skriftligt prov och seminarier. Samtliga examinationer bedöms individuellt.

### Examinator

Kjell Johansson

Litteratur. Gäller från Höst 2020 Lp 1 (Kan ändras fram till 10 veckor innan studiestart)

Hult, A., & Olofsson, A. (2017). Utvärdering och bedömning i skolan. För vem och varför? Andra utgåvan. Stockholm: Natur och kultur.

Håkansson, J. (2017). Systematiskt kvalitetsarbete i förskola, skola och fritidshem: strategier och metoder. (andra upplagan) Lund: Studentlitteratur.

Håkansson, J., & Sundberg, D. (2017). Utmärkt skolutveckling. Forskning om skolförbättring och måluppfyllelse. Stockholm: Natur och kultur.

Jönsson, A. (2017). Lärande bedömning. (4. uppl.) Malmö: Gleerups.

Selghed, B. (2011). Betygen i skolan. Kunskapssyn, bedömningsprinciper och läropraxis. Stockholm: Liber.

Lundahl, C., & Folke-Fichtelius, M. (red.) (2013). Bedömning i och av skolan – praktik, principer, politik. Andra upplagan. Lund: Studentlitteratur.

Nordgren, K., Odenstad, C., & Samuelsson, J. (red.) (2017). Betyg i teori och praktik: ämnesdidaktiska perspektiv på bedömning i grundskola och gymnasium. Malmö: Gleerups.

Skolinspektionens rapport (2014). Från huvudmannen till klassrummet - tät styrkedja viktig för förbättrade kunskapsresultat (finns på inspektionens hemsida som pdf)

Skolverket (2013). Forskning för klassrummet. Vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet i praktiken. Stockholm: Skolverket.

Aktuella styrdokument för respektive inriktning

Vetenskapliga artiklar tillkommer.

För F-3 och 4-6:

Black, P. & Wiliam, D. (1998). Inside the Black Box: Raising Standards through Classroom Assessment.

<https://www.rdc.udel.edu/wp-content/uploads/2015/04/InsideBlackBox.pdf>

För ämneslärare:

Hattie, J. & Timperley, H. (2007). The Power of Feedback. Review of Educational Research. 77(1): 81-112.

<https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.3102/003465430298487>

[Sök böcker på biblioteket »](#)

Kursgivare

Institutionen för konst, kommunikation och lärande (KKL)

#### Moduler

Kod	Benämning	Betygskala	HP	Tillstånd	Gäller från	Titel
0001	Rapport	U G VG *	3.00	Obligatorisk	H14	
0003	Inlämningsuppgifter	U G VG *	5.00	Obligatorisk	H14	
0005	Muntligt seminarium	U G#	2.00	Obligatorisk	H17	
0006	Individuellt skriftligt prov	U G VG	5.00	Obligatorisk	H19	

PUBLICERAD: 18 december 2013

