

Bedömargruppens yttrande över kvalitetssäkringsarbetet vid Newmaninstitutet

Bedömargruppens uppdrag

Universitetskanslersämbetet (UKÄ) har gett oss i uppdrag att granska kvalitetssäkringsarbetet vid Newmaninstitutet. I detta yttrande framgår våra bedömningar med vidhängande motiveringar och ett förslag till samlat omdöme.

Härmed överlämnar vi vårt yttrande till UKÄ.

Bedömargruppens sammansättning

I bedömargruppen har följande ledamöter ingått:

- Professor Susanne Olsson, Stockholms universitet (ordförande, sakkunnig)
- Professor Knut Holter, VID vitenskapelige høyskole (sakkunnig)
- Kvalificerad utredare, fil. dr Anna-Maria Blomgren, Högskolan Väst (sakkunnig)
- Philip Johansson, Lunds universitet (studentrepresentant)
- Församlingsherde, fil. dr Boel Hössjer Sundman, Svenska kyrkan (arbetslivsföreträdare).

Bedömargruppens arbete

Granskningen har utgått ifrån de krav som ställs i högskolelagen (1992:1434) och högskoleförordningen (1993:100) samt i *Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG 2015)*¹. Se vidare *Vägledning för granskning av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete* (UKÄ 2018). Underlag för bedömningen har utgjorts av lärosätets självvärdering, studentinlaga och dokumentation kopplat till de fördjupningsspår som bedömargruppen har granskat vid det andra platsbesöket. Intervjuer har genomförts i samband med två platsbesök, med representanter för lärosätet och för studenter och doktorander samt med arbetslivsföreträdare som lärosätet samarbetar med. Scheman för platsbesöken återfinns i bilaga 1 och 2.

Bedömningsprocessen

På grundval av underlagen har vi granskat lärosätets kvalitetssäkringsarbete och gjort en bedömning utifrån nedanstående bedömningsområden.

Bedömningsområden:

- styrning och organisation
- förutsättningar
- utformning, genomförande och resultat
- jämställdhet
- student- och doktorandperspektivet
- arbetsliv och samverkan.

¹ Se även UKÄ:s översättning *Standarder och riktlinjer för kvalitetssäkring inom det europeiska området för högre utbildning (ESG), 2015*.

Datum
2022-10-11

Reg.nr
411-00149-21

UKÄ har delgivit lärosätet vårt preliminära yttrande för att ge möjlighet att korrigera eventuella sakfel. Delningstiden var tre veckor. Vi har tagit del av lärosätets svar (se bilaga 3), och i de fall där vi gjort bedömningen att det har varit befogat har yttrandet korrigerats.

För bedömggruppen

Susanne Olsson
Ordförande

Bedömargruppens bedömning

<p>Lärosäte Newmaninstitutet</p>	<p>ID-nr</p>
<p>Bedömningsområde: Styrning och organisation Bedömning med motivering: Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet <i>Tillfredsställande</i></p> <p>Bedömargruppen anser att lärosätets kvalitetssäkring och kvalitetsutveckling av utbildningen generellt håller en hög nivå. Lärosätet har utvecklat ett tydligt kvalitetssystem med rutiner och processer liksom strategiska dokument som tydliggör hur arbetet kontinuerligt ska utföras och följas upp. Kvalitetssystemet framstår som ändamålsenligt och förankrat på lärosätet trots att det nyligen har införts. Kvalitetssystemet har utvecklats efter tidigare granskningar, som identifierat brister och utvecklingsområden.</p> <p>Bedömargruppen anser att kvalitetssystemet på lärosätet är väl uppbyggt för att säkerställa kvaliteten i utbildningarna och relaterar tydligt till lärosätets mål för utbildningsverksamheten. Kvalitetssäkringspolicyn är publicerad på den externa webbplatsen och den är en tydlig del av den strategiska styrningen. Ansvarsfördelningen för kvalitetssystemet är tydligt definierad och ändamålsenlig, vilket framgår av bifogade riktlinjer, som <i>Riktlinjer för kontinuerlig och strategisk ledning av Newmaninstitutet</i> och <i>Arbetsordning för Newmaninstitutet</i>. Det finns etablerade systematiska processer och rutiner som uppmuntrar lärare, teknisk och administrativ personal samt studenter till delaktighet, engagemang och ansvar. Bedömargruppen konstaterar att lärosätet genom kvalitetsarbetet säkerställer att de systematiskt tillvaratar resultat och slutsatser samt följer upp dem i den strategiska styrningen, i kvalitetsarbetet och i kvalitetssystemet. Vidare anser bedömargruppen att lärosätet säkerställer att informationen publiceras och kommuniceras så att den får spridning i organisationen och till relevanta intressenter. Undantaget är resultat av kvalitetsgranskningsarbetet, särskilt om kursvärderingar, som inte kommuniceras tillräckligt, vilket bedömargruppen definierar som ett tydligt utvecklingsområde.</p> <p>Bedömargruppen har identifierat följande styrkor inom bedömningsområdet:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kvalitetssystemets utformning är ändamålsenligt för att säkerställa hög kvalitet i utbildningarna genom rutiner, strukturer, tydliga styrdokument och processer, där systemet Daylite spelar en central roll. Kvalitetssystemet inkluderar interna utvärderingar genom bland annat de sju dimensionerna liksom externa utvärderingar av utbildning och forskning. • Kvalitetssystemet relaterar tydligt till lärosätets övergripande mål och strategier och ingår som en del av lärosätets strategiska styrning. • En tydlig och ändamålsenlig ansvarsfördelning för utvärdering och uppföljning ingår i kvalitetssystemet. • Systematiska processer finns som uppmuntrar till delaktighet, engagemang och ansvar hos lärare, övrig personal och studenter. <p>Bedömargruppen har identifierat följande utvecklingsområde inom bedömningsområdet:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lärosätet bör förbättra och systematisera kommunikation av kursvärderingsresultat till tidigare, nuvarande och presumtiva studenter. 	

Bedömningar av bedömningsgrunder:

1.1 Lärosätets kvalitetssystem är uppbyggt för att säkerställa kvaliteten i utbildningarna och det relaterar till övergripande mål och strategier som lärosätet fastställt för sin utbildningsverksamhet.

Uppfylld

Bedömargruppen har funnit att lärosätet har ett övergripande kvalitetssystem som är uppbyggt så att det ger goda och ändamålsenliga förutsättningar för att säkerställa kvaliteten i utbildningarna. Kvalitetssystemet baseras på kvalitetssystemets sju olika dimensioner, extern utvärdering av forskning och utbildning, årlig intern utvärdering och systemet Daylite. Kvalitetssystemet relaterar också till lärosätets övergripande mål och strategier. Tydliga rutiner och styrdokument finns på lärosätet, liksom en tydlig ansvarsfördelning för utvärdering och uppföljning.

Lärosätet beskriver i sin självvärdering att de följer Jesuitordens vision och mål samt att de jesuitiska högskolorna ska vara institutioner som främjar fred och försoning, rättvisa och tro genom forskning och utbildning, för att förändra samhälle och kultur. Jesuitordens vision och syn på utbildning framkom även vid platsbesöken och tydliggjorde för bedömargruppen att de inte står i konflikt med föreliggande myndighetskrav på enskilda utbildningssamordnare.

Bedömargruppen anser att kvalitetssystemet och kvalitetsarbetet är väl dokumenterat och framstår som ändamålsenligt. Självvärderingen och platsbesök visar att kvalitetssystemet och kvalitetsarbetet syftar till att säkerställa att lärosätet uppfyller lagar, förordningar, standarder, direktiv och styrdokument, liksom studenternas och det omgivande samhällets behov och krav. Kvalitetssystemet bidrar till lärosätets långsiktiga utveckling och strategi, mål och handlingsplaner. I *Kvalitetspolicy vid Newmaninstitutet* och *Arbetsmiljö och likabehandlingspolicy vid Newmaninstitutet* presenteras värderingar och ramverk som ligger till grund för kvalitetsarbetet. I *Riktlinjer för styrdokument vid Newmaninstitutet* preciseras olika typer av styrdokument för lärosätets kvalitetssystem, processen för hur olika styrdokument ska beredas och beslutas, tillgängliggöras och kommuniceras liksom följas upp och utvärderas. I *Riktlinjer för styrdokument vid Newmaninstitutet* understryks att då styrdokument berör utbildningens eller studenternas situation ska studenter engageras i beredningen av att både utarbeta nya styrdokument och revidera befintliga. Bedömargruppen noterar att styrdokument tillgängliggörs på lärosätets webbplats och presenteras på måndagsmötena, som fungerar som arbetsplatsträff med informationsutbyte, där de tillsvidareanställda deltar. Styrdokumentet mejlas även till studentkårens ordförande. Samtliga styrdokument följs enligt självvärderingen upp varje år och varje dokument har en utsedd dokumentansvarig och en beslutsfattare.

Enligt bedömargruppen föreligger centrala dokument för kvalitetssäkringsarbetet och de är *Kvalitetspolicy vid Newmaninstitutet* och *Arbetsmiljö och likabehandlingspolicy vid Newmaninstitutet*. I dessa definieras de ramverk och värderingar som ligger till grund för det systematiska kvalitetsarbetet. *Riktlinjer för kontinuerlig och strategisk ledning av Newmaninstitutet* redovisar det systematiska kvalitetsarbetet för kvalitetssäkring och verksamhetsutveckling. I *Arbetsordning för Newmaninstitutet* redovisas ansvarsfördelningen och beslutsfördelningen på lärosätet i detalj. En dokumentansvarig utses för varje dokument. Enligt bilagan *Riktlinjer för styrdokument vid Newmaninstitutet* innefattar

Datum
2022-10-11

Reg.nr
411-00149-21

dokumentansvar ett ansvar för beredning, kommunikation, tillgängliggöring, uppföljning och utvärdering, liksom revideringar av dokumentet vid behov. I *Riktlinjer för utbildning vid Newmaninstitutet* understryks att den som utvärderar ett område inte bör vara den som genomför uppgifterna. I självvärderingen ges konkreta exempel på detta: dokumentansvaret för *Riktlinjer för utbildning vid Newmaninstitutet* har flyttats från studierektorn till högskoledirektören, liksom att omprövning av tillgodoräknanden nu utförs av rektorn och inte som tidigare av studierektorn. *Newmaninstitutets strategiska plan för 2022–2024* är fastställd 2021 för tre år framåt. Det framgår av självvärderingen att rektorn ansvarar för att utse en huvudansvarig för respektive utvecklingsområde som identifierats i den strategiska planen och tillsätta arbetsgrupper som tillsammans med den huvudansvariga ska göra en handlingsplan. Bedömargruppen konstaterar att både styrdokument och processer är ändamålsenliga.

Bedömargruppen finner att lärosätets kvalitetspolicy har en god och tydlig struktur och bygger på sju dimensioner som kontinuerligt ska följas upp och bidra till att verksamheten utvärderas. Detta redovisas i *Kvalitetspolicy vid Newmaninstitutet*. De sju dimensionerna är:

- 1) Ledning och styrning
- 2) Lokaler och undervisningsmiljö
- 3) Studentstöd och psykosocial arbetsmiljö
- 4) Lärarkompetens och kompetensutveckling
- 5) Utbildningens genomförande och resultat
- 6) Forskningsmiljö
- 7) Internationalisering och samverkan med det omgivande samhället.

De sju dimensionerna återkommer som rubriker i lärosätets strategiska plan och den årliga kvalitetsredovisningen, vilket också är fallet i *Kvalitetsredovisning 2021*.

Kvalitetsredovisningen beskrivs i självvärderingen som en årlig intern uppföljning av resultat och arbetssätt som sammanställs och blir ett underlag för lärosätet att identifiera utvecklingsområden som sedan ligger till grund för den strategiska planen. Det systematiska kvalitetssäkringsarbetet som presenteras i självvärderingen och styrdokument avser att identifiera förbättringsförslag, risker och avvikelser, och framstår för bedömargruppen som ändamålsenligt. Förbättringsnyckeln beskrivs i *Riktlinjer för kontinuerlig och strategisk ledning av Newmaninstitutet* och *Riktlinjer för hantering av tillbud, förbättringsförslag, risker och avvikelser vid Newmaninstitutet*. Där beskrivs att tillbud ska rapporteras till den HR-ansvariga, områdesansvariga eller registreras direkt i systemet Daylite. Besluts- och ansvarsfördelningen presenteras i detalj i bilagan *Arbetsordning för Newmaninstitutet* och framstår enligt bedömargruppen som ändamålsenlig.

Systemet Daylite framställs i självvärderingen som ett nav i verksamheten. I det systemet ska dokumentation kontinuerligt föras in om tillbud, förbättringsförslag, risker och avvikelser, där studentrepresentanter och medarbetare kan lyfta in ärenden. De får också möjlighet att lämna information (anonymt) i en fysisk förslagslåda, mejla områdesansvarig eller att ta upp ärenden vid relevanta möten. De områdesansvariga skriver därefter in ärenden i Daylite. Ett ärende som förs in klassificeras med en av de sju dimensionerna. Ärenden i Daylite ska följas upp och studierektorn ansvarar för att ta upp frågor från Daylite till kollegiemöten. Högskoledirektören ansvarar sedan för beredning inför högskolestyrelsen, stabsmötet och måndagsmötet enligt *Arbetsordning för Newmaninstitutet*. Daylite har använts sedan 2016 och har förenklats, eftersom många ansåg att det

var komplicerat att registrera ärenden. Platsbesöken och inlämnat underlag befäster intrycket att Daylite används och följs upp som en central och ändamålsenlig del av kvalitetssäkringsarbetet.

Bedömaregruppen anser att det finns tydliga och ändamålsenliga riktlinjer för utbildningen i dokumentet *Riktlinjer för utbildning vid Newmaninstitutet*. Där framgår att utbildningen ska utvärderas av studenterna i kursvärderingar i läroplattformen Moodle. Varje år genomförs en studentenkät, alumnenkät och en intern granskning av utbildningsplaner liksom en bedömning av examensarbeten av en extern sakkunnig. Vart tredje år ska en extern utvärdering göras av utbildningarnas utformning, genomförande och resultat i relation till målpåföljelsekraven. Genomförande av och uppföljning av extern utvärdering är enligt bedömaregruppen ändamålsenlig och finns reglerade i *Riktlinjer för extern utvärdering av utbildning och forskning vid Newmaninstitutet* samt *Riktlinjer för utbildning vid Newmaninstitutet*. I *Riktlinjer för extern utvärdering av utbildning och forskning vid Newmaninstitutet* nämns att ett syfte är att resultatet av utvärderingen ska bidra till den kontinuerliga kvalitetsutvecklingen av utbildningsprogram. Uppföljningen av den externa utvärderingen (2020) resulterade i ett beslut att den externa lärosätetsgranskningen ska fokusera på utbildning och forskning. Självvärderingen anger vidare att forskningsanknytning i kursplaner har lyfts in som ett förbättringsförslag i Daylite. Sammantaget anser bedömaregruppen att underlaget ger en tydlig bild av att kvalitetssystemet säkerställer kvaliteten och att det är ändamålsenligt uppbyggt och relaterar till lärosätets mål och strategier för utbildningsverksamheten. Detta intryck stärktes under platsbesöken.

1.2 Lärosätet har en kvalitetssäkringspolicy, eller motsvarande, som är offentlig och en del av den strategiska styrningen.

Uppfylld

Bedömaregruppen konstaterar att lärosätet har en tydlig kvalitetssäkringspolicy och kvalitetssäkringsarbetet framstår som ändamålsenligt och det är en del av lärosätets strategiska styrning. *Kvalitetspolicy vid Newmaninstitutet* är tillgänglig på den externa webbplatsen.

Lärosätet har tidigare saknat kvalitetssäkringspolicy. Den nuvarande utvecklades under 2020, och ger genom de sju dimensionerna en systematisk och ändamålsenlig ram för kvalitetsarbetet. Flera styrdokument har utarbetats som är relevanta för kvalitetssäkringsarbetet överlag, enligt bedömaregruppen.

Bilagan *Riktlinjer för kontinuerlig och strategisk ledning av Newmaninstitutet* redovisar utförligt riktlinjerna för hur kvalitetssäkringen ska gå till på lärosätet. Enligt bedömaregruppen framgår det tydligt i bilagan att *Kvalitetspolicy vid Newmaninstitutet* är en central del av den strategiska ledningen på lärosätet. *Kvalitetspolicy vid Newmaninstitutet* finns publicerad på den externa webbplatsen. *Kvalitetspolicy vid Newmaninstitutet* och övriga interna styrdokument finns tillgängliga på plattformen Microsoft Teams och nås av medarbetarna och studentkåren. *Kvalitetspolicy vid Newmaninstitutet* är alltså offentlig, och övrig relevant information finns tillgänglig för medarbetarna och studentkåren.

1.3 Lärosätet har en ändamålsenlig och tydligt definierad ansvarsfördelning för kvalitetsarbetet.

Uppfylld

Bedömargruppen anser att lärosätet systematiskt och övergripande har uppnått en tydligt definierad och ändamålsenlig ansvarsfördelning för kvalitetsarbetet. I självvärderingen och interna styrdokument presenteras ett trovärdigt och konkret system för detta, vilket bekräftades vid platsbesöken.

Newmaninstitutet AB ägs av Samfundet S:t Ignatius, vars styrelse har det ekonomiska ansvaret. Bedömargruppen konstaterar efter platsbesöken att styrelsen däremot inte har något innehållsligt inflytande över utbildningsutbudet eller forskningsverksamheten på lärosätet. Högskolestyrelsen ansvarar för verksamhetens utformning, organisation och ledning utifrån ett strategiskt perspektiv och budgetens ramar. Rektorn ansvarar för kontinuerlig ledning och styrning av verksamheten. *Arbetsordning för Newmaninstitutet* presenterar organisation, ansvarsfördelning och beslutsstruktur. I högskolestyrelsen ingår sex ledamöter och en permanent adjungerad representant för teknisk och administrativ personal. Två ledamöter utses av huvudmannen Samfundet S:t Ignatius: rektorn och en ledamot för tre år. Två ledamöter är studenter.

I självvärderingen beskrivs roller och ansvarsfördelning för kvalitetsarbetet. Ansvarsfördelningen för kvalitetsarbetet redovisas i *Arbetsordning för Newmaninstitutet*, och *Riktlinjer för styrdokument vid Newmaninstitutet* tydliggör hur beredningen av dessa ska utföras. Interna styrdokument ska följas upp och utvärderas varje år inom ramarna för *Kvalitetsredovisningen*. Detta beskrivs i *Riktlinjer för kontinuerlig och strategisk ledning av Newmaninstitutet*.

I *Riktlinjer för styrdokument vid Newmaninstitutet* preciserar lärosätet att det finns fyra typer av interna styrdokument:

- policyer, där högskolestyrelsen är beslutsfattare
- strategiska dokument, där högskolestyrelsen är beslutsfattare
- handlings- och åtgärdsplaner liksom rutindokument, där rektorn är beslutsfattare
- utbildningsplan och kursplan, där högskolestyrelsen respektive lärarkollegium är beslutsfattare.

Lärarkollegiet beskrivs i självvärderingen och i *Riktlinjer för utbildning vid Newmaninstitutet*. Det möts minst två gånger per termin, tillsvidareanställda lärare deltar och det har studentrepresentation. Lärarkollegiet ansvarar för att fastställa kursplaner och kursutbud, liksom besluta om nedläggning av kurser. De följer upp resultat av kursvärderingar och bereder utbildningsplaner. Bedömargruppen anser att kvalitetsarbetet framstår som systematiskt och att utformningen har tagit i beaktning att lärosätet är litet, genom tydliga riktlinjer för ansvarsfördelning, som redovisas i *Arbetsordning för Newmaninstitutet*. Sammantaget ger det skriftliga underlaget intrycket att ansvarsfördelningen för kvalitetsarbetet är tydligt definierat och ändamålsenligt. Platsbesöken stärkte detta intryck liksom att systemet fungerar i praktiken.

1.4 Lärosätet har systematiska processer som uppmuntrar till delaktighet, engagemang och ansvar hos lärare, övrig personal samt studenter och doktorander.

Uppfylld

Bedömargruppens sammantagna bedömning är att lärosätet har goda systematiska processer som uppmuntrar till delaktighet, engagemang och ansvar hos lärare, övrig personal och studenter. Självvärderingen och interna styrdokument preciserar olika mötesorgan samt systematiska processer som säkerställer att personal och studenter får goda möjligheter och uppmuntras till engagemang och ansvar. Platsbesöken stärkte det intrycket.

I självvärderingen beskrivs kvalitetsarbetet utifrån roller och ansvarsfördelningen på ett systematiskt, ändamålsenligt och tydligt sätt, enligt bedömargruppen. Genom olika fastställda mötesorgan involveras studenter och kollegor, vilket även bekräftades vid platsbesöken. I *Arbetsordning för Newmaninstitutet* beskrivs måndagsmötet som arbetsplatsträff för fastanställda medarbetare, där information delas vid behov och tillbud, förbättringsförslag med mera diskuteras. Det veckovisa stabsmötet beskrivs som ett rådgivande forum inför rektorsbeslut, där rektorn är ordförande och sammankallande. I stabsmötet ingår rektorn, vice-rektorn, studierektorn, den ekonomi- och fastighetsansvariga, högskoledirektören och chefredaktören för tidskriften *Signum*. Studentkårens ordförande deltar varje månad, eller oftare vid behov.

När det gäller den strategiska ledningen är det främst inom ramen för högskolestyrelsens möten där lärare representeras, och lärosätet har även gemensamma strategidagar där samtliga tillsvidareanställda och studentrepresentanter deltar och även timlärare bjuds in. Ett centralt mötesorgan är lärarkollegiet som möts två gånger per termin, där tillsvidareanställda, timlärare och studentrepresentanter ingår. I *Arbetsordning för Newmaninstitutet* beskrivs dessa olika mötesorgan samt lärares och studenter delaktighet. Enligt bedömargruppen är mötesorganen ändamålsenliga.

Bedömargruppen anser att systemet Daylite också fungerar som ett ändamålsenligt nav för att personal och studenter ska vara delaktiga, engagerade och ansvarstagande, där alla kan rapportera in tillbud och förbättringsförslag och följa hanteringen av ärendena. Platsbesöken gav intrycket att detta fungerar väl. Medarbetare och studenter har även möjlighet att ta en aktiv roll i arbetsmiljöarbetet genom att väljas till arbetsmiljöombud eller studerandeskyddsombud.

Vidare finns olika högre seminarier, och enligt självvärderingen följer forskande lärare verksamheten vid minst ett högre seminarium. I *Riktlinjer för forskning vid Newmaninstitutet* nämns att även studenter på högre nivå är välkomna att delta i högre seminarier.

Studentinlagan ser positivt på studentinflytandet överlag och möjligheten till studenternas engagemang samt samarbetet mellan studentrepresentanterna och lärosätet för att främja utbildningens kvalitet. Det intrycket stärktes också vid platsbesöken. Bedömargruppen konstaterar att lärosätet sammantaget har systematiska och ändamålsenliga processer som uppmuntrar till delaktighet, engagemang och ansvar.

1.5 Lärosätet säkerställer att de resultat och slutsatser som genereras av kvalitetssystemet systematiskt tas tillvara i den strategiska styrningen, kvalitetsarbetet och i utvecklingen av kvalitetssystemet.

Uppfylld

Datum
2022-10-11

Reg.nr
411-00149-21

Med utgångspunkt i självvärderingen, platsbesöken och interna styrdokument kan bedömargruppen konstatera att lärosätet har ett sammanhållet system för att säkerställa att de resultat och slutsatser som genereras av kvalitetssystemet tas tillvara systematiskt i den strategiska styrningen, i kvalitetsarbetet och i utvecklingen av kvalitetssystemet. Det finns en modell för styrning av verksamheten liksom en tydlig struktur för uppföljning och utveckling av kvalitetssystemet. Bilagan *Kvalitetsredovisning* visar tydligt hur resultat av uppföljningar analyserats och åtgärdats. Ett exempel är att formuläret för att rapportera i Daylite har utvecklats för att göra det mer användarvänligt. I bilagan redovisas också vilka ärenden som förts in i Daylite och deras åtgärdsfrekvens.

Bilagan *Riktlinjer för kontinuerlig och strategisk ledning av Newmaninstitutet* redogör för systematiken i arbetet. Ärendehantering preciseras i *Arbetsordning för Newmaninstitutet*, som redovisar hur ansvarsfördelningen ser ut samt vilka möten och organ som tar hand om resultatet. Den strategiska ledningen sker främst på högskolestyrelsens möten och lärosätet har en treårig strategisk plan som ska fastställas och följas. Högskoledirektören ansvarar för att kvalitetsredovisningen varje år sammanställs och presenteras för högskolestyrelsen och stäms av med *Newmaninstitutets strategiska plan 2022–2024*. Enligt *Riktlinjer för styrdokument vid Newmaninstitutet* är det ett krav att interna styrdokument ska ses över och utvärderas varje år av den dokumentansvariga, som även ansvarar för revidering vid behov. I *Riktlinjer för styrdokument vid Newmaninstitutet* preciseras att högskolestyrelsen fattar beslut om policyer och strategiska dokument, och rektorn om handlings- och åtgärdsplaner samt rutindokument liksom tillgängliggörande och kommunikation. I *Kvalitetsredovisning 2021* framgår att de sju dimensionerna redovisas samt utvärderas. Kvalitetsredovisningen ligger till grund för identifiering av utvecklingsområden, som i sin tur ligger till grund för den strategiska planen. Bedömargruppen anser att systematiken i arbetet framstår som ändamålsenlig. Exempelvis tar *Kvalitetsredovisning 2021* upp studentstöd och psykosocial miljö i analysen av studentenkäter, där några studenter har svarat att de upplevt kränkande särbehandling. Inga fritextsvar gavs. Detta resulterade i att lärosätet placerade en förslagslåda i lärosätets kafé som möjliggör anonyma anmälningar.

Arbetsordning för Newmaninstitutet tydliggör, enligt bedömargruppen, att högskoledirektören har det övergripande ansvaret för det systematiska kvalitetsarbetet. Det innefattar också ansvar för interna styrdokument, som innebär att se till att det finns standardiserade arbetssätt för uppföljning och utvärdering, samt att resultaten av kvalitetsarbetet omhändertas i den strategiska och operativa styrningen och ledningen. *Kvalitetsredovisning 2021* visar att lärosätet vid behov följer upp och reviderar arbetssätt och interna styrdokument. Exempelvis nämns i självvärderingen och *Kvalitetsredovisning 2021* att studentenkäter framöver ska skickas ut även på engelska. Även systemet Daylite lyfts i självvärderingen fram som ett centralt verktyg i kvalitetsarbetet, eftersom införda ärenden följs upp och åtgärdas, vilket illustreras i en förteckning över inkomna ärenden och deras åtgärdsstatus. Bedömargruppens intryck är att lärosätet säkerställer att resultat och slutsatser som kvalitetssystemet genererar tas tillvara systematiskt i den strategiska styrningen, kvalitetsarbetet och i utvecklingen av kvalitetssystemet. Platsbesöken stärkte det intrycket.

1.6 Lärosätet säkerställer att den information som genereras av kvalitetssystemet publiceras och kommuniceras på ett ändamålsenligt sätt med relevanta intressenter och får spridning inom organisationen.

Datum
2022-10-11

Reg.nr
411-00149-21

Uppfylld

Bedömargruppens uppfattning är att lärosätets kommunikation om kvalitetssystemet är systematisk och ändamålsenlig. Även om bedömningsgrunden är uppfylld, har bedömargruppen identifierat ett tydligt utvecklingsområde som lärosätet rekommenderas åtgärda. Detta rör särskilt tillgängliggörandet av kursvärderingsresultat, där lärosätet bör utveckla rutiner för att kommunicera det till studenterna.

Bedömargruppen konstaterar utifrån underlagen att personal och studentkår har tillgång till systemet Daylite, där de har möjlighet att följa samtliga inlagda ärenden som innefattar tillbud, förbättringsförslag, risker och avvikelser. I Microsoft Teams har studentkåren och fastanställda medarbetare även tillgång till *Kvalitetsredovisningen* och protokollen från högskolestyrelsens respektive lärarkollegiets möten. De publiceras också i lärplattformen Moodle, där timplärare kan ta del av protokollen.

Studentkårens representanter ingår i stabsmötet, högskolestyrelsen, kollegiemöten och strategidagar, där man diskuterar information som genereras av kvalitetssystemet. Platsbesöken stärkte bedömargruppens bild av att studentkåren kontinuerligt får den information den har rätt till och behöver.

Av självvärderingen framgår det att det finns en rutin för hur resultat av olika enkäter och uppföljningar kommuniceras till studentrepresentanterna och medarbetarna, liksom till rektorn och högskolestyrelsen, vilket bekräftades vid platsbesöken. Bedömargruppen konstaterar utifrån självvärderingen att lärosätet säkerställer att informationen från kvalitetssystemet kommuniceras och görs tillgänglig för lärarna, den tekniska och administrativa personalen samt studentkåren. *Kvalitetspolicy* vid *Newmaninstitutet* publiceras på den externa webbplatsen. Informationen sprids i organisationen genom Moodle och Microsoft Teams, webbplatsen och olika mötesorgan. Utifrån platsbesöken och underlagen anser bedömargruppen att ett utvecklingsområde för lärosätet är att tillgängliggöra information om kursvärderingsresultat till de studenter som har svarat på kursvärderingen, de som deltar på nästa kurstillfälle och de som eventuellt kommer att läsa kursen vid senare tillfällen. Bedömargruppen rekommenderar därför lärosätet att utveckla en rutin för att kommunicera ändamålsenligt även med den gruppen av relevanta intressenter.

Bedömningsområde: Förutsättningar

Bedömning med motivering: Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet

Tillfredsställande.

Bedömningsgruppen anser att bedömningsområdet Förutsättningar är uppfyllt. Lärosätet visar att kvalitetsarbetet på ett tillfredsställande sätt är systematiskt och transparent. Arbetet bedrivs för att säkerställa kvaliteten på lärarnas ämneskompetens och pedagogiska kompetens samt studenternas möjligheter att genomföra sina studier på ett tillfredsställande sätt. Newmaninstitutet är ett litet lärosäte som kännetecknas av ett kort avstånd mellan studenter, lärare och ledning. Samtidigt visar de dokument bedömargruppen har fått tillgång till – både självvärderingen och de skriftliga rutinerna – både vilja och förmåga att skapa system som kvalitetssäkrar arbetet på ett systematiskt sätt. Det intrycket har bekräftats genom platsbesöken.

Bedömargruppen har identifierat följande styrkor inom bedömningsområdet:

- Lärosätet har tydliga rutiner och ändamålsenliga processer som säkerställer ändamålsenlig lärarkompetens i förhållande till lärosätets behov.
- Lärosätet har tydliga och ändamålsenliga rutiner och processer som tillfredsställer kravet på en miljö som främjar utveckling av lärarnas ämneskompetens och pedagogiska kompetens.
- Timplärarna har möjlighet att etablera och utveckla kurser inom sin spetskompetens, vilket gör lärosätet attraktivt som arbetsplats.
- Lärosätet har strukturer som tillfredsställer kravet på infrastruktur, studentstöd och lärarresurser. Studierektorn sköter studievägledningen, och det finns ett för svenska lärosäten unikt mentorssystem hämtat från den jesuitiska och brittiska utbildningstraditionen som spelar en framträdande roll för programstudenterna.
- Lärosätet har ändamålsenliga rutiner och processer som säkerställer att studenterna har goda förutsättningar att genomföra utbildningen inom avsedd studietid.

Bedömargruppen har identifierat följande utvecklingsområden inom bedömningsområdet:

- Lärosätet bör erbjuda systematisk och lättillgänglig information till studenter med särskilda behov om var de kan få hjälp samt kommunicera information om studenthälsa tydligare till samtliga studenter.
- Lärosätet bör erbjuda en utvecklad karriärvägledning, särskilt för programstudenter.

Bedömningar av bedömningsgrunder:

2.1 Lärosätet säkerställer att den undervisande personalens kompetens motsvarar utbildningsverksamhetens behov.

Uppfylld

Bedömargruppen anser att bedömningsgrunden är uppfylld. Lärosätet har ändamålsenliga rutiner och processer för att säkerställa att lärare har en kompetens som tillfredsställer lärosätets behov.

De rutiner och processer som finns för att säkerställa att lärare har både vetenskaplig och pedagogisk och professionsinriktad kompetens, som tillfredsställer lärosätets behov, är primärt relaterade till anställningsprocessen. Enligt *Anställningsordning vid Newmaninstitutet* är rektorn skyldig att säkerställa att den som anställs har tillräcklig kompetens. Både självvärderingen och platsbesöken bekräftar för bedömargruppen att det fungerar i praktiken.

Dessutom finns en stark betoning på lärarkompetens och kompetensutveckling. *Kvalitetspolicy vid Newmaninstitutet* beskriver det som ett av sju dimensioner och pekar på lärarnas kompetens och kompetensutveckling som avgörande för deras förutsättningar att planera och genomföra utbildning och forskning av hög kvalitet. Det framhålls att detta gäller både i det akademiska ämnet och i högskolepedagogik. Också *Riktlinjer för utbildning vid Newmaninstitutet* understryker att kursledaren minst måste vara disputerad inom ett ämne som är relevant för kursen. Detta fokus på kompetens

Datum
2022-10-11

Reg.nr
411-00149-21

gäller inte bara tillsvidareanställda lärare, utan även timlärare. Bedömargruppen anser att lärosätet även i praktiken lever upp till det kompetenskravet, något som bekräftas av platsbesöken. Bedömargruppen kan utifrån platsbesöken och underlagen konstatera att timlärarna har möjlighet att etablera och utveckla kurser inom sin spetskompetens, vilket gör lärosätet attraktivt som arbetsplats.

2.2 Lärosätet säkerställer att de tillhandahåller en främjande miljö som ger undervisande personal möjlighet att utveckla såväl sin pedagogiska kompetens som sin ämneskompetens, samt förutsättningar att bedriva sitt arbete på ett effektivt sätt.

Uppfylld

Bedömargruppen anser att bedömningsgrunden är uppfylld. Lärosätet har ändamålsenliga rutiner och processer både när det gäller ämneskompetens och pedagogisk kompetens.

Rektor ansvarar enligt självvärderingen för uppföljningen av dessa rutiner och processer. Av *Kvalitetspolicy vid Newmaninstitutet* framgår att lärarnas kompetens och kompetensutveckling – både i det akademiska ämnet och i högskolepedagogiken – har avgörande betydelse för deras förutsättningar för lärargärningen. Detta följs systematiskt upp i de årliga medarbetarsamtalen mellan den enskilda läraren och rektorn. Självvärderingen ger detaljupplysningar om medarbetarsamtalen och exempel på frågor om kompetensutveckling. *Strategisk plan för 2022–2024* innehåller en längre reflektion över lärarkompetens och kompetensutveckling. Även här understryker lärosätet balansen mellan det akademiska ämnet och pedagogisk kompetens. Dessutom diskuterar lärosätet en professionell utvecklingsplan på de årliga medarbetarsamtalen med rektorn. Bedömargruppens platsbesök visar att detta fungerar i praktiken. Lärarna bekräftar att medarbetarsamtalen i hög grad handlar om kompetensutveckling genom att man där diskuterar dels det senaste årets forskningsproduktion, dels den mer generella ämnesmässiga och pedagogiska kompetensutvecklingen.

2.3 Lärosätet säkerställer att infrastruktur, studentstöd och läranderesurser är ändamålsenliga för studenternas och doktorandernas lärande och att dessa används på ett effektivt sätt.

Uppfylld

Bedömargruppen anser att bedömningsgrunden är uppfylld. Lärosätet har rutiner och processer i förhållande till lämplig infrastruktur och studentstöd. I *Kvalitetspolicy vid Newmaninstitutet* täcks studentstöd och psykosocial arbetsmiljö av en av de sju dimensionerna som löpande följs upp, och platsbesöken gav goda exempel på hur detta fungerar i praktiken.

När det gäller studievägledning finns det enligt självvärderingen två alternativ. Den ena är ett frivilligt mentorprogram för programstudenterna. Enligt *Riktlinjer för utbildning vid Newmaninstitutet* och självvärderingen tilldelas samtliga programstudenter en mentor från lärarkåren. Mentorns primära uppgift är enligt riktlinjerna – och bekräftad genom platsbesöken – att ge stöd till studenten att välja kurser utifrån egna mål och intresse. Bedömargruppen konstaterar att mentorsprogrammet enligt självvärderingen hämtar inspiration från jesuitiska universitetstraditioner och tillgängliggör härmed jesuiternas erfarenheter i ett svenskt sammanhang. Platsbesöket bekräftade mentorssystemets

Datum
2022-10-11

Reg.nr
411-00149-21

framträdande roll för programstudenterna och gav kompletterande exempel på vad mentorerna kan bidra med. Exempelvis nämndes mentorernas internationella kompetens som en resurs för vägledning av studenter som under en termin vill studera utomlands. Det andra alternativet är en mer ordinarie studievägledning. Platsbesöket visar att studierektorn spelar en nyckelroll och ger råd om ämnesval och progression. Studierektor finns tillgänglig för alla studenter och erbjuder vägledning utifrån studentens studier i relation till omvärlden exempelvis yrke, karriär, arbetsliv och andra studier. Härutöver ger mentorerna vägledning till programstudenter.

Bedömargruppen kan inte se att karriärvägledning får någon särskild uppmärksamhet, varken i de dokument bedömargruppen har fått tillgång till eller under platsbesöken. Det kan bero på att de flesta programstudenter använder sig av erbjudandet av mentorer och får informell karriärvägledning där, medan många av studenterna som läser fristående kurser redan är mitt uppe i arbetslivet och inte har samma behov av karriärvägledning. Här ser bedömargruppen ett utvecklingsområde. Det behövs både reflektion om vad lärosätets studieprogram betyder för arbetsmarknaden och dialog med studenterna om vilka önskemål de har om karriärvägledning.

Bedömargruppen konstaterar att både självvärderingen och studentinlagan ger exempel på områden med förbättringspotential av de pedagogiska förhållandena (tydliggörande av hur mentorskapet är avsedd att användas, mer grundlig återkoppling på uppsatsskrivningar och metodkurser), liksom praktiska (studieplatser, fler digitala biblioteksresurser) och sociala förhållanden (behov hos studenter med särskilda behov). Platsbesök bekräftar att detta är utvecklingsområden. Dokumenten från lärosätet – som *Riktlinjer för utbildning vid Newmaninstitutet* och *Kvalitetspolicy vid Newmaninstitutet* – betonar studentstödet i förhållande till studerande med särskilda behov, men konkreta rutiner för information om det verkar saknas. Till exempel är information om erbjudanden från Uppsala kommun – till exempel studenthälsa – svår att hitta och borde kommuniceras tydligare enligt bedömargruppen.

När det gäller lokaler för undervisning, studier och bibliotek konstaterar bedömargruppen att lärosätet har rutiner för att samla erfarenheter och synpunkter från studenter. Det handlar om det informella samtalet mellan studenter, lärare och ledning, den anonyma förslagslådan samt studentenkäter och alumnenkäter. Underlaget överförs till Daylite och hanteras sedan i lämpliga styrande organ.

Med tanke på att lärosätet är litet finns möjligheter för studentinflytande även vid sidan av de formella vägarna. Vid platsbesöken framkom att det korta avståndet mellan lärare och studenter underlättar för lärosätet att fånga upp eventuella problem med genomströmningen. Studentinlagan pekar också på att lärosätets storlek påverkar möjligheten att ta upp förbättringspunkter i det dagliga mötet med respektive lärare.

2.4 Lärosätet säkerställer, genom rutiner och processer, att studenter och doktorander ges goda förutsättningar att genomföra utbildningen inom planerad studietid.

Uppfylld

Bedömargruppen anser att bedömningsgrunden är uppfylld. Det finns rutiner och processer som säkerställer att studenterna får goda förutsättningar att genomföra sin utbildning inom planerad studietid.

Datum
2022-10-11

Reg.nr
411-00149-21

Bedömningsgrunden uppfylls enligt bedömagruppen primärt genom tillfredsställande rutiner och processer för studievägledning. Dessa beskrivs i *Riktlinjer för utbildning vid Newmaninstitutet*, men också i självvärderingen och i studentinlagen. Efter platsbesöken konstaterar bedömagruppen att mentorssystemet (se ovan, 2.3) ger goda förutsättningar för programstudenterna att slutföra sin utbildning inom avsedd studietid. Studierektorn har också en studievägledningsfunktion som kan fånga upp och stötta studenterna vid frågor och problem. Studenter utanför programmen tar enligt självvärderingen i hög utsträckning fristående kurser snarare än en akademisk examen på något av lärosätets program. Att studenter väljer fristående kurser – vid sidan om arbete och under lång tid – betyder att de enligt bedömagruppen inte nödvändigtvis prioriterar snabb genomströmning.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Bedömning med motivering: Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet

Tillfredsställande

Bedömagruppen anser att lärosätet sammantaget har ett tillfredsställande kvalitetssäkringsarbete för utformning, genomförande och resultat. Det finns tydliga och ändamålsenliga arbetssätt för utformning, utveckling, inrättande och nedläggning av utbildningar. Lärosätet säkerställer även att utbildningarna utformas så att studenterna tar en aktiv roll i sitt lärande och att det finns ett nära samband mellan forskning och utbildning samt koppling mellan mål, läraktiviteter och examinationer. Det finns också tydliga riktlinjer för olika former av uppföljning av utbildningar, kursvärderingar, enkäter och extern granskning av utbildning. Slutligen finns tydligt beskrivna regler för antagning, tillgodoräknanden och examen.

Bedömagruppen ser däremot brister i kommunikationen av resultaten från granskningar och uppföljningar av utbildning, i synnerhet resultat från kursvärderingar som inte publiceras eller kommuniceras till studenterna på annat sätt än genom studentkåren.

Bedömagruppen har identifierat följande styrkor inom bedömningsområdet:

- Det finns tydligt beskrivna arbetssätt för alla bedömningsgrunder, som bland annat framgår av *Riktlinjer för utbildning vid Newmaninstitutet*. Platsbesöken har visat att arbetssätten är ändamålsenliga och fungerar i praktiken.
- Lärosätet genomför både kontinuerliga och periodiska granskningar av sina utbildningar. Det är en styrka att de är väl beskrivna och standardiserade samt att de framstår som ändamålsenliga och effektiva.

Bedömagruppen har identifierat följande utvecklingsområden inom bedömningsområdet:

- Lärosätet bör se över riktlinjerna för utbildning så att de stämmer överens med UKÄ:s rekommendation för när kurs- och utbildningsplaner senast bör vara fastställda.
- Lärosätet bör förtydliga progressionsmatrisens syfte och användningsområde när det gäller kopplingen mellan lärandemål, läraktiviteter och examinationer.
- Lärosätet bör se till att kursvärderingsresultatet kommer alla studenter till del, inte bara studentrepresentanterna i studentkåren.
- Lärosätet bör se till att alla studenter kan ta del av en sammanfattning av resultaten från student- och alumnenkäterna, liksom resultatet från den externa utbildningsutvärderingen.

Bedömningar av bedömningsgrunder:

3.1 Lärosätet har en tydlig ansvarsfördelning samt ändamålsenliga rutiner och processer för utformning, utveckling, inrättande samt nedläggning av utbildningar.

Uppfylld

Bedömargruppen anser att bedömningsgrunden är uppfylld genom att det finns fastställda arbetssätt och arbetsfördelningar. Platsbesöken visar att dessa också fungerar i praktiken.

Lärosätet har dokumenterade och standardiserade arbetssätt för inrättande och utformning av utbildning i *Riktlinjer för utbildning vid Newmaninstitutet*. Enligt arbetssätten ska lärarkollegiet granska utformning av utbildning i samband med ansökan om nytt examenstillstånd och fastställande av utbildningsplaner. Förutom att de pekar ut ansvariga för beredning, granskning och beslut fastslår *Riktlinjer för utbildning vid Newmaninstitutet* också vad utbildnings- och kursplaner ska innehålla samt när och hur de får revideras. Kursplaner ska vara fastställda senast vid föregående termins sista kollegiemöte. Revideringar, även av litteraturen, får göras upp till fyra veckor före kursstart och studenterna ska få information om litteraturlistan omkring två veckor innan kursstart.

Riktlinjer för utbildning vid Newmaninstitutet redovisar också standardiserade och ändamålsenliga arbetssätt för nedläggning av utbildningsprogram (styrelsebeslut) och kurser (kollegiebeslut). Högskolestyrelsen kan besluta om uppehåll i antagningen eller om nedläggning av en utbildning vid konstaterat allvarliga brister i kvalitet.

Utveckling av utbildning säkerställs enligt *Riktlinjer för utbildning vid Newmaninstitutet* genom att lärarkollegiet regelbundet följer upp och diskuterar alla kursvärderingsresultat, vilket också framgår av protokollen från lärarkollegiet. Studierektorn gör en sammanfattande analys av kursvärderingarna för att fånga upp systematiska brister, och den analysen ingår i den årliga kvalitetsredovisningen och som underlag till den externa utbildningsgranskningen vart tredje år.

Bedömargruppen finner att ansvarsfördelningen är tydligt beskriven i arbetsordningen och i *Riktlinjer för utbildning vid Newmaninstitutet*, liksom de standardiserade arbetssätten för granskning av kurs- och utbildningsplaner. Platsbesöken förstärkte bedömargruppens intryck av att de är fungerande och ändamålsenliga. Som lärosätet påpekar är riktlinjerna nya, och deras efterlevnad bör följas upp.

Bedömargruppen vill uppmärksamma lärosätet på att riktlinjerna för när kursplan senast ska vara fastställd avviker från vad UKÄ rekommenderar, vilket är senast när anmälan öppnar, eller i undantagsfall åtta veckor före kursstart. Vid platsbesöken uppgav lärosätet att de revideringar som tillåts upp till fyra veckor innan kursstart endast får gälla små förändringar, och till exempel inte litteraturlistan. Bedömargruppen konstaterar att detta villkor inte framgår av *Riktlinjer för utbildning vid Newmaninstitutet*, och rekommenderar därför lärosätet att se över riktlinjerna.

3.2 Lärosätet säkerställer att dess utbildningar utformas och genomförs på ett sätt som uppmuntrar studenterna till att ta en aktiv roll i lärandeprocesserna, vilket också återspeglas i examinationen.

Uppfylld

Bedömargruppen anser att bedömningsgrunden är uppfylld genom att lärosätet lyfter fram det studentcentrerade lärandet i både *Kvalitetspolicy vid Newmaninstitutet* och *Riktlinjer för utbildning vid Newmaninstitutet*, och har tydligt dokumenterade arbetssätt för att utforma och genomföra utbildningen på ett studentcentrerat sätt, inklusive examinationer.

I självvärderingen anger lärosätet att studentcentrerat lärande är en av de punkter som lärarkollegiet granskar innan de fastställer nya kursplaner. Arbetssättet framgår av *Riktlinjer för utbildning vid Newmaninstitutet*. Enligt självvärderingen går granskningen till på så sätt att lärarkollegiet går igenom kursens lärandemål, lärandeaktiviteter, examensformer och litteratur och bedömer om detta sammantaget bidrar till att främja studenternas ansvar för och aktiva förhållningssätt till sina studier.

Självvärderingen lyfter fram den jesuitiska bildningstraditionen som grund för en pedagogisk inriktning som syftar till att utveckla studenternas förmåga till analys, reflektion och argumentation.

Bedömargruppen finner att merparten av läraaktiviteter och examinationsformer i enlighet med det består av skriftliga och muntliga analyserande och argumenterande uppgifter i mindre grupper. Vid platsbesöken förklarade lärosätet hur systemet med individuella mentorer stärker den här pedagogiska grunden, till exempel genom att studenterna diskuterar innehållet i sina uppsatser tillsammans med en lärare.

I självvärderingen anger lärosätet att studenternas åsikter om aktivt lärande följs upp genom en fråga i kursvärderingarna om hur de upplever relevansen i examinationsformerna. Självvärderingen lyfter också fram att lärosätet genom kursvärderingarna har fångat upp att studenterna upplevt sämre möjligheter till aktivt lärande när undervisningen under pandemin mestadels har bedrivits på distans.

Platsbesöken bekräftade för bedömargruppen att utbildningarna är utformade så att de uppmuntrar studenterna att vara aktiva på föreläsningar, seminarier och examinationer. Undervisningsgrupperna är små och lärandet sker till stor del genom diskussion och reflektion, vilket ofta fortsätter på rasterna. Lärarna kommer nära studenterna, och examinationerna är inriktade på reflektion och analys.

Bedömargruppen finner att arbetssätten är ändamålsenliga och uppfyller bedömningsgrunden. Kvalitetssäkringen genom lärarkollegiets granskning framstår som systematisk och ändamålsenlig, inte minst för att kollegiet samlar alla tillsvidareanställda lärare. Därigenom finns goda förutsättningar för ett gemensamt synsätt och att det synsättet också tillämpas på alla kurser. Bedömargruppen anser också att uppföljningen genom kursvärderingar är ändamålsenlig och bidrar till god kvalitetssäkring av bedömningsgrunden.

3.3 Lärosätet säkerställer ett nära samband mellan forskning och utbildning i verksamheten.

Uppfylld

Bedömargruppen anser att bedömningsgrunden är uppfylld genom att lärosätet har tydliga riktlinjer för lärarnas kompetens i centrala undervisningsroller, och att det finns tydliga riktlinjer för granskning och utvärdering av nära samband mellan forskning och utbildning i alla kurser.

I självvärderingen anges att nära samband mellan forskning och utbildning säkerställs genom relevant ämnesmässig kompetens hos kursledare och examinatorer samt att de bedriver egen forskning. Vid platsbesöken framkom att forskningsanknytning följs upp i medarbetarsamtalen. Externa timlärare ska anlitas om de tillsvidareanställda lärarna inte har rätt kompetens eller är tillgängliga för en kurs, vilket framgår av *Riktlinjer för utbildning vid Newmaninstitutet*.

Ett annat sätt att säkerställa nära samband mellan forskning och utbildning är den granskning som lärarkollegiet gör när de bereder utbildningsplaner och beslutar om kursplaner. Enligt självvärderingen bedöms exempelvis kursens akademiska nivå, lärandemål, litteratur och examinationsformer. Arbetssättet framgår av *Riktlinjer för utbildning vid Newmaninstitutet*.

Bedömargruppen konstaterar att forskningsanknytning ingår i den externa utvärderingen av forskning och utbildning, som beskrivs i *Riktlinjer för extern utvärdering av utbildning och forskning vid Newmaninstitutet*. Efter påpekande i den senaste externa granskningen har lärosätet öppnat ett ärende i Daylite om att forskningsanknytningen bör göras tydligare i kursplanerna.

Sambandet mellan forskning och utbildning tas även upp i *Kvalitetspolicy vid Newmaninstitutet*. Ansvaret för att sambandet mellan forskning och utbildning säkerställs av studierektorn och av den forskningsansvariga, vilket tydligt framgår av lärosätets arbetsordning. Vid platsbesöken fick bedömargruppen ytterligare intryck av att lärosätet arbetar aktivt med att säkerställa ett nära samband mellan forskning och utbildning. Lärarna intygar att de får stor frihet att undervisa inom sitt eget forskningsområde.

Bedömargruppen har även tagit del av dokumentation av utvalda ärenden i Daylite och analys av alla kursvärderingar från 2021, för att se hur lärosätet i praktiken arbetar med förbättringar. De visar att lärosätet arbetar systematiskt för att fånga upp kritiska synpunkter och förbättringsförslag, bland annat om litteraturens svårighetsgrad, och har strukturerade sätt att analysera, åtgärda och återkoppla.

3.4 Lärosätet säkerställer att dess utbildningar utformas och genomförs med tydlig koppling mellan nationella och lokala mål, lärandeaktiviteter och examinationer.

Uppfylld

Bedömargruppen anser att bedömningsgrunden är uppfylld genom att lärosätet kan redovisa vissa systematiska arbetssätt, framför allt lärarkollegiets återkommande granskning av kurs- och utbildningsplaner och den externa utbildningsutvärderingen vart tredje år.

Av självvärderingen framgår att kvalitetssäkringen framför allt sker genom den systematiska granskning som lärarkollegiet gör av alla utbildnings- och kursplaner, där en av granskningspunkterna handlar om hur utbildningen förhåller sig till de nationella examensmålen. Lärosätet lyfter i

Datum
2022-10-11

Reg.nr
411-00149-21

självvärderingen också fram den progressionsmatris som tagits fram för att belysa hur de ingående kurserna i respektive utbildningsprogram förhåller sig till examensmålen. Jämte kursplanerna ingår matriserna också som underlag för den externa utbildningsgranskningen.

Bedömargruppen konstaterar att de standardiserade arbetssätten för granskning beskrivs i *Riktlinjer för utbildning vid Newmaninstitutet* och *Riktlinjer för externa utvärderingar av utbildning och forskning*, vilka bedöms som ändamålsenliga. Bedömargruppen har även tagit del av en skriftlig instruktion till de externa utbildningsgranskarna, och de framstår som ändamålsenliga.

I bedömningsgrunden ingår det som brukar kallas konstruktiv länkning, där länkningen säkerställs genom tydligt formulerade kursmål, medvetet valda läraktiviteter och genom att examinationen utformas så att studenten kan visa i vilken grad målen har nåtts med tydliga bedömningskriterier. Vid platsbesöken förstärktes bedömargruppens uppfattning att lärosätet genom lärarkollegiets granskning av kursplaner och den externa utbildningsutvärderingen har systematiska och standardiserade arbetssätt för att kvalitetssäkra den kopplingen.

Bedömargruppen anser dock att lärosätet i *Riktlinjer för utbildning vid Newmaninstitutet* och *Riktlinjer för extern granskning av forskning och utbildning vid Newmaninstitutet* kan förtydliga att granskningen uttalat ska gälla den konstruktiva länkningen. Den bör inte bara omfatta programmål och kursmål inom program, utan även hur andra kursers mål förhåller sig till lärandeaktiviteter och examinationsformer.

Bedömargruppen rekommenderar att lärosätet arbetar vidare med progressionsmatrisen för att klargöra dess syfte. Bedömargruppen konstaterar att progressionsmatrisen visar vilka kurser som bidrar till uppfyllandet av respektive examensmål. Men den visualiserar knappast hur kopplingen ser ut mellan mål, lärandeaktiviteter och examinationer, som lärosätet skriver i instruktionen till de externa granskarna som utvärderar forskning och utbildning enligt *Riktlinjer för extern utvärdering av utbildning och forskning vid Newmaninstitutet*. Om lärosätet vill framhålla progressionsmatrisen som ett systematiskt arbetssätt för kvalitetssäkring av den konstruktiva länkningen, behöver den utvecklas.

3.5 Utifrån kontinuerliga uppföljningar och periodiska granskningar vidtar lärosätet de åtgärder som krävs för att förbättra och utveckla utbildningarna.

Uppfylld

Bedömargruppen anser att bedömningsgrunden är uppfylld genom att lärosätet har flera olika, systematiska sätt att följa upp och granska utbildningar, och genom att platsbesöken och övriga underlag visar att resultaten leder till förbättringar och utveckling.

I självvärderingen beskriver lärosätet hur man arbetar med kursvärderingar och enkäter för att följa upp hur utbildningarna fungerar. Studenterna får lämna kursvärderingar efter varje kurs. Resultaten diskuteras och analyseras gemensamt av lärarkollegiet, medan kursledaren och examinatorn ansvarar för att genomföra åtgärder. Det arbetet framstår för bedömargruppen som ändamålsenligt.

Datum
2022-10-11

Reg.nr
411-00149-21

Studiemiljön följs upp genom en årlig studentenkät, och en annan enkät går till alumner. Utöver detta följs utbildningarnas kvalitet upp genom externa bedömare av examensarbeten. Lärosätet framhåller i självvärderingen att granskningen ger en systematisk möjlighet att upptäcka och åtgärda brister i utbildningen, exempelvis när det gäller metoder eller skrivande.

Bedömargruppen konstaterar att självvärderingen lyfter fram den återkommande externa utbildningsgranskningen som ett viktigt verktyg för kvalitetssäkring. Arbetssättet beskrivs genom *Riktlinjer för extern utvärdering av utbildning och forskning*. Granskningen baseras på skriftliga underlag, med möjlighet till kompletterande intervjuer. Bedömningarna analyseras först av studierektorn och lärarkollegiet, som lämnar en rapport till högskolestyrelsen med en redogörelse för resultat och åtgärder. Riktlinjerna anger också tydligt vad som sker om granskningen visar att en utbildning har allvarliga brister. Efter den hittills enda externa granskningen utvärderade lärosätet även själva arbetssättet, och beslutade att fortsättningsvis ha med en student från vardera utbildningen (teologi respektive filosofi) för att ge bättre förutsättningar att bedöma båda utbildningsprogrammen. Bedömargruppen anser att den externa granskningen är ändamålsenlig.

Bedömargruppen noterar att rutiner för hantering av förbättringsförslag, identifierade risker och avvikelser som framkommer i de olika uppföljningarna och granskningarna beskrivs i *Riktlinjer för hantering av tillbud, förbättringsförslag, risker och avvikelser*. Studierektorn ansvarar för notering i Daylite, och för att de identifierade förbättrings- och utvecklingsförslagen kategoriseras och omhändertas på ett systematiskt och strukturerat sätt. Resultaten kommer högskolestyrelsen till del genom *Kvalitetsredovisningen* och större områden tas in i den strategiska treårsplanen. Bedömargruppens intryck är alltså att lärosätet har en genomtänkt plan för att identifiera förbättrings- och utvecklingsområden genom olika uppföljningar och utvärderingar, som görs enligt god struktur och periodicitet.

Bedömargruppen konstaterar att studentinlagan bekräftar att studenterna aktivt uppmanas att lämna in en kursvärdering efter varje kurs. Studentrepresentanter får vara med när lärarkollegiet granskar och diskuterar resultaten. Enligt studentinlagan efterfrågar lärosätet studenternas åsikter, och vid platsbesöken framgick att studentkåren anser att resultaten stämmer överens med vad de hör från studenterna. Studentkåren intygar också att lärosätet har genomfört förbättringar med anledning av kritik i kursvärderingar.

Sammantaget anser bedömargruppen att det finns belägg för att lärosätet genomför både kontinuerliga och periodiska granskningar av sina utbildningar. Det är en styrka att de är väl beskrivna och standardiserade, och de framstår som ändamålsenliga och effektiva. En svaghet är att de inte har hunnit provas i praktiken särskilt länge. Lärosätet är dock medvetet om detta, och har i sin strategiska plan identifierat som utvecklingsområde att säkerställa att arbetssätt och resultat får avsedd effekt och att förbättringsområden åtgärdas.

3.6 Lärosätet säkerställer att granskningsresultat publiceras och att åtgärder som planeras eller genomförs för att förbättra och utveckla utbildningarna kommuniceras på ett ändamålsenligt sätt med relevanta intressenter.

Inte uppfylld

Datum
2022-10-11

Reg.nr
411-00149-21

Bedömargruppen anser att bedömningsgrunden inte är uppfylld. Det som framför allt påverkar är att lärosätet inte kommunicerar kursvärderingsresultat till studenterna, utan bara till studentkåren. Lärosätet publicerar inte heller resultat från externa utbildningsutvärderingar offentligt, vilket är en brist.

Arbetsätt för publicering och kommunikation av gransknings- och utvärderingsresultat beskrivs i *Riktlinjer för utbildning* och i *Riktlinjer för kontinuerlig och strategisk ledning av Newmaninstitutet*. I självvärderingens avsnitt 1.6 finns en sammanställning över vilka utbildningsgranskningar och utbildningsutvärderingar som görs, hur de publiceras och kommuniceras samt vilka intressenter som tar del av resultaten. Av sammanställningen framgår att kursvärderingsresultat sammanställs av studierektorn och diskuteras i lärarkollegiet, där det finns en studentrepresentant.

Kursvärderingsresultatet ingår i den årliga kvalitetsredovisningen och är ett av underlagen för extern granskning av utbildning vart tredje år. I självvärderingen anger lärosätet att kommunikationen av kursvärderingsresultat till studenter är upp till varje lärare, och bedömargruppen finner att det är ett utvecklingsområde att göra den mer systematisk.

Lärosätet har enligt självvärderingen valt att inte publicera de direkta resultaten från studentenkäten och alumnenkäten, utan att bara kommunicera dem med rektorn och studierektorn. Anledningen är att lärosätets ringa storlek medför en risk att enskilda lärare och studenter kan identifieras i svaren. Däremot publiceras en sammanfattning av resultaten på Microsoft Teams, där alla medarbetare kan ta del av den. Resultaten sammanfattas även kort i kvalitetsredovisningen, som delges högskolestyrelsen där det finns en studentrepresentant. Sammanfattningen ingår dessutom i underlaget till de externa granskarna av utbildning, inklusive studentrepresentanter.

Av självvärderingen framgår att resultaten från den externa utbildningsgranskningen tas emot av högskoledirektören, som kommunicerar dem med rektorn, studierektorn och den forskningsansvariga. De intressenter som enligt självvärderingen anses relevanta är studierektorn, den forskningsansvariga, rektorn, staben, lärarkollegiet och högskolestyrelsen inklusive dess studentrepresentanter.

Bedömargruppen anser att det är en brist att flera gransknings- och utvärderingsresultat inte publiceras offentligt. Det gäller framför allt kursvärderingsresultatet, men även resultat från student- och alumnenkäter samt externa utbildningsgranskningar. Det finns bara en mycket kort sammanfattning i den årliga kvalitetsredovisningen, och den utgör lärosätets enda systematiska återkoppling till studenterna om resultat från kursvärderingar, enkäter och externa granskningar.

Bedömargruppen anser att lärosätet behöver införa en systematisk kommunikation med studenterna om resultatet från kursvärderingarna, för att säkerställa att studenter som har svarat på kursvärderingen får ta del av resultaten, liksom studenter på nästa kurstillfälle och studenter som eventuellt vill läsa kursen längre fram. Bedömargruppen har förståelse för riskerna med att publicera direkta enkätresultat mot bakgrund av det begränsade antalet studenter. Men lärosätet borde åtminstone publicera den sammanställning av resultaten som högskolestyrelsen och alla medarbetare får ta del av. Därigenom skulle både de egna studenterna och studenter på andra lärosäten ha möjlighet att, åtminstone i viss mån, bedöma kvaliteten i utbildningarna. Det är enligt bedömargruppen

inte ändamålsenligt att lärosätet lägger ansvaret för att sprida resultatet på enskilda studentrepresentanter i högskolestyrelsen och lärarkollegiet.

3.7 Lärosätet har och tillämpar goda rutiner för antagning av studenter och doktorander, tillgodoräknanden samt för utfärdande av examensbevis. Lärosätet har även en fastställd rutin för omprövning av beslut gällande studenter och doktorander.

Uppfylld

Bedömargruppen anser att bedömningsgrunden är uppfylld genom att lärosätet har redovisat tydliga och systematiska arbetssätt i *Riktlinjer för utbildning vid Newmaninstitutet*. Där finns beskrivna rutiner för hantering av behörighet, antagning, tillgodoräknanden och utfärdande av examen.

Bedömargruppen konstaterar att studierektorn bereder lärosätets modell för antagning som därefter diskuteras i lärarkollegiet och vid behov även i stabsmöte. Antagning sker via antagning.se, med information om behörighetskrav med mera. Behörighetskrav på kurser anges i kursplanen. Studierektorn ansvarar för att rätta skrivfel, räknefel etc. En student som inte är nöjd med sitt antagningsbeslut kan begära omprövning av rektor, enligt *Riktlinjer för utbildning vid Newmaninstitutet*.

Riktlinjer för utbildning vid Newmaninstitutet är enligt bedömargruppen tydliga när det gäller hanteringen av tillgodoräknanden. Studenter kan ansöka om att få en tidigare utbildning tillgodoräknad, både hela kurser och delar av kurser, reell kompetens och utländsk utbildning. Bedömargruppen konstaterar att *Riktlinjer för utbildning vid Newmaninstitutet* tydligt anger vart studenten ska vända sig och vem som tar beslut, och att lärosätet har beskrivna kriterier för tillgodoräknanden samt rutiner för arkivering av beslut.

Liksom i antagningsärenden kan studenterna begära omprövning av ett beslut om tillgodoräknande. Bedömargruppen konstaterar att rutinerna är tydligt beskrivna i självvärderingen och de framgår av *Riktlinjer för utbildning vid Newmaninstitutet*. Detsamma gäller examenshandläggning och andra förekommande beslut i studentärenden.

Bedömningsområde: Jämställdhet

Bedömning med motivering: Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet
Tillfredsställande

Mot bakgrund av de värdegrunder som präglar lärosätet kan bedömargruppen konstatera att likabehandling är ett centralt värde, där individen sätts i fokus. I *Anställningsordning vid Newmaninstitutet* beaktas det exempelvis tydligt när det gäller nyrekryteringar av personal, eftersom lärosätet strävar efter en jämn könsfördelning inom alla anställningskategorier. Av underlag och platsbesök framgår att det finns en utbredd medvetenhet om jämställdhet på lärosätet.

Bedömargruppen anser att lärosätet har ett systematiskt kvalitetsarbete som säkerställer att

Datum
2022-10-11

Reg.nr
411-00149-21

jämställdhetsperspektivet, som specifikt rör förhållandet mellan män och kvinnor, beaktas i utbildningarna i sådan utsträckning att kvalitetssäkringsarbetet är tillfredsställande.

Bedömargruppen har identifierat följande styrkor inom bedömningsområdet:

- Arbetet med jämställdhet genomsyrar lärosätets verksamhet, och frågor om jämställdhet beaktas regelbundet i organisationen.

Bedömargruppen har identifierat följande utvecklingsområden inom bedömningsområdet:

- Lärosätet bör tydligare lyfta fram jämställdhet i rutiner och styrdokument som rör likabehandling.

Bedömning av bedömningsgrunden:

4.1 Lärosätet säkerställer, genom rutiner och processer, ett systematiskt arbete med att beakta jämställdhet i utbildningarnas innehåll, utformning och genomförande.

Uppfylld

Bedömargruppen konstaterar att jämställdhetsperspektivet ingår i *Kvalitetspolicy vid Newmaninstitutet*, att lärosätet lägger vikt vid att säkerställa att arbetsmiljön ska vara jämställd och att utbildning ska rikta sig mot hela människan med ett jämställt och likvärdigt förhållningssätt. En medvetenhet om jämställdhet hos personalen framträdde under platsbesöken, vilket bedömargruppen anser är positivt. Det finns ett systematiskt och ändamålsenligt arbete med att se över kursers och programs innehåll ur ett jämställdhetsperspektiv.

Bedömargruppen konstaterar att i lärosätets kvalitetssäkringsarbete ingår att säkerställa att utbildning har ett likabehandlings- och jämställdhetsperspektiv och i självvärderingen framgår att jämställdhet beaktas exempelvis vid utbildningens behörighetskrav, innehåll, mål, examinationer och litteratur. Av *Riktlinjer för utbildning vid Newmaninstitutet* framgår att lärarkollegiet i sin granskning av kurs- och utbildningsplaner ska säkerställa att utbildningarna har ett jämställdhetsperspektiv. Lärarkollegiet lyfts i självvärderingen fram som ett centralt kvalitetssäkrande organ för att medvetandegöra lärare och studentrepresentanter om vikten av jämställdhet i utbildningen. I självvärderingen framgår att lärarkollegiet ska beakta genusperspektivet både i utbildningens behörighetskrav, innehåll, mål, examinationer och litteratur, så att inte något kön missgynnas av utbildningens utformning. Platsbesöken stärkte intrycket att jämställdhetsperspektivet är en integrerad del av lärarkollegiets arbete samt att det följs upp och genomsyrar kvalitetssäkringsarbetet överlag på lärosätet.

Bedömargruppen noterar att jämställdhet även är en del av arbetsmiljöarbetet och följs upp i *Kvalitetsredovisning*, och jämställdhet tas likaså upp i *Newmaninstitutets strategiska plan för 2022–2024*. *Newmaninstitutets strategiska plan för 2022–2024* har rubriken Jämställdhet/likabehandling, som behandlar diskriminering och kränkande särbehandling där jämställdhetsperspektiv ingår. Självvärderingen anger att det systematiska kvalitetsarbetet beaktar likabehandling, och *Kvalitetspolicy vid Newmaninstitutet* redogör för grundläggande värderingar som omfattar jämställdhet. I *Arbetsmiljö och likabehandlingspolicy* nämns att lärosätet ska säkra en inkluderande och jämställd arbetsmiljö genom förebyggande insatser som ska följas upp och hantera samtliga

Datum
2022-10-11

Reg.nr
411-00149-21

former av diskriminering och kränkande särbehandling. I *Arbetsmiljö och likabehandlingspolicy* framgår också att lärosätets arbete med jämställdhet ska präglas av att män och kvinnor erbjuds samma möjligheter under studier och på arbetsplatsen. Bedömargruppen anser att jämställdhetsarbetet är tillfredställande, men framhäver samtidigt att lärosätet tydligare bör lyfta fram jämställdhet i rutiner och styrdokument som rör likabehandling. I *Kvalitetsredovisning 2021* framgår att detta är identifierat som ett utvecklingsområde och att arbetet har inletts med att utvärdera befintliga styrdokument och arbetssätt, vilket bedömargruppen anser är positivt.

Arbetsordning för Newmaninstitutet fastställer att rektorn beslutar om handlingsplan för åtgärder om bland annat upplevd diskriminering och kränkande särbehandling, och att rektorn är huvudansvarig för att arbetet med arbetsmiljö och likabehandling planeras, organiseras och utvärderas. Lärosätet anger i *Anställningsordning vid Newmaninstitutet* att rekrytering, anställning och befordran ska vara fri från diskriminering. Karriärvägarna på lärosätet ska bygga på jämlikhet och inkludering, och en jämn könsfördelning ska eftersträvas. I rekryteringsgruppen för anställning ska båda könen normalt vara representerade. Bedömargruppen konstaterar att både studentenkäten och alumnenkäten innehåller frågor om upplevelser av diskriminering, bland annat på grund av kön, från lärare, annan personal eller andra studenter. Systemet Daylite används för att notera eventuella avvikelser. Jämställdhet tas också upp i mallen för de årliga medarbetarsamtalen mellan rektorn och all tillsvidareanställd personal. Bedömargruppen anser att de processerna är ändamålsenligt utformade.

I självvärderingen nämns vidare att likabehandling ingår som ett perspektiv i alla de sju dimensionerna i *Kvalitetspolicy vid Newmaninstitutet*. Jämställdhet ingår i lärosätets strategiska plan och följs därmed upp och utvärderas systematiskt och återkommande genom den årliga kvalitetsredovisningen. Bedömargruppen konstaterar att arbetet med jämställdhet är tillfredsställande och noterar att jämställdhet ofta inkluderas i begreppet jämlikhet, men rekommenderar lärosätet att tydligare lyfta fram jämställdhetsperspektivet i rutindokument, som *Kvalitetspolicy vid Newmaninstitutet* och *Newmaninstitutets strategiska plan*. Av studentinlagan framgår det att studenterna upplever att lärosätet har ett fungerande jämställdhetsarbete.

Bedömningsområde: Student- och doktorandperspektiv

Bedömning med motivering: Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet

Tillfredsställande

Bedömargruppen anser sammantaget att studentperspektivet beaktas systematiskt i lärosätets kvalitetsarbete. Studenterna är representerade i relevanta organ och har goda förutsättningar att utöva både informellt och formellt inflytande över sin utbildning och studiesituation. Lärosätets småskalighet skapar möjlighet för nära kontakt mellan lärare och studenter, men kan samtidigt medföra risk för att studenter drar sig för att framföra kritiska åsikter. Bedömargruppen anser att ett utvecklingsområde är att förtydliga kommunikationen om studenthälsa. Ett annat utvecklingsområde är att ordna en egen lokal för studentkåren.

Bedömargruppen har identifierat följande styrkor inom bedömningsområdet:

- Studentrepresentationen är tydlig i styrdokumentet och ändamålsenlig.
- Lärosätet kan tydligt redogöra för att den studentrepresentation som beskrivs i styrdokumentet fungerar.

Datum
2022-10-11

Reg.nr
411-00149-21

- Mentorsprogrammet bidrar med en form av kompletterande stöd som är unik för svenska lärosäten.
- Lärosätet har goda och ändamålsenliga rutiner för kursvärderingar, som på ett ändamålsenligt sätt används för att utveckla utbildningarna.

Bedömargruppen har identifierat följande utvecklingsområden inom bedömningsområdet:

- Lärosätet bör förtydliga informationen om studentstöd, särskilt när det gäller studenthälsa och stöd för studenter med särskilda behov.
- Lärosätet bör vara uppmärksam på att närheten mellan studenter och lärare riskerar att skapa en miljö där studenter drar sig för att uttrycka sig kritiskt om utbildningen.
- Lärosätet bör publicera resultaten av kvalitetsarbetet, främst i form av kursvärderingsresultat, så att studenter kan ta del av dem.

Bedömning av bedömningsgrunden:

5.1 Lärosätet säkerställer, genom rutiner och processer, ett systematiskt arbete med att verka för studenters och doktoranders möjligheter och förutsättningar att utöva inflytande över utbildningen och sin studiesituation.

Uppfylld

Bedömargruppen anser att bedömningsgrunden är uppfylld. Lärosätets arbete skapar förutsättningar för studentrepresentation på ett formellt plan genom inbjudningar till möten när beslut fattas eller inför beredning som har inverkan på utbildningen eller studenternas situation. Enkäter ges regelbundet både på kurser och lärosätesövergripande. Studentstödet i form av studenthälsa och stöd till studenter med särskilda behov är däremot begränsat och består till största delen av externa resurser som kan kontaktas vid behov, vilket bedömargruppen anser vara ett utvecklingsområde. Studentstödet kompletteras med ett mentorsprogram som bidrar med studentstöd för studievägledning och studiesituation i allmänhet.

Självvärderingen framhäver att mentorsprogrammet spelar en viktig roll i lärosätets kvalitetsarbete och beskriver mentors uppgift som att ge studievägledning, men kan också innebära coaching i studierna under pågående termin. Detta ger studenterna en möjlighet att framföra och diskutera personliga behov, exempelvis om studentstöd eller läranderesurser. Mentorsprogrammet fungerar enligt bedömargruppen som ett ändamålsenligt komplement för de studenter som inte behöver renodlad studievägledning, men ändå kan ha nytta av att diskutera sin utbildning. Studentinlagan beskriver syftet med mentorsprogrammet som oklart, men vid platsbesök framgick att kommunikationen om mentorsprogrammets syfte har förbättrats.

I självvärderingen beskrivs processen för att komma i kontakt med studentstöd: studenten kontaktar studieadministratören som sammankopplar studenten med studenthälsan, studievägledningen eller stödet till studenter med särskilda behov. Studentinlagan framhäver dock att informationen om detta inte kommuniceras på ett bra sätt till studenterna. Bedömargruppen rekommenderar att lärosätet gör informationen om studentstöd lättillgängligare när det gäller studenthälsa och stöd till studenter med särskilda behov.

Datum
2022-10-11

Reg.nr
411-00149-21

Både *Arbetsordning för Newmaninstitutet* och *Kvalitetspolicy för Newmaninstitutet* lyfter fram vikten av studentrepresentation. Det sker i praktiken genom inbjudan till möten, där det vid platsbesöken framgick att studenterna är representerade i samtliga väsentliga organ. Studenterna har två representanter vardera i både högskolestyrelsen och lärarkollegiet, och är inbjudna till stabsmöten och strategidagar. *Arbetsordning för Newmaninstitutet* slår dessutom fast att studentinflytandet ska säkras vid enmansbeslut. Den här tydligheten om kraven på studentrepresentation är enligt bedömargruppen en styrka.

Bedömargruppen anser att ur ett studentperspektiv är det en styrka att lärosätet utnyttjar sin småskalighet för att skapa möjligheter till informell och verksamhetsnära studentkontakt. Bedömargruppen har vid platsbesök fått intryck att eventuella informella beslutsgångar varken skapar ett informationsunderläge för studenterna eller leder till att beslut tas utan tillräckligt studentinflytande, eftersom studenterna naturligt lyfts in i dessa diskussioner. Däremot befarar bedömargruppen att lärosätets småskalighet kan resultera i att studenter drar sig för att uttrycka negativa synpunkter om utbildningen.

Bedömargruppen konstaterar att lärosätet samlar in studenters åsikter via enkäter och kursvärderingar. Dessa används för att utveckla kvaliteten på utbildningen, men det framkommer i självvärderingen att dessa enbart återkopplas till studentkåren och inte till övriga studenter. Bedömargruppen rekommenderar att en sammanställd version av dessa resultat i någon utsträckning redovisas offentligt.

Av självvärderingen framgår att studentkåren har tillgång till ärenderapporteringssystemet Daylite. Andra studenter kan antingen nyttja en fysisk förslagslåda eller framföra sina synpunkter via någon annan person vid eventuella klagomål eller tillbud. Vid bedömargruppens platsbesök framgick att studenterna upplever att systemet fungerar. Många studenter tar även personligen upp ärenden med berörd person på lärosätet.

Studentinlagan och självvärderingen lyfter fram studentkårens brist på egen lokal som ett problem. Bedömargruppen delar uppfattningen att detta kan vara ett hinder i deras verksamhet, men ser positivt på att detta redan har identifierats. Vid platsbesöken framgick att arbetet med att förse studentkåren med en egen lokal har påbörjats.

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan

Bedömning med motivering: Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet

Inte tillfredställande

Bedömargruppen anser inte att lärosätet på ett systematiskt sätt säkerställer att utbildningarna utvecklar studenternas beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Bedömargruppen anser vidare att lärosätet behöver utveckla samverkan och kontakterna med representanter för arbetslivet samt att utbildningens koppling till arbetslivet bör stärkas på ett systematiskt sätt.

Bedömargruppen har identifierat följande styrkor inom bedömningsområdet:

- De generiska färdigheterna, som träning i akademiskt skrivande, kritiskt tänkande och tvärvetenskaplighet, som utbildningarna bidrar till, är till nytta för studenternas färdigheter i arbetslivet.

Bedömargruppen har identifierat följande utvecklingsområden inom bedömningsområdet:

- Lärosätet bör klargöra, systematisera och konkretisera lärosätets arbetslivsperspektiv med utgångspunkt i studenternas möjlighet att möta förändringar i arbetslivet.
- Lärosätet bör utveckla kontakter och samverka med arbetslivsrepresentanter.
- Lärosätet behöver stärka sin alumnverksamhet på ett systematiskt sätt.

Bedömning av bedömningsgrunden:

6.1 Lärosätet säkerställer, genom rutiner och processer, att utbildningarna utvecklar studenternas och doktorandernas beredskap att möta förändringar i arbetslivet.

Inte uppfyllt

Vid en sammanvägd bedömning menar bedömargruppen att bedömningsområde Arbetsliv och samverkan, som tar sin utgångspunkt i studenters behov i förhållande till arbetslivet, framstår som otydligt och behöver utvecklas. De områden som behöver utvecklas anknyter i delar till de strategiska utvecklingsområden som lärosätet redogör för i självvärderingen och i *Newmaninstitutets strategiska plan 2022–2024*. I den strategiska planen lyfter lärosätet fram utveckling av kurspaket riktade gentemot specifika delar av arbetslivet genom till exempel vidareutbildningar samt ambitionen att samla arbetslivsrepresentanter för att utbyta kunskap som kan bidra till utveckling av utbildningarna.

Bedömargruppen konstaterar att lärosätet har mångfacetterade kontakter med det omgivande samhället. Vid platsbesöken framhöll lärosätet sin omvärldsbevakning och medarbetarnas roll i samhällsdebatten. Utbildningarnas anknytning till arbetslivet beskrevs allmänt, med syfte att rusta studenterna till en aktiv roll i samhällslivet. Särskilt betonade lärosätet vid platsbesöken en strävan efter lokal, nationell och internationell samverkan samt att utbildningen ska bidra till ett livslångt lärande. Exempel på lärosätets plattformar nationellt som lärosätet uppmärksammar i självvärderingen är medverkan på almedalsveckan, bokmässan, liksom i tidskriften *Signum* och *Signumpodden*.

Lärosätet för i självvärderingen fram att utbildningar i humaniora ofta saknar direkt samband med yrkeslivet. Självvärderingen framhåller också att studenterna primärt inte väljer lärosätet för yrkesutbildning, utan snarare för personlig utveckling. Det bekräftas av studentinlagan. I studentenkäten från 2021 framkom att bara sex procent av studenterna angav att studierna syftade till utbildning för ett framtida yrke eller yrkesfält. Studentgenomströmningen är enligt självvärderingen och platsbesöken låg och lärosätet vinnlägger sig om flexibilitet och ett individuellt bemötande. I självvärderingen framhåller lärosätet vidare att studenterna tränas i generiska färdigheter som akademiskt skrivande, kritiskt tänkande och tvärvetenskaplighet. Bedömargruppen konstaterar att dessa färdigheter är betydelsefulla och de förbereder studenterna för ett arbetsliv i förändring.

Vid platsbesöken uppmärksammade bedömargruppen lärosätets utvecklingspotential i förhållande till arbetslivet, utifrån den kompetens som lärosätet har i breda existentiella frågor, som förståelse av

Datum
2022-10-11

Reg.nr
411-00149-21

andlighet kopplat till exempelvis klimaträttvisa. Även om merparten av studenterna vid lärosätet läser enstaka kurser framkom vid platsbesöken att det finns kopplingar mellan lärosätets utbildningar och vissa yrkesutbildningar samt arbetslivet i stort. Särskilt nämndes diakon och präst i den romersk-katolska kyrkan, fortbildning för präster i Svenska kyrkan samt vidarebildning för journalister och vårdanställda.

Bedömargruppen menar att arbetslivsperspektivet behöver klargöras och systematiseras, exempelvis genom reflektion om studieprogrammets förhållande till arbetslivet och återkommande redogörelser för vad kopplingen mellan utbildning och arbetsliv innebär. I lärosätets utbildningsprogram kan arbetslivsperspektivet integreras och utvecklas genom samverkan med arbetslivsföreträdare inom exempelvis vårdsektorn och i förhållande till hållbarhetsperspektiv. Bedömargruppen menar att kopplingen till arbetslivet på ett systematiskt sätt bör stärkas, genom former för examensarbete och praktikmöjligheter och i relation till behov och frågor i arbetslivet som stärker studenternas närhet till arbetslivet.

En systematisk samverkan med arbetslivsrepresentanter kan enligt bedömargruppen utvecklas i ledningsstrukturen. Genom representation i organisationen kan externa arbetslivsaktörer stärka lärosätets arbetslivsperspektiv. Arbetslivsrepresentanter kan därmed ge lärosätet kontinuerlig återkoppling om utbildningarnas relevans för studenterna i förhållande till arbetslivets utveckling och behov. Bedömargruppen konstaterar avslutningsvis att studenternas koppling till ett föränderligt arbetsliv bör stärkas genom en utvecklad och systematisk alumnverksamhet som kan främja relationer, erfarenhetsutbyte och sätter in studierna på lärosätet i ett konkret arbetslivssammanhang.

Samlat omdöme: Godkänt kvalitetsarbete med förbehåll

Motivering:

Sammantaget visar underlagen på att kvalitetssäkringsarbetet endast kan godkännas med förbehåll. Bedömningsområdet Arbetslivsperspektiv bedöms inte vara tillfredsställande. Bedömargruppens uppfattning är att lärosätet kan åtgärda bristerna inom två år.

Den sammanvägda bedömningen av bedömningsområdet Styrning och organisation är att detta är tillfredsställande. Lärosätet har en hög nivå på kvalitetssäkring och kvalitetsutveckling av utbildning, vilket är förankrat på lärosätet och framstår som ändamålsenligt. Det finns ett tydligt kvalitetssystem med rutiner och strategiska dokument för utförande och uppföljning liksom ansvarsfördelning. Kvalitetssystemet bedöms vara väl utformat för att säkerställa kvaliteten i utbildningarna. I kvalitetsarbetet tillvaratas resultat och dessa följs upp systematiskt på lärosätet. Bedömargruppen anser att lärosätet har systematiska processer som uppmuntrar personal och studenter till delaktighet, ansvar och engagemang. Det finns en systematik i den externa kommunikationen av kvalitetssäkringspolicyn och information kommuniceras i organisationen och till relevanta intressenter. Bedömargruppen noterar att ett utvecklingsområde är att skapa en systematik i kommunikering av resultat av kursvärderingar till tidigare, nuvarande och presumtiva studenter.

Bedömargruppen gör den sammanvägda bedömningen av bedömningsområdet Förutsättningar att det är tillfredsställande. Lärosätet har systematiska krav på lärarnas kompetens och har rutiner för att främja pedagogisk och ämnesmässig utveckling. Detta rör de fast anställda lärarna. Bedömargruppen noterar att en stor mängd timlärare är anställda på lärosätet och rekommenderar lärosätet att utveckla rutiner för att inkludera dem systematiskt i miljön. Det finns goda strukturer som bedömargruppen

Datum
2022-10-11

Reg.nr
411-00149-21

anser är tillfredsställande för kravet på infrastruktur, studentstöd och läranderesurser. Däremot anser bedömargruppen att ett utvecklingsområde är att tydliggöra informationen till studenterna om särskilda behov och karriärvägledning. Lärosätet har goda rutiner för att möjliggöra för studenterna att genomföra utbildningen inom planerad studietid.

Den sammanvägda bedömningen av bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat är att det är tillfredsställande. Lärosätet har goda rutiner för utformning, utveckling, inrättande och nedläggning av utbildningar. De säkerställer att studenterna tar en aktiv roll i sitt lärande, liksom att det finns ett tydligt samband mellan utbildning och forskning samt koppling mellan mål, lärandeaktiviteter och examineringar. Det finns tydliga riktlinjer för kursuppföljning. Det finns också tydliga regler för antagning, tillgodoräkning och examen. Bedömargruppen noterar dock att lärosätet brister i kommunikationen av resultat från i första hand kursvärderingar, som bör kommuniceras till en bredare grupp studenter och inte enbart studentkåren.

Bedömargruppens uppfattning är att bedömningsområdet Jämställdhet är tillfredsställande. Lärosätet har tydliga riktlinjer för arbetsmiljö och rekrytering av ny personal som tar upp jämställdhet. Medvetandet om jämställdhet är vidare utbrett på lärosätet. Bedömargruppen anser att lärosätet har ett systematiskt kvalitetsarbete som säkerställer att jämställdhet beaktas i utbildningarnas innehåll, utformning och genomförande. Lärosätet rekommenderas dock att explicit nämna jämställdhet i styrdokument och rutiner som rör likabehandling.

Bedömargruppen gör den sammanvägda bedömningen att bedömningsområdet Student- och doktorandperspektivet är tillfredsställande. Lärosätet har en tydlig systematik för studentrepresentation. Det finns ett mentorsprogram och studieadministrativt stöd, vilket ger goda förutsättningar för studenterna. Det finns också goda rutiner för kursvärderingar. Lärosätet är litet och har genomfört åtgärder för att möjliggöra för studenter att även anonymt ge kritiska kommentarer. Bedömargruppen noterar dock att ett utvecklingsområde är att tydliggöra rutiner och utbud för studenter för studentstöd, framförallt studenthälsa, och att kommunicera det på ett tydligt och tillgängligt sätt.

Den sammanvägda bedömningen av bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan är att det inte är tillfredsställande. Lärosätet arbetar systematiskt med att utveckla studenternas generiska färdigheter, vilka är användbara i arbetslivet i bred mening. Bedömargruppen anser att bedömningsområdet, som tar sin utgångspunkt i studenters behov i förhållande till arbetslivet, framstår som otydligt och behöver utvecklas. Lärosätet bör arbeta för att utveckla en tydlig systematik som säkerställer att de utvecklar studenternas förmåga att möta förändringar i arbetslivet. Detta bör klargöras och systematiseras i utbildningarna, och samverkan med arbetslivsrepresentanter behöver utvecklas.

Bilaga 1. Schema platsbesök 1 Newmaninstitutet den 16/2 2022

<https://uka-se.zoom.us/j/66516924993?pwd=N25nWUxaS3pHSGF0NFdXSFFnMWdkZz09>

Tid (max)	Rubrik	Personer
08:00	Bedömargruppen samlas	Bedömargruppen och UKÄ
Pass 1 08:30- 09:30	Ledning	Rektor Högskoledirektör
09:30- 09:45	Bedömargruppen sammanträder	Bedömargruppen och UKÄ
Pass 2 09:45- 10:30	Områdesansvarig för utbildning respektive forskning	Studierektor för utbildning på grundnivå och avancerad nivå Forskningsansvarig och programansvarig för masterutbildning teologi
10:30- 10:45	Fika + överläggning	Bedömargruppen och UKÄ
Pass 3 10:45- 11:30	Studenter	Studenter
11:30- 11:45	Bedömargruppen sammanträder	Bedömargruppen och UKÄ
Pass 4 11:45- 12:30	Lärare/timlärare	Lärare
12:30- 13:30	Lunch och bedömargruppen sammanträder	Bedömargruppen och UKÄ
Pass 5 13:30- 14:15	Verksamhetsstöd	Högskoledirektör HR-ansvarig Vikarierande studieadministratör Internationell sekreterare
14:15- 14:45	Fika och överläggning	Bedömargruppen och UKÄ
Pass 6 14:45- 15:30	Högskolestyrelse	Vice-rector samt ledamot för lärarna i styrelsen Ledamot för huvudmannen, lektor i teologi Studentledamot
15:30- 15:45	Överläggning	Bedömargruppen och UKÄ

Datum
2022-10-11

Reg.nr
411-00149-21

Pass 7 15:45- 16:30	Arbetslivsrepresentant	Generalvikarie Ledarskribent
16:30- 17:00	Kompletterande intervju med ledning	Rektor Högskoledirektör

Bilaga 2. Schema platsbesök 2 Newmaninstitutet den 4/5 2022

Tid (max)	Rubrik	Personer
Pass 1 09:00- 10:00	Ledning	Rektor Högskoledirektör
10:00- 10:30	Bedömarksgruppen sammanträder	Bedömarksgruppen och UKÄ
Pass 2 10:30- 11:30	Studenter	Studenter
11:30- 12:30	Lunch	
Pass 3 12:30- 14:00	Lärarkollegium	Lärare
14:00- 14:30	Bedömarksgruppen sammanträder	Bedömarksgruppen och UKÄ
Pass 4 14:30- 15:30	Studierektor	Studierektor
15:30- 16:00	Överläggning	Bedömarksgruppen och UKÄ
Pass 5 16:00- 16:30	Eventuellt kompletterande intervju med ledning	Rektor Högskoledirektör

Bilaga 3. Lärosätets svar på delning av preliminärt yttrande

Delning av preliminärt yttrande

Rektor

Avdelning
UtvärderingsavdelningenHandläggare
Per-Anders Östling
+46 8 563 088 57
per-anders.ostling@uka.se

Universitetskanslersämbetets granskning av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete

Delningssvar – synpunkter på preliminärt yttrande

Lärosäte: Newmaninstitutet

Lärosätet ges möjlighet att kontrollera innehållet i det preliminära yttrande och påpeka eventuella faktafel. Synpunkterna på yttrandet bör utgå från de bedömningsområden och bedömningsgrunder som ingått i utvärderingen.

Ange i tabellerna nedan vilken sida i yttrandet korrigeringen avser, vid behov kan tabellen byggas ut med ytterligare rader. Korrigeringarna bör hållas så kortfattade som möjligt. Observera att det i detta skede av utvärderingsprocessen *inte* är möjligt att komplettera med *ny* information som inte ingått i de ursprungliga underlagen.

Svar på delning av bedömargruppens yttrande 2022-09-21:

Newmaninstitutet vill inledningsvis börja med att tacka bedömargruppen för den gedigna och detaljerade utvärderingen som genomförts av Newmaninstitutets systematiska kvalitetsarbete.

Vi har identifierat några mindre sakfel i yttrandet och diskrepanser i texten vilka anges nedan:

Bedömningsområde: Styrning och organisation			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering
2	5	7	Nuvarande version: ”Enligt bilagan, <i>Riktlinjer för utbildning vid Newmaninstitutet</i> innefattar dokumentansvar ett ansvar för beredning, kommunikation etc...” Kommentar: Den bilaga som i sin helhet beskriver styrdokumentet och dokumentansvaret är <i>Riktlinjer för styrdokument vid Newmaninstitutet</i> . Vi misstänker därför att meningen refererar till fel bilaga.

6	3	3	<p>Nuvarande version: ”Ett centralt mötesorgan är lärarkollegiet som möts två gånger per termin, där tillsvidareanställda lärare och studentrepresentanter ingår”.</p> <p>Kommentar: Till lärarkollegiet inbjuds också våra återkommande timplärare samt alla timplärare som undervisar under innevarande termin.</p>
---	---	---	---

Bedömningsområde: Förutsättningar			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
9	5	1	<p>Nuvarande version: ”Kvalitetspolicy vid Newmaninstitutet beskriver det som ett av de sju verksamhetsområden och pekar på lärarnas kompetens och kompetensutveckling etc...”</p> <p>Kommentar: Det är inte fel att kalla det verksamhetsområde men vi har valt att beteckna de olika områdena som dimensioner. Det är också det uttryck som bedömargruppen generellt använder i yttrandet varför vi föreslår att det justeras.</p>
10	6	2	<p>Nuvarande version: ”Enligt <i>Riktlinjer för utbildning vid Newmaninstitutet</i> och självvärderingen får de studenter som tackar ja till erbjudandet tillgång till en mentor”</p> <p>Kommentar: Alla våra programstudenter tilldelas en mentor under sin första termin som de sedan har som tillgänglig resurs under hela sin studietid. Det är dock upp till studenten om hen väljer att kontakta och söka stöd hos mentorn för samtal eller ej. Men studenten behöver inte aktivt tacka ja för att få en mentor det sker automatiskt vid inskrivning på programmen.</p>
10	6	12	<p>Nuvarande version: ”Studievägledningen är en möjlighet dels i förhållande till programstudenter som inte väljer att använda mentorsordningen dels i förhållande till de studenter som inte omfattas av erbjudandet om mentor etc...”</p> <p>Kommentar: Studierektor finns tillgänglig för alla studenter och erbjuder vägledning utifrån studentens studier i relation till omvärlden exempelvis yrke, arbetsliv och andra studier. Således erbjuder mentorerna vägledning inom programmet till våra programstudenter och studierektor erbjuder studievägledning till alla studenter, (även de som väljer att träffa sin mentor) i relation till karriär, arbetsliv och fortsatta studier.</p>

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering
			Inga noterade sakfel eller diskrepanser

Bedömningsområde: Jämställdhet			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering
			Inga noterade sakfel eller diskrepanser

Bedömningsområde: Student- och doktorandperspektiv			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering
21	3	6	<p>Nuvarande version: ”Ett annat utvecklingsområde är att ordna en lokal för studentkåren”</p> <p>Kommentar: Newmaninstitutet tillhandahåller lokaler för studentkårens möten exempelvis både i caféet och lärosalar men NI har sedan en tid tillbaka identifierat ett behov av att se över lokalplaneringen så att studentkåren kan erbjudas en egen lokal/kontor. Föreslår att detta förtydligas i meningen: Ett annat utvecklingsområde är att ordna en egen lokal för studentkåren”</p>

23	3	1	<p>Nuvarande version: Studentinlagan och självvärderingen lyfter fram studentkårens brist på lokal som ett problem.</p> <p>Kommentar: Se kommentar ovan. Föreslår tillägget ”egen lokal”</p>
23	3	3	<p>Nuvarande version: Vid platsbesöket framgick att arbetet med att förse studentkåren med en lokal har påbörjats.</p> <p>Kommentar: Se kommentar ovan. Föreslår tillägget ”egen lokal”</p>

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
			Inga noterade sakfel eller diskrepanser