

Rektor vid Newmaninstitutet

Avdelning  
UtvärderingsavdelningenHandläggare  
Per-Anders Östling  
08-563 088 57  
per-anders.ostling@uka.se

## Granskning av kvalitetssäkringsarbetet vid Newmaninstitutet

### Beslut

Universitetskanslersämbetet (UKÄ) beslutar att ge Newmaninstitutet det samlade omdömet godkänt kvalitetssäkringsarbete med förbehåll.

Lärosäten vars kvalitetssäkringsarbete fått det samlade omdömet *godkänt kvalitetssäkringsarbete med förbehåll* uppfyller inte samtliga bedömningsområden som UKÄ tagit fram. Dessa utgår ifrån högskolelag, högskoleförordning och *Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG)*, 2015<sup>1</sup>. Bristerna är av sådan omfattning att bedömargruppens uppfattning är att lärosätet kan åtgärda dessa inom två år. Newmaninstitutet ska därför senast 11/10 2024 inkomma med en redogörelse för de åtgärder som vidtagits. UKÄ tillsätter en bedömargrupp som följer upp de åtgärder som vidtagits. Om lärosätets kvalitetssäkringsarbete fortfarande inte bedöms vara godkänt efter den uppföljande granskningen kvarstår omdömet godkänt kvalitetssäkringsarbete med förbehåll. Någon ytterligare uppföljning av lärosätets kvalitetssäkringsarbete genomförs inte.

### Ärendets hantering

UKÄ granskar perioden 2017–2022 kvalitetssäkringsarbetet vid samtliga lärosäten som ger examina på högskolenivå. Granskningarna utgår ifrån de krav som ställs i högskolelagen (1992:1434) och högskoleförordningen (1993:100) samt i ESG. Se *Vägledning för granskning av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete*. Uppdraget ligger inom ramen för det nationella systemet för kvalitetssäkring av högre utbildning (*Nationellt system för kvalitetssäkring av högre utbildning. Redovisning av ett regeringsuppdrag*, Rapport 2016:15).

För granskningen av Newmaninstitutet har UKÄ efter ett nomineringsförfarande utsett en bedömargrupp bestående av sakkunniga, en student- eller doktorandrepresentant och en arbetslivsföreträdare.

---

<sup>1</sup> Se även UKÄ:s översättning *Standarder och riktlinjer för kvalitetssäkring inom det europeiska området för högre utbildning (ESG)*, 2015.

De underlag som ligger till grund för bedömningen framgår av bedömargruppens yttrande. Utifrån underlagen har bedömargruppen redovisat en bedömning med vidhängande motivering av nedanstående bedömningsområden (se bedömargruppens yttrande).

**Bedömningsområden:**

- styrning och organisation
- förutsättningar
- utformning, genomförande och resultat
- jämställdhet
- student- och doktorandperspektiv
- arbetsliv och samverkan

I bedömargruppens yttrande ges även ett förslag till samlat omdöme.

UKÄ har innan det slutliga yttrandet formulerats skickat bedömargruppens preliminära yttrande till lärosätet på delning, för att korrigera eventuella faktafel. Delningstiden var tre veckor. De svar som lärosätet inkom med framgår av bilaga 3 i yttrandet. Bedömargruppen har tagit del av lärosätets svar, och i de fall där bedömarna gjort bedömningen att det varit relevant har ändringar gjorts i yttrandet.

### **Universitetskanslersämbetets bedömning**

Med utgångspunkt i bedömargruppens förslag ger UKÄ lärosätets kvalitetssäkringsarbete det samlade omdömet godkänt kvalitetssäkringsarbete med förbehåll. UKÄ:s samlade omdöme redovisas i bilaga 1.

Beslut i detta ärende har tagits av generaldirektören Anders Söderholm efter föredragning av utredaren Per-Anders Östling i närvaro av gruppchef Viveka Persson, verksamhetsstrateg Per Westman och gruppchef för kommunikation Martin Vincent.

Anders Söderholm

Kopia till:  
Bedömargruppen  
Studentkår vid lärosätet

## Bilaga 1: Samlat omdöme

Lärosäte	Samlat omdöme
Newmaninstitutet	Godkänt kvalitetssäkringsarbete med förbehåll
Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömargruppens ställningstagande.	
<b>Motivering:</b>	
Sammantaget visar underlagen på att kvalitetssäkringsarbetet endast kan godkännas med förbehåll. Bedömningsområdet Arbetslivsperspektiv bedöms inte vara tillfredsställande. Bedömargruppens uppfattning är att lärosätet kan åtgärda bristerna inom två år.	
Den sammanvägda bedömningen av bedömningsområdet Styrning och organisation är att detta är tillfredsställande. Lärosätet har en hög nivå på kvalitetssäkring och kvalitetsutveckling av utbildning, vilket är förankrat på lärosätet och framstår som ändamålsenligt. Det finns ett tydligt kvalitetssystem med rutiner och strategiska dokument för utförande och uppföljning liksom ansvarsfördelning. Kvalitetssystemet bedöms vara väl utformat för att säkerställa kvaliteten i utbildningarna. I kvalitetsarbetet tillvaratas resultat och dessa följs upp systematiskt på lärosätet. Bedömargruppen anser att lärosätet har systematiska processer som uppmuntrar personal och studenter till delaktighet, ansvar och engagemang. Det finns en systematik i den externa kommunikationen av kvalitetssäkringspolicyn och information kommuniceras i organisationen och till relevanta intressenter. Bedömargruppen noterar att ett utvecklingsområde är att skapa en systematik i kommunikering av resultat av kursvärderingar till tidigare, nuvarande och presumtiva studenter.	
Bedömargruppen gör den sammanvägda bedömningen av bedömningsområdet Förutsättningar att det är tillfredsställande. Lärosätet har systematiska krav på lärarnas kompetens och har rutiner för att främja pedagogisk och ämnesmässig utveckling. Detta rör de fast anställda lärarna. Bedömargruppen noterar att en stor mängd timlärare är anställda på lärosätet och rekommenderar lärosätet att utveckla rutiner för att inkludera dem systematiskt i miljön. Det finns goda strukturer som bedömargruppen anser är tillfredsställande för kravet på infrastruktur, studentstöd och läranderesurser. Däremot anser bedömargruppen att ett utvecklingsområde är att tydliggöra informationen till studenterna om särskilda behov och karriärvägledning. Lärosätet har goda rutiner för att möjliggöra för studenterna att genomföra utbildningen inom planerad studietid.	
Den sammanvägda bedömningen av bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat är att det är tillfredsställande. Lärosätet har goda rutiner för utformning, utveckling, inrättande och nedläggning av utbildningar. De säkerställer att studenterna tar en aktiv roll i sitt lärande, liksom att det finns ett tydligt samband mellan utbildning och forskning samt koppling mellan mål, lärandeaktiviteter och examineringar. Det finns tydliga riktlinjer för kursuppföljning. Det finns också tydliga regler för antagning, tillgodoräkning och examen. Bedömargruppen noterar dock att lärosätet brister i kommunikationen av resultat från i första hand kursvärderingar, som bör kommuniceras till en bredare grupp studenter och inte enbart studentkåren.	
Bedömargruppens uppfattning är att bedömningsområdet Jämställdhet är tillfredsställande. Lärosätet har tydliga riktlinjer för arbetsmiljö och rekrytering av ny personal som tar upp jämställdhet. Medvetandet om jämställdhet är vidare utbrett på lärosätet. Bedömargruppen anser att lärosätet har ett systematiskt kvalitetsarbete som säkerställer att jämställdhet beaktas i utbildningarnas innehåll, utformning och genomförande. Lärosätet rekommenderas dock att explicit nämna jämställdhet i styrdokument och rutiner	

som rör likabehandling.

Bedömargruppen gör den sammanvägda bedömningen att bedömningsområdet Student- och doktorandperspektivet är tillfredsställande. Lärosätet har en tydlig systematik för studentrepresentation. Det finns ett mentorsprogram och studieadministrativt stöd, vilket ger goda förutsättningar för studenterna. Det finns också goda rutiner för kursvärderingar. Lärosätet är litet och har genomfört åtgärder för att möjliggöra för studenter att även anonymt ge kritiska kommentarer. Bedömargruppen noterar dock att ett utvecklingsområde är att tydliggöra rutiner och utbud för studenter för studentstöd, framförallt studenthälsa, och att kommunicera det på ett tydligt och tillgängligt sätt.

Den sammanvägda bedömningen av bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan är att det inte är tillfredsställande. Lärosätet arbetar systematiskt med att utveckla studenternas generiska färdigheter, vilka är användbara i arbetslivet i bred mening. Bedömargruppen anser att bedömningsområdet, som tar sin utgångspunkt i studenters behov i förhållande till arbetslivet, framstår som otydligt och behöver utvecklas. Lärosätet bör arbeta för att utveckla en tydlig systematik som säkerställer att de utvecklar studenternas förmåga att möta förändringar i arbetslivet. Detta bör klargöras och systematiseras i utbildningarna, och samverkan med arbetslivsrepresentanter behöver utvecklas.