

# Bedömargruppens yttrande över utvärdering av utbildning som leder till skogsteknikerexamen

## Bedömargruppens uppdrag

Universitetskanslersämbetet (UKÄ) har gett oss i uppdrag att granska utbildningen som leder till skogsteknikerexamen vid Stiftelsen Värmland och Örebro läns skogsskola för Gammelkroppa skogsskola. I bilaga 1 framgår våra bedömningar med vidhängande motiveringar och ett förslag till samlat omdöme för den granskade utbildningen.

Härmed överlämnar vi vårt yttrande till UKÄ.

## Bedömargruppens sammansättning

I bedömargruppen ingick följande ledamöter:

- Professor Per Gemmel, Sveriges lantbruksuniversitet (Ordförande och ämnessakkunnig)
- Professor Bo Dahlin, Helsingfors universitet (ämnessakkunnig)
- Docent Eva Stattin, Stora Enso AB (arbetslivsföreträdare)
- Student Josefin Evaldsson, Sveriges lantbruksuniversitet (studentrepresentant)

Se bilaga 2 för bedömargruppens jävsförhållanden.

## Bedömargruppens arbete

Utvärderingen har utgått ifrån de krav som ställs i högskolelagen (1992:1434) och högskoleförordningen (1993:100). Underlag för bedömningen har utgjorts av lärosätets självvärdering inklusive bilagor som utarbetats utifrån *Vägledning för utbildningsutvärdering på grundnivå och avancerad nivå* samt intervjuer med företrädare för den granskade utbildningen och studenter. Underlagen redovisas i bilaga 3.

## Bedömningsprocessen

Utvärderingen av utbildningen som leder till skogsteknikerexamen har genomförts under 2022. I utvärderingen har bedömare diskuterat och prövat innehållet mot utbildningen som helhet.

Utifrån underlagen har vi gjort en bedömning av utbildningens kvalitet utifrån nedanstående bedömningsområden.

- Förutsättningar

Datum  
2022-06-02Reg.nr  
411-00224-21

- Utformning, genomförande och resultat
- Studentperspektiv
- Arbetsliv och samverkan

Varje bedömningsområde innehåller bedömningsgrunder. Förutsättningar innehåller bedömningsgrunderna personal och utbildningsmiljö. Bedömningsområdet utformning, genomförande och resultat består av fyra examensmål som valts ut av UKÄ samt bedömningsgrunderna jämställdhet, uppföljning, åtgärder och återkoppling och att lärosätet verkar för att studenten genomför utbildningen inom planerad tid. Bedömningsområdena studentperspektiv och arbetsliv och samverkan innehåller en bedömningsgrund vardera som heter samma sak som bedömningsområdet.

Utbildningen har därmed prövats mot förutsättningar (personal och utbildningsmiljö), fyra examensmål, jämställdhet, kvalitetssäkring, studentperspektiv samt arbetsliv och samverkan.

Bedömargruppens preliminära yttrande har skickats till lärosätet på delning för att påpeka eventuella sakfel. Delningstiden var tre veckor. Lärosätets svar framgår av bilaga 4. Vi har tagit del av lärosätets svar, och i de fall där vi gjort bedömningen att det varit relevant har ändringar gjorts i yttrandet.

För bedömargruppen

Per Gemmel

## Bilaga 1

### Bedömargruppens motiveringar

#### Stiftelsen Värmlands och Örebro läns skogsskola för Gammelkroppa skogsskola

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Stiftelsen Värmlands och Örebro läns skogsskola för Gammelkroppa skogsskola	Skogsteknikerexamen	A-2021-05-5153
<p><b>Bedömningsområde: Förutsättningar</b></p> <p><b>Bedömningsgrund: Personal</b></p> <p><b>Bedömning med motivering:</b> <i>Antalet lärare och deras sammantagna vetenskapliga, professionsrelaterade och pedagogiska kompetens är inte adekvat och står inte i proportion till utbildningens volym, innehåll och genomförande på kort och lång sikt.</i></p> <p>Enligt den lärartabell som är en bilaga till självvärderingen har skogsskolan för närvarande fem lärare, varav en även är rektor. Samtliga arbetar på deltid med undervisning med en sammanlagd undervisningstid som motsvarar 2,1 heltidstjänster. Inom kort ska en skoglig doktor påbörja anställning som lärare, med en tjänstgöringsgrad på 80 procent.</p> <p>Lärarstaben har gedigen bakgrund inom skogsnäringen, två av lärarna har jägmästarexamen, en har skogsteknikerexamen, men man saknar i nuläget lärare med erfarenhet av forskningsverksamhet. Bedömargruppen ser positivt på att skogsskolan inlett ett förändringsarbete samt aktivt sökt och rekryterat en disputerad lärare för att stärka kompetensen i verksamheten. Bedömargruppen är dock tveksam till om denna anställning räcker för att säkra den vetenskapliga kompetensen som krävs för utbildningen. Ingen av de nuvarande lärarna har högskolepedagogisk utbildning.</p> <p>Intervjun visade att lärarna har insikt i både ämnen och pedagogik, vilket bekräftas av kursplanerna. Bedömargruppen uppfattar att lärarna är engagerade, professionsrelaterat kompetenta och beaktar pedagogiska aspekter. Den starka professionskopplingen i utbildningen framgår av skogsskolans och lärarnas egna erfarenheter av och kontakter med skogsnäringen, vilket är tydligt för studenterna och uppskattas av dem. De experter från näringslivet som kommer in som föreläsare i utbildningen bidrar också till att stärka utbildningens professionsrelaterade profil.</p> <p>I nuläget saknar alla lärare, förutom rektorn, tid avsatt i sina tjänster för kompetensutveckling. Självvärderingen och intervjuerna visar att lärarna upprätthåller och utvecklar kompetens genom att planera och genomföra fortbildning för näringslivet. Skogsskolan anger i självvärderingen att de gör återkommande exkursioner till Sveriges lantbruksuniversitets försökspark och kontakten med forskarna där ger lärarna kontakt med och insikt i relevant forskning. Enligt bedömargruppen är detta inte tillräckligt för att upprätthålla tillräcklig vetenskaplig eller pedagogisk kompetens för en tvåårig högskoleutbildning. Enligt bedömargruppen behöver skogsskolan öka ämnesfördjupningen och den vetenskapliga kompetensen hos lärarna, exempelvis genom formella samarbeten med andra högskolor och universitet.</p> <p>Avsaknaden av egen vetenskaplig kompetens hos lärarna kompenseras i viss mån av att skogsskolan tar in vetenskapligt meriterade externa föreläsare från akademien och olika experter i</p>		

Datum  
2022-06-02Reg.nr  
411-00224-21

skogsnäringen. De externa föreläsarna medverkar dock inte i frågor om kursutveckling, examination eller handledning av examensarbeten. Enligt självvärderingen och intervjuerna är det i dag främst lärarna vid skogsskolan som är ansvariga för planering, genomförande, examination och kursutveckling inom alla olika akademiska discipliner.

Sammantaget anser bedömargruppen att skogsskolans sammantagna lärarkompetens är otillräcklig vad gäller pedagogisk och vetenskaplig kompetens för att bedriva skogsteknikerutbildning på kort och lång sikt.

**Bedömningsområde: Förutsättningar****Bedömningsgrund: Utbildningsmiljö**

**Bedömning med motivering:** *Det finns inte en för utbildningen vetenskaplig och professionsinriktad miljö och verksamheten bedrivs inte så att det finns ett nära samband mellan forskning och utbildning.*

Utbildningen är en traditionell skoglig utbildning med en grund i botanik, marklära, statistik, ekologi och ekonomi, men har tyngdpunkten på de tillämpade skogliga ämnena som ger de speciella färdigheterna för professionen. Företrädare för skogsnäringen deltar i utbildningen som föreläsare samt som handledare vid praktik och värdar för examensarbete. Självvärderingen och intervjuerna visar att studenterna och lärarna får nyheter och aktuell kunskap genom dessa kontakter.

Det är för bedömargruppen tydligt att utbildningen är starkt yrkesinriktad. Självvärderingen och intervjuerna visar att lärare och studenter har nära och många kontakter med skogsnäringen. Professionsinriktningen, med så nära kontakter med skogsnäringen, är unik. Bedömargruppen anser att denna nära samverkan är positiv, men att forskningsanknytningen behöver bli tydligare i utbildningen. Enligt de litteraturlistor som lämnats in är det tydligt att utbildningen inte vilar på aktuell forskning. Bedömargruppen anser att utbildningen i alltför hög grad utgår från det skogsbruk som bedrivs i dag. Enligt intervjuerna får skogsnäringen stå för mycket av utvecklingen av utbildningens innehåll. Bedömargruppen ser en risk för att utbildningen i alltför hög grad inriktas mot aktuella behov hos skogsnäringen på bekostnad av sambandet mellan utbildning och forskning.

Skogsteknikerutbildningen på 120 högskolepoäng är den enda högskoleutbildning som ges vid skogsskolan och det bedrivs ingen forskning i verksamheten. Studenterna kommer, enligt självvärderingen, i kontakt med vetenskapliga fältstudier och försöksansvariga vid tre forskarresor till Sveriges lantbruksuniversitets försöksparker.

Bedömargruppen anser att möjligheterna för studenterna att komma i kontakt med aktuell forskning är otillräckliga i dag. Bedömargruppen rekommenderar därför skogsskolan att stärka utbildningens anknytning till aktuell forskning genom samverkan med andra lärosäten med skogliga utbildningar.

I dag saknar skogsskolans lärare och studenter tillgång till ett adekvat bibliotek och till vetenskapliga databaser. I de kursdokument som har bifogats ansökan finns inget innehåll om bibliotekskunskap eller vetenskapsteori och vetenskapsfilosofi. Bedömargruppen anser att tillgången till vetenskapliga publikationer och sökmotorer samt stöd i informationssökning är viktiga frågor.

Sammantaget finns vid skogsskolan en stark professionsinriktad miljö med många och nära kopplingar till skogsnäringen. Bedömargruppen anser dock att den vetenskapliga miljön i dag är otillräcklig, vilket leder till att det inte finns ett nära samband mellan utbildning och forskning.

**Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet förutsättningar**

**Bedömning med motivering:** Inte tillfredsställande

Bedömargruppen anser sammantaget att skogsskolan i dagsläget saknar förutsättningarna i verksamheten för att bedriva utbildning på högskolenivå med nära samband med forskning.

Lärlärolaget har god professionsrelaterad kompetens och en adekvat proportion för utbildningens volym. Bedömargruppen anser dock att bristerna vad gäller lärarnas pedagogiska och vetenskapliga kompetens och möjlighet till meritering inte är tillräcklig för att på kort och lång sikt upprätthålla hög kvalitet i utbildningen.

Utbildningen är en traditionell skoglig utbildning och är den enda utbildning som ges vid skogsskolan. Det bedrivs ingen forskning vid högskolan vilket ställer krav på skogsskolan att på annat sätt säkra en för studenterna vetenskaplig miljö och att utbildningen bedrivs med nära samband mellan utbildning och forskning. Bedömargruppens bedömning är att studenternas möjligheter att komma i kontakt med aktuell forskning och en vetenskaplig miljö i dag är otillräcklig. Skogsskolan saknar i dag tillgång till biblioteksresurser och litteraturlistorna visar att utbildningens innehåll inte är förankrat i aktuell forskning.

Utbildningen är professionsinriktad och studenternas kontakter med skogsnäringen är täta, vilket är unikt. Bedömargruppen ser positivt på utbildningens professionsrelaterade förhållningssätt men anser att forskningsanknytningen behöver stärkas och bli tydligare. Skogsskolan har inlett ett förändringsarbete med att förstärka lärlärolaget och utbildningsmiljön. Bland annat har en disputerad lärare rekryterats. I nuläget kan bedömargruppen dock inte se tillräckliga effekter av det arbete som är inlett för att landa i en tillfredsställande bedömning av utbildningens förutsättningar.

Bedömargruppen anser att detta bör följas upp:

- Det behöver finnas tillräcklig vetenskaplig kompetens, erfarenhet av forskning och kvalitetsansvar för akademisk utbildning vid skogsskolan.
- Lärarna vid skogsskolan behöver ha möjlighet till högskolepedagogisk meritering.
- Skogsskolan behöver säkerställa studenternas tillgång till adekvat bibliotek och relevanta vetenskapliga databaser.
- Skogsskolan behöver säkerställa att studenternas utbildningsmiljö är tillräckligt vetenskaplig och att utbildningen bedrivs med ett nära samband till forskningen.

**Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**

**Bedömningsgrund: Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen kunskap och förståelse**

**Bedömning med motivering:** *Utbildningen möjliggör inte genom utformning och genomförande samt säkerställer inte genom examination att studenten, när examen utfärdas visar kännedom om områdets vetenskapliga grund och aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete.*

Självvärderingen visar att skogsskolan ser studenternas kunskaper om forskningsmetodik, analysmetoder och referenshantering som ett utvecklingsområde. Bedömggruppen instämmer i skogsskolans bild och anser att intervjuerna bekräftat och ytterligare förstärkt den bedömningen. Vid intervjuerna framkom att vetenskapliga rapporter inte används i undervisningen (däremot används kortare sammanfattningar av vetenskapliga resultat, till exempel Skogforsks kunskapsbank). De examensarbeten som ingått i utvärderingen visar på brister i kunskap om vetenskaplig metodik, enligt bedömggruppen. Här saknas relevant vetenskaplig litteratur i referenslistorna och adekvata analyser av uppnådda resultat. Detta kan vara en konsekvens av att de lärare som handleder och examinerar de självständiga arbetena inte är vetenskapligt meriterade. Vid intervjuerna framkom att skogsskolan instämde i bilden att vissa examensarbeten varit bristfälliga och att man därför påbörjat att vidta åtgärder för att stärka inslagen kopplade till vetenskaplig metodik. Bedömggruppen menar att skogsskolans åtgärder inte är tillräckliga för att önskade effekter av utvecklingsarbetet ska uppnås i dagsläget. Skogsskolan visar inte att man möjliggör och säkerställer måluppfyllelse av detta examensmål.

Skogsskolan uppger under intervjuerna att vissa åtgärder för att stärka studenternas kännedom om utbildningens vetenskapliga grund redan har initierats, till exempel rekrytering av en disputerad lärare. Det är rimligt att anta att en sådan förstärkning av lärarresursen på sikt kommer få positiva effekter för säkerställandet av studenternas kännedom om utbildningens vetenskapliga grund. Skogsskolan uppger också, vid intervjuerna, att tillgången till vetenskaplig litteratur ska förbättras och att man ska arbeta för att få tillgång till adekvata biblioteks- och databasresurser. Det utvecklingsarbetet är nödvändigt för att nå en tillfredsställande bedömning.

Sammantaget anser bedömggruppen att det finns brister i studenternas kännedom om områdets vetenskapliga grund samt aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete. Bedömggruppen får intrycket av att skogsskolan har som ambition att fortsätta ett redan påbörjat positivt och nödvändigt utvecklingsarbete för att åtgärda bristerna.

**Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat****Bedömningsgrund: Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen färdighet och förmåga**

**Bedömning med motivering:** *Utbildningen möjliggör genom utformning och genomförande samt säkerställer genom examination att studenten, när examen utfärdas visar förmåga att kritiskt granska och bedöma relevant information samt redogöra för och diskutera problem och lösningar i dialog med olika grupper.*

Av självvärderingen och de bifogade kursdokumenten framgår att utbildningen har en bredd som sträcker sig både inom och mellan olika ämnen. Detta medför både styrkor och utmaningar. Bedömggruppen anser dock att skogsskolan är medveten om utmaningarna och hanterar dem på ett tillfredsställande sätt. De olika perspektiven och disciplinerna ger studenterna möjlighet att diskutera problem och lösningar i dialog. Av självvärderingen framgår att utbildningen rymmer flera kurser med utvärderande moment och inslag av kritisk granskning i samband med diskussioner om underlag och data i praktiskt skogsbruk. Exempelvis diskuterar och granskar man tillförlitligheten i data efter olika uppskattningar av skog, enligt självvärderingen. Man diskuterar också olika aspekter på miljö- och klimatfrågorna i skogsbruket.

Datum  
2022-06-02Reg.nr  
411-00224-21

Bedömargruppen ser en viss risk för att den vetenskapliga kompetensen inte är tillräcklig för att säkerställa måluppfyllelse genom examination och uppmanar lärosätet att fortsätta det redan initierade utvecklingsarbetet.

*Utbildningen möjliggör genom utformning och genomförande samt säkerställer genom examination att studenten, när examen utfärdas visar sådan färdighet och förmåga som krävs för att arbeta med och ansvara för verksamheter inom skogsbruket och angränsande områden.*

Utbildningens ämnesbredd och de praktiska momenten i utbildningen gör att utbildningen säkerställer att studenterna utvecklar färdighet och förmåga att ansvara för verksamheter inom skogsbruket, enligt bedömargruppen. Kursplaner och självvärderingen visar att studier i olika discipliner, som ekonomi, ekologi och skogsproduktion, kombineras med praktiska övningar om exempelvis skogsuppskattning och utveckling av skogsbruksplaner. Det gör att kunskaperna tillämpas i övningar där studenterna arbetar och examineras både enskilt och i grupp. Dessutom har studenterna praktik inom ramen för utbildningen, vilket bidrar till studenternas färdighet och förmåga att arbeta med och ansvara för relevant verksamhet. Utbildningen rymmer dessutom inslag med externa föreläsare (ofta specialister och företrädare för olika organisationer och företag), vilket bidrar till att studenterna får förhålla sig till och diskutera olika syn på skogsbruket. Vid intervjun stärktes bilden av att studenterna när de tagit examen har den färdighet och förmåga som krävs för att arbeta med och ansvara för verksamheter inom skogsbruk och angränsande områden.

**Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat****Bedömningsgrund: Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen värderingsförmåga och förhållningssätt**

**Bedömning med motivering:** *Utbildningen möjliggör genom utformning och genomförande samt säkerställer genom examination att studenten, när examen utfärdas visar förmåga till lagarbete och samverkan i grupper med olika sammanhang.*

Självvärderingen, de bifogade kursplanerna och intervjuerna visar att utbildningen rymmer ett stort antal grupparbeten som möjliggör och säkerställer att studenterna visar förmåga till lagarbete och samverkan. Grupparbetena sker både i fält, där skogsskolan har fri tillgång till och planerar kommunens skogar, och vid skogsskolan där insamlade resultat sammanställs och analyseras. Det faktum att studenterna under utbildningen bor på området ses som en styrka då det ger starka förutsättningar för studenternas gruppsamverkan. Både i självvärderingen och under intervjuerna beskriver skogsskolan hur man säkerställer att studenterna samarbetar i olika konstellationer i utbildningsmoment såväl som vid examinationer. Det är viktigt att studenterna ska samarbeta i olika grupperingar och skogsskolan tar en aktiv roll för att stödja detta, vilket bedömargruppen anser är positivt.

I utbildningen sker lagarbete och samverkan inom den lilla studentgruppen där alla har liknande kompetens, enligt självvärderingen. Ett utvecklingsområde för skogsskolan är att i utformning och genomförande av utbildningen reflektera över hur studenterna i högre grad än i dag förbereds för samverkan och lagarbete med andra professioner och allmänhet, vilket kan behövas i en framtida arbetssituation.

**Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat****Bedömningsgrund: Jämställdhet**

**Bedömning med motivering:** *Ett jämställdhetsperspektiv beaktas, kommuniceras och förankras i utbildningens innehåll, utformning och genomförande.*

Självvärderingen visar att ämnen och frågor med kopplingar till jämställdhetsperspektiv behandlas i utbildningen, till exempel i övningar och diskussioner under en ledarskapskurs. Intervjuerna bekräftar det och visar att skogsskolan bedriver ett aktivt jämställdhetsarbete, vilket bland annat kommer till uttryck i likabehandlingsdagar samt diskussioner om jämställdhet inom flera kurser och sammanhang. Man ger även uttryck för att skogsskolans storlek innebär korta kontaktvägar mellan ledningen, lärarna och studenterna samt att konkreta frågor om likabehandling och jämställdhet kan kanaliseras och lösas effektivt, till exempel i samband med resor under utbildningen.

Bedömargruppen anser sammantaget att man beaktar ett jämställdhetsperspektiv i utbildningens innehåll, utformning och genomförande.

**Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat**

**Bedömningsgrunder: Uppföljning, åtgärder och återkoppling**

**Bedömning med motivering:** *Utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination följs systematiskt upp. Resultaten omsätts vid behov i åtgärder för kvalitetsutveckling, och återkoppling sker till relevanta intressenter.*

Intervjuerna visar att skogsnäringsens representanter har goda möjligheter att påverka innehållet i utbildningen, både de som sitter i styrelsen och de som fungerar som kontakter med lärosätet. Åtgärder genomförs efter synpunkter som framkommer i de sammanhang som i dag finns för systematisk uppföljning. Vid intervjuerna framkom exempelvis att det framförts önskemål om användning av drönare i skogsbrukssyfte, vilket införskaffats för att användas i undervisningen. Bedömargruppen anser att dessa påverkansmöjligheter bör kompletteras med en mer regelbunden och formaliserad uppföljning, som kan bidra till att relaterautbildningen till andra liknande utbildningar.

Självvärderingen och intervjuerna visar att varje kurs avslutas med en anonym utvärdering och att varje kurs inleds med en genomgång av resultaten från utvärderingen från föregående kurstillfälle.

*Lärosätet verkar för att studenten genomför utbildningen inom planerad studietid.*

En märkbar andel av studenterna tar inte ut examen. Vid intervjun framkom att enbart 13 av 18 studenter från den senaste studentkullen tagit ut examensbevis. Anledningarna varierar, men skogsskolan arbetar aktivt för att alla studenter ska kunna slutföra sin utbildning. Man har genomfört åtgärder, bland annat förändringar i ekonomikursen som många studenter tidigare haft svårt att slutföra. Bedömargruppen anser därmed att skogsskolan verkar för att studenterna genomför utbildningen inom planerad studietid.

**Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet utformning, genomförande och resultat**

**Bedömning med motivering:** *Inte tillfredsställande*

Utbildningen har kursdokument som är strukturerade och som täcker in adekvata områden för examen. Däremot saknar bedömargruppen, bland annat i litteraturlistorna, kopplingen till disciplinernas vetenskapliga grund och aktuell forskning. De utvärderade examensarbetena visar på att studenterna inte får med sig tillräckliga kunskaper vad gäller bland annat forskningsmetodik och



Datum  
2022-06-02Reg.nr  
411-00224-21

vetenskapsteori. Genom självvärdering och intervjuer är skogsskolan medveten om problematiken och utvecklingsarbete pågår. Den nya läraren med forskarutbildning kommer sannolikt kunna bidra till att utveckla utbildningen inom dessa områden. I nuläget anser bedömargruppen att skogsskolan varken möjliggör eller i tillräcklig mån säkerställer att studenterna när examen utfärdas visar tillräcklig kännedom om områdets vetenskapliga grund och aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete.

Av bedömningsunderlagen framgår att utbildningen har en bredd som sträcker sig både inom och mellan olika ämnen. Utbildningens bredd ger enligt bedömargruppen studenterna möjlighet att diskutera frågor ur olika perspektiv och man läser olika discipliner med inriktning mot skog. Bedömargruppen anser de olika perspektiven och disciplinerna i utbildningen ger studenterna möjlighet att diskutera problem och lösningar i dialog. De praktiska momenten i utbildningen säkerställer att studenterna utvecklar färdighet och förmåga att ansvara för verksamheter inom skogsbruket, enligt bedömargruppen.

Studenterna får en bredd i utbildningen som gör att de kan diskutera saker från olika perspektiv. De har den färdighet och förmåga som krävs för att arbeta med och ansvara för verksamheter inom skogsbruket och angränsande områden.

Bedömningsunderlagen visar att utbildningen rymmer ett stort antal grupparbeten som möjliggör och säkerställer att studenterna visar förmåga till lagarbete och samverkan, enligt bedömargruppen. Både i självvärderingen och under intervjuerna beskriver skogsskolan hur man säkerställer att studenterna samarbetar i olika konstellationer i utbildningsmoment såväl som vid examinationer.

Självvärderingen visar att ämnen och frågor med kopplingar till jämställdhetsperspektiv behandlas i utbildningen, i övningar och diskussioner. Bedömargruppen anser sammantaget att man beaktar ett jämställdhetsperspektiv i utbildningens innehåll, utformning och genomförande.

Ett utvecklingsområde för skogsskolan att utveckla en mer formaliserad och regelbunden uppföljning av utbildningen. Samtidigt finns redan forum för intressenter med möjligheter att följa upp och påverka innehållet i utbildningen samt att åtgärder genomförs vid behov. Sammantaget anser bedömargruppen att uppföljning av utbildningen och återkoppling till relevanta intressenter sker samt att skogsskolan verkar för att studenterna genomför utbildningen inom planerad studietid.

Bedömargruppen anser att följande bör följas upp:

- Skogsskolan behöver förstärka utbildningens innehåll i forskningsmetodik och vetenskapsteori samt säkerställa det genom examination. Studenterna behöver också få kännedom om områdets vetenskapliga grund samt aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete.

**Bedömningsområde: Studentperspektiv****Bedömningsgrund: Studentperspektiv**

**Bedömning med motivering:** *Studenten ges möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande.*

Bedömargruppens bedömning är att det finns både formella och informella kontaktvägar som ger studenterna möjlighet till inflytande över utbildningen. Skogsskolan har en studentgrupp åt gången under utbildningens två år och relativt få studenter, vilket medför att studenternas åsikter och

Datum  
2022-06-02Reg.nr  
411-00224-21

önskemål snabbt kan få respons från skolan. Skolans småskalighet gör att studenterna har möjligheten att framföra sina synpunkter genom informella kontakter med lärare och ledning.

Självvärderingen visar att styrelsen har två studentrepresentanter, som därigenom har insyn i skolans verksamhet och formell möjlighet att komma till tals i skogsskolans ledning. Rektorn och lärarna har månadsmöten med studenterna, där personalen delger information och studenterna får ställa frågor och framföra önskemål. Efter avslutad kurs får studenterna möjlighet att utvärdera kursen anonymt samt kommentera och föreslå förändringar. Viss utvecklingspotential finns i att involvera studenterna i utvecklingsarbetet efter kursutvärderingen sammanställts, för att identifiera vad som kan förbättras.

Vid intervjun framgick att studenterna upplever att skolan är lyhörd. Efter önskemål från studenterna om att få lägga mer tid på vissa moment har skolan gjort schemaändringar på kort varsel. Bedömargruppen ser det som ett positivt sätt för studenterna att utöva inflytande och vara delaktiga i att utforma utbildningen.

Sammantaget anser bedömargruppen att studenterna får möjligheter, både formella och informella, att ta en aktiv roll i utvecklingsarbetet samt uttrycka synpunkter och önskemål.

**Sammanfattande bedömning av bedömningsområdet studentperspektiv****Bedömning med motivering:** Tillfredställande

Bedömargruppen anser att det finns både formella och informella kontaktvägar som ger studenterna möjlighet till inflytande över utbildningen. Med studentrepresentanter i styrelsen, månadsmöten med studenter, lärare och ledning samt anonyma kursutvärderingar har studenterna flera formella forum där de kan uttrycka åsikter och önskemål. Viss utvecklingspotential finns i att involvera studenterna i utvecklingsarbetet efter det att kursutvärderingar är sammanställda, för att identifiera vad som kan förbättras. Skogsskolans småskalighet gör att studenterna kan vara med och forma utbildningens genomförande och innehåll även informellt i direkt kontakt med lärare och ledning.

**Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan****Bedömningsgrund: Arbetsliv och samverkan**

**Bedömning med motivering:** *Utbildningen är utformad och genomförs på sådant sätt att den är användbar och utvecklar studentens beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Relevant samverkan sker med det omgivande samhället.*

Självvärderingen och intervjuerna visar att utbildningen bedrivs i nära samverkan med skogsnäringen och att näringen på flera olika sätt aktivt deltar i undervisningen med gästföreläsare inom de flesta ämnena. Vid intervjuerna framgick också att studenterna har tillfälle till nära kontakt med skogsnäringen även utanför lektionstid vid skogsskolan. Det är tydligt för bedömargruppen att utbildningen bidrar till att studenterna efter examen efterfrågas på arbetsmarknaden och kommer förhållandevis snabbt in i yrkesverksamhet, vilket stärker bilden av att utbildningen ur ett arbetslivsperspektiv är användbar. I jämförelse med studenter från andra skogliga utbildningar anses de med skogsteknikerexamen från skogsskolan vara mer praktiskt orienterade. Bedömargruppen anser att utbildningens innehåll bidrar till kompetensprofilen, liksom de inslag av projektledning, projektplanering, grupparbeten, praktiska övningar och ledarskap som framgår av studiehandboken.

Datum  
2022-06-02Reg.nr  
411-00224-21

I utbildningen ingår praktik med en utsedd handledare som är anställd på praktikplatsen. Efter praktiken får studenterna redogöra för sina erfarenheter av praktiken. Vid intervjun framgick att studenter själva kan välja praktikplatser, vilket kan ifrågasättas eftersom studenterna exempelvis har möjlighet att välja arbetsplatser som de har kännedom om, exempelvis tidigare arbetsplatser, vilket riskerar att minska värdet av praktiken.

Studenter med skogsteknikerexamen från skogsskolan är efterfrågade på arbetsmarknaden. Vid intervjuerna framgick att det under den sista terminen före examen kan vara svårt att hitta studenter som ännu inte har jobberbjudande.

Sammantaget anser bedömargruppen att utbildningen är utformad på ett sådant sätt att den är användbar på arbetsmarknaden och att relevant samverkan sker med det omgivande samhället, främst skogsnäringen.

**Sammanfattande bedömning av bedömningsområdet arbetsliv och samverkan****Bedömning med motivering: Tillfredsställande**

Bedömningsunderlagen visar att utbildningen bedrivs i nära samverkan med skogsnäringen och att näringen på flera olika sätt aktivt deltar i undervisningen med gästföreläsare inom de flesta ämnen. Det är tydligt för bedömargruppen att utbildningen bidrar till att studenterna efter examen efterfrågas på arbetsmarknaden. I jämförelse med studenter från andra skogliga utbildningar uppfattar bedömargruppen att de med skogsteknikerexamen från skogsskolan förefaller mer praktiskt orienterade, vilket stärker bilden av en utbildning som är användbar på den relevanta arbetsmarknaden.

Sammantaget anser bedömargruppen att utbildningen är utformad på ett sådant sätt att den är användbar på arbetsmarknaden och att relevant samverkan sker med det omgivande samhället, främst skogsnäringen.

**Samlat omdöme: Ifrågasatt kvalitet****Bedömning med motivering:**

Bedömningsområde förutsättningar: Inte tillfredsställande

Bedömargruppen anser sammantaget att skogsskolan i dagsläget saknar förutsättningarna i verksamheten för att bedriva utbildning på högskolenivå med nära samband med forskning.

Lärlärolaget har god professionsrelaterad kompetens och en adekvat proportion för utbildningens volym. Bedömargruppen anser dock att bristerna vad gäller lärarnas pedagogiska och vetenskapliga kompetens och möjlighet till meritering inte är tillräcklig för att på kort och lång sikt upprätthålla hög kvalitet i utbildningen.

Utbildningen är en traditionell skoglig utbildning och är den enda utbildning som ges vid skogsskolan. Det bedrivs ingen forskning vid högskolan vilket ställer krav på skogsskolan att på annat sätt säkra en för studenterna vetenskaplig miljö och att utbildningen bedrivs med nära samband mellan utbildning och forskning. Bedömargruppens bedömning är att studenternas möjligheter att komma i kontakt med aktuell forskning och en vetenskaplig miljö i dag är otillräcklig. Skogsskolan saknar i dag tillgång till

Datum  
2022-06-02Reg.nr  
411-00224-21

biblioteksresurser och litteraturlistorna visar att utbildningens innehåll inte är förankrat i aktuell forskning.

Utbildningen är professionsinriktad och studenternas kontakter med skogsnäringen är täta, vilket är unikt. Bedömargruppen ser positivt på utbildningens professionsrelaterade förhållningssätt men anser att forskningsanknytningen behöver stärkas och bli tydligare. Skogsskolan har inlett ett förändringsarbete med att förstärka lärolaget och utbildningsmiljön. Bland annat har en disputerad lärare rekryterats. I nuläget kan bedömargruppen dock inte se tillräckliga effekter av det arbete som är inlett för att landa i en tillfredsställande bedömning av utbildningens förutsättningar.

Bedömargruppen anser att detta bör följas upp:

- Det behöver finnas tillräcklig vetenskaplig kompetens, erfarenhet av forskning och kvalitetsansvar för akademisk utbildning vid skogsskolan.
- Lärarna vid skogsskolan behöver ha möjlighet till högskolepedagogisk meritering.
- Skogsskolan behöver säkerställa studenternas tillgång till adekvat bibliotek och relevanta vetenskapliga databaser.
- Skogsskolan behöver säkerställa att studenternas utbildningsmiljö är tillräckligt vetenskaplig och att utbildningen bedrivs med ett nära samband till forskningen.

Bedömningsområde Utformning, genomförande och resultat: Inte tillfredsställande

Utbildningen har kursdokument som är strukturerade och som täcker in adekvata områden för examen. Däremot saknar bedömargruppen, bland annat i litteraturlistorna, kopplingen till disciplinernas vetenskapliga grund och aktuell forskning. De utvärderade examensarbetena visar på att studenterna inte får med sig tillräckliga kunskaper vad gäller bland annat forskningsmetodik och vetenskapsteori. Genom självvärdering och intervjuer är skogsskolan medveten om problematiken och utvecklingsarbete pågår. Den nya läraren med forskarutbildning kommer sannolikt kunna bidra till att utveckla utbildningen inom dessa områden. I nuläget anser bedömargruppen att skogsskolan varken möjliggör eller i tillräcklig mån säkerställer att studenterna när examen utfärdas visar tillräcklig kännedom om områdets vetenskapliga grund och aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete.

Av bedömningsunderlagen framgår att utbildningen har en bredd som sträcker sig både inom och mellan olika ämnen. Utbildningens bredd ger enligt bedömargruppen studenterna möjlighet att diskutera frågor ur olika perspektiv och man läser olika discipliner med inriktning mot skog. Bedömargruppen anser de olika perspektiven och disciplinerna i utbildningen ger studenterna möjlighet att diskutera problem och lösningar i dialog. De praktiska momenten i utbildningen säkerställer att studenterna utvecklar färdighet och förmåga att ansvara för verksamheter inom skogsbruket, enligt bedömargruppen.

Studenterna får en bredd i utbildningen som gör att de kan diskutera saker från olika perspektiv. De har den färdighet och förmåga som krävs för att arbeta med och ansvara för verksamheter inom skogsbruket och angränsande områden.

Bedömningsunderlagen visar att utbildningen rymmer ett stort antal grupparbeten som möjliggör och säkerställer att studenterna visar förmåga till lagarbete och samverkan, enligt bedömargruppen. Både i självvärderingen och under intervjuerna beskriver skogsskolan hur man säkerställer att studenterna samarbetar i olika konstellationer i utbildningsmoment såväl som vid examinationer.

Datum  
2022-06-02Reg.nr  
411-00224-21

Självvärderingen visar att ämnen och frågor med kopplingar till jämställdhetsperspektiv behandlas i utbildningen, i övningar och diskussioner. Bedömaregruppen anser sammantaget att man beaktar ett jämställdhetsperspektiv i utbildningens innehåll, utformning och genomförande.

Ett utvecklingsområde för skogsskolan att utveckla en mer formaliserad och regelbunden uppföljning av utbildningen. Samtidigt finns redan forum för intressenter med möjligheter att följa upp och påverka innehållet i utbildningen samt att åtgärder genomförs vid behov. Sammantaget anser bedömaregruppen att uppföljning av utbildningen och återkoppling till relevanta intressenter sker samt att skogsskolan verkar för att studenterna genomför utbildningen inom planerad studietid.

Bedömaregruppen anser att följande bör följas upp:

- Skogsskolan behöver förstärka utbildningens innehåll i forskningsmetodik och vetenskapsteori samt säkerställa det genom examination. Studenterna behöver också få kännedom om områdets vetenskapliga grund samt aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete.

Bedömningsområde Studentperspektiv: Tillfredsställande

Bedömaregruppen anser att det finns både formella och informella kontaktvägar som ger studenterna möjlighet till inflytande över utbildningen. Med studentrepresentanter i styrelsen, månadsmöten med studenter, lärare och ledning samt anonyma kursutvärderingar har studenterna flera formella forum där de kan uttrycka åsikter och önskemål. Viss utvecklingspotential finns i att involvera studenterna i utvecklingsarbetet efter det att kursutvärderingar är sammanställda, för att identifiera vad som kan förbättras. Skogsskolans småskalighet gör att studenterna kan vara med och forma utbildningens genomförande och innehåll även informellt i direkt kontakt med lärare och ledning.

Bedömningsområde Arbetsliv och samverkan: Tillfredsställande

Bedömningsunderlagen visar att utbildningen bedrivs i nära samverkan med skogsnäringen och att näringen på flera olika sätt aktivt deltar i undervisningen med gästföreläsare inom de flesta ämnen. Det är tydligt för bedömaregruppen att utbildningen bidrar till att studenterna efter examen efterfrågas på arbetsmarknaden. I jämförelse med studenter från andra skogliga utbildningar uppfattar bedömaregruppen att de med skogsteknikerexamen från skogsskolan förefaller mer praktiskt orienterade, vilket stärker bilden av en utbildning som är användbar på den relevanta arbetsmarknaden.

Sammantaget anser bedömaregruppen att utbildningen är utformad på ett sådant sätt att den är användbar på arbetsmarknaden och att relevant samverkan sker med det omgivande samhället, främst skogsnäringen.

## Bilaga 2

Bedömggruppen och anmälda jäv

<b>411-00224-21 Skogsteknikerexamen (21/22)</b>	
<b>Bedömare/Lärosäte</b>	<b>Gammalkroppa skogsskola</b>
Professor Bo Dahlin, Helsingfors Universitet	
Student Josefin Evaldsson, Sveriges lantbruksuniversitet	
Professor Per Gemmel, Sveriges lantbruksuniversitet	
Docent Eva Stattin, Stora Enso AB	

## Bilaga 3

Redovisning av underlag från respektive lärosäte<sup>1</sup>

Stiftelsen Värmlands och Örebro läns skogsskola för Gammelkroppa skogsskola

Huvudområde/ examen	Självvärdering	Självständiga Arbeten	Intervju lärosäte	Intervju studenter
Skogsteknikerexamen	Ja	Ja	Ja	Ja

---

<sup>1</sup> För varje utbildning (exempelvis kandidatexamen i x vid lärosäte x) granskar bedömarna ett slumpmässigt urval av självständiga arbeten. Urvalets storlek är mellan 1 och 16 arbeten, och varierar beroende på det totala antalet godkända självständiga arbeten vid en utbildning under en bestämd period. Om antalet arbeten totalt är fem eller färre, väljs alla arbeten och det blir en totalundersökning. Därefter blir det ett urval. I realiteten innebär urvalsmodellen att av upp till 20 arbeten granskas minst hälften, sedan avtar ökningen i urvalsstorlekarna. Vid exempelvis 125 arbeten är urvalet 14. Maximalt kan det bli 16 arbeten i urvalet av en population om 399 arbeten eller fler.

## Bilaga 4

Lärosätets svar på delning av preliminärt yttrande



## Universitetskanslersämbetets utbildningsutvärderingar

### Delningssvar – synpunkter på preliminärt yttrande

Lärosäte: Gammelkroppa Skogsskola

Utbildning: Skogsteknikerutbildning

Lärosätet ges möjlighet att kontrollera innehållet i det preliminära yttrande och påpeka eventuella sak/-faktafel. Synpunkterna på yttrandet bör utgå från de bedömningsområden och bedömningsgrunder som ingått i utvärderingen och dess uppföljning.

Ange i tabellen vilken sida i yttrandet korrigeringen avser, vid behov kan tabellen byggas ut. Korrigeringarna bör hållas så kortfattade som möjligt. Observera att det inte är möjligt att inkomma med ny fakta som ej fanns tillgänglig i de ursprungliga underlagen.

### Exempel

Sida	Stycke	Rad	Korrigering
2	3	5	Antal helårsstudenter uppgår till 25, ej 45.

## Bedömningsområde: Förutsättningar

Personal			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering

Utbildningsmiljö			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering
2	3	3	Ej 1 forskarresa utan 3. Studenterna gör "Forskarresan" där Skogforsk, Östermalma samt Grimsö forskningsstation besöks. Men även Södra resan och Norra resan då Alnarp, ASA skogsforskningsstation, Siljansfors försökspark, Vindelns försökspark, Ekebo förädlingsplantskola m fl besöks.

## Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Måluppfyllelse – kunskap och förståelse			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
3	1	4	..vetenskapliga rapporter inte används.. ? Studenterna har exv Skogsskötselserien som kurslitteratur och den grundar sig på aktuell forskning och är skriven av forskare.

Måluppfyllelse – färdighet och förmåga			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig

Måluppfyllelse – värderingsförmåga och förhållningssätt			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig

--	--	--	--

<b>Jämställdhet</b>			
<b>Sida</b>	<b>Stycke</b>	<b>Rad</b>	<b>Korrigering</b>

<b>Uppföljning, åtgärder och återkoppling</b>			
<b>Sida</b>	<b>Stycke</b>	<b>Rad</b>	<b>Korrigering</b>
7	1	4	”praktikkursen”. Det är ej en praktikkurs, utan 5 veckors praktik fördelade på 1 vecka inom Virkeslära termin 1, 1 vecka inom Skoglig planering termin 3 samt 3 veckors Arbetsledarpraktik termin 4.

### Bedömningsområde: Studentperspektiv

Sida	Stycke	Rad	Korrigerig

### Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan

Sida	Stycke	Rad	Korrigerig