

Avdelning  
Utvärderingsavdelningen  
Handläggare  
Nils Olsson  
08-563 088 40  
nils.olsson@uka.se

Rektorer vid berörda lärosäten

## Utvärdering av utbildning som leder till psykoterapeutexamen vid tre enskilda utbildningsanordnare

### Beslut

Universitetskanslersämbetet (UKÄ) beslutar att ge följande samlade omdöme för utbildning som leder till psykoterapeutexamen.

#### Ericastiftelsen

Psykoterapeutexamen, ifrågasatt kvalitet

#### Skandinaviens Akademi för Psykoterapiutveckling AB

Psykoterapeutexamen, ifrågasatt kvalitet

#### Svenska institutet för Kognitiv Psykoterapi AB

Psykoterapeutexamen, ifrågasatt kvalitet

Utbildningar med det samlade omdömet *hög kvalitet* uppfyller kvalitetskraven för högre utbildning. Utbildningar med det samlade omdömet *ifrågasatt kvalitet* uppfyller inte kvalitetskraven för högre utbildning. För de utbildningar som fått omdömet ifrågasatt kvalitet innebär det att UKÄ ifrågasätter tillståndet att utfärda dessa examina. Dessa lärosäten (Ericastiftelsen /Psykoterapeutexamen, Skandinaviens Akademi för Psykoterapiutveckling AB /Psykoterapeutexamen, Svenska institutet för Kognitiv Psykoterapi AB /Psykoterapeutexamen) ska senast 28 juni 2023 inkomma med en redogörelse för de åtgärder som vidtagits. Därefter kommer UKÄ att ta ställning till om det finns anledning att föreslå regeringen att lärosätet inte längre får utfärda dessa examina.

### Ärendets hantering

UKÄ har i enlighet med regeringens uppdrag och i enlighet med tidigare beslut (reg.nr. 411-00407-20) genomfört en utvärdering av psykoterapeutexamen vid tre enskilda utbildningsanordnare. Utvärderingen har utgått ifrån de krav som ställs i högskolelagen (1992:1434) och högskoleförordningen (1993:100). Uppdraget ligger inom ramen för det nationella systemet för kvalitetssäkring av högre utbildning (*Nationellt system för kvalitetssäkring av högre utbildning. Redovisning av ett regeringsuppdrag, Rapport 2016:15*).

För granskningen av berörda utbildningar har UKÄ efter ett nomineringsförfarande utsett en bedömargrupp bestående av ämnessakkunniga, studentrepresentanter och

arbetslivsföreträdare. Bedömarna har inte deltagit i beredning eller bedömning av utbildningar vid lärosäten där de uppgett jäv. En förteckning över bedömare och jävsförhållanden finns i bilaga 2 i bedömargruppens yttrande.

De underlag som ligger till grund för bedömningen framgår av bilaga 3 i bedömargruppens yttrande. Utifrån underlagen har bedömargruppen redovisat en bedömning med vidhängande motivering av respektive utbildnings kvalitet utifrån nedanstående bedömningsområden (se bedömargruppens yttrande, bilaga 1).

- förutsättningar
- utformning, genomförande och resultat
- studentperspektiv
- arbetsliv och samverkan

I bedömargruppens yttrande ges även ett förslag till samlat omdöme för respektive utbildning.

UKÄ har innan detta beslut fattats skickat bedömargruppens preliminära yttranden till respektive lärosäte på delning, för att korrigera eventuella sakfel. Delningstiden var tre veckor. De svar som lärosätena inkom med framgår av bilaga 4. Bedömargruppen har tagit del av lärosätenas svar, och i de fall där bedömarna gjort bedömningen att det varit relevant har ändringar gjorts i yttrandena.

### **Universitetskanslersämbetets bedömning**

Med utgångspunkt i bedömargruppens förslag ger UKÄ respektive utbildningar det samlade omdömet *ifrågasatt kvalitet*. Det samlade omdömet ifrågasatt kvalitet innebär att UKÄ ifrågasätter lärosätets tillstånd att utfärda denna examen och att UKÄ efter uppföljning kommer att ta ställning till om det finns anledning att föreslå regeringen att lärosätet inte längre får utfärda dessa examina. (För närmare information, se *Vägledning för utbildningsutvärdering på grundnivå och avancerad nivå, Universitetskanslersämbetet 2018*).

UKÄ:s samlade omdöme för respektive utbildning och lärosäte redovisas i bilaga 1.

Beslut i detta ärende har tagits av generaldirektören Anders Söderholm efter föredragning av utredaren Nils Olsson i närvaro av gruppchefen Lisa Jämstved Lundmark, verksamhetsstrategen Per Westman, och kommunikätören Martin Wincent.

Anders Söderholm

Kopia till:  
Bedömggruppen

## Bilaga 1: Samlat omdöme

### Ericastiftelsen

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr	Samlat omdöme
Ericastiftelsen	Psykoterapeutexamen	A-2021-05-5148	Ifrågasatt kvalitet
<p>Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömargruppens ställningstagande. Sammantaget visar underlagen att utbildningen är ifrågasatt.</p> <p>Lärosätet har lång erfarenhet av att utbilda psykoterapeuter inom ramen för sin verksamhet och det finns vid lärosätet ett stort professionsfokus med kunniga och välutbildade lärare, varav många själva är eller har varit aktiva kliniker.</p> <p>Vi menar dock att kvaliteten bör ifrågasättas på följande punkter:</p> <p>Bedömningsområdena Förutsättningar bedöms som inte tillfredsställande. Den goda professionsmiljön för studenterna motsvaras dock inte av en lika framstående vetenskaplig miljö. Trots att lärosätet har goda ambitioner vad avser exempelvis egen forskningsverksamhet och att utöka andelen disputerade lärare, kan bedömargruppen inte se en vetenskaplig miljö som kommer studenterna till gagn i den utsträckning som är önskvärd.</p> <p>Bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat bedöms som inte tillfredsställande. Först menar vi dock att studenterna erhåller till innehåll och kvalitet en god utbildning. Lärosätet uppvisar i stort att de nationella examensmålen adresseras på ett tillfredsställande sätt och kan åtminstone i tillräcklig grad säkerställa måluppfyllelse vid examination av desamma. Utbildningens strukturella uppbyggnad är dock ett angeläget utvecklingsområde. Det finns en stor risk för att denna kan bidra till ett försvårande för studenter att slutföra utbildningen, eftersom det inte alltid är klart till vilka kurser vilka examinationer hör och eftersom system saknas för att identifiera eventuella kompletteringsbehov efter exempelvis ett studieuppehåll.</p> <p>Bedömningsområdet Studentperspektiv bedöms som inte tillfredsställande. Vad avser studentinflytandet, så har lärosätet i stort ett väl uppbyggt system för informationsinsamling och återkoppling. Det saknas dock ett reellt studentinflytande i vissa av de sammanhang som har direkt påverkan på utbildningen.</p> <p>Bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan bedöms som tillfredsställande. Det finns en etablerad koppling mellan utbildningen och arbetslivet. Denna kan dock stärkas. Framst bör lärosätet vinnlägga sig om att det finns en dialog kring kompetensbehovet på arbetsmarknaden, så att inte studenter utbildas i metoder som verksamheter inte efterfrågar.</p> <p>Sammanfattningsvis anser bedömargruppen att lärosätet i stort erbjuder en utbildning av god kvalitet, men att det finns brister som inte kan bortses från. Delar av bristerna har lärosätet självt</p>			

## BESLUT

5(8)

Datum  
2022-06-28

Reg.nr  
411-00234-21

uppmärksammat och till viss del adresserat, vilket bedömaregruppen ser som positivt.

## Skandinavians Akademi för Psykoterapiutveckling AB (SAPU)

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr	Samlat omdöme
Skandinavians Akademi för Psykoterapiutveckling AB	Psykoterapeutexamen	A-2021-05-5150	Ifrågasatt kvalitet
<p>Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömargruppens ställningstagande. Sammantaget visar underlagen att utbildningen är ifrågasatt.</p> <p>Bedömningsområdet Förutsättningar bedöms som inte tillfredsställande. Föreläsare, handledare och övrig personal bedöms ha adekvat kompetens för sina uppdrag men lärosätet bör engagera lärare på längre uppdragskontrakt och i större utsträckning involvera dem i utveckling och uppföljning av utbildningen. Lärosätet bör också etablera samarbete med större lärosäten där studenter ges möjlighet att skriva uppsatser i pågående forskningsprojekt. Lärosätet bör även skapa möjligheter för personalen att kunna bli forskningsaktiva.</p> <p>Bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat bedöms som inte tillfredsställande. Den professionsinriktade miljön är tillfredsställande och handledare har hög kompetens och långa anställningskontrakt. Bedömningen är att det finns en god grund för studenterna att uppfylla målen avseende färdigheter och förmågor. SAPU bör förbättra möjligheterna för studenter att nå kunskap och förståelse för områdets vetenskapliga grund. Undervisning i forskningsmetodik och forskningsetik bör stärkas så att studenterna i större utsträckning lär sig att kritiskt granska och bedöma relevant information samt lär sig förstå olika etiska aspekter av forskning. Examinationerna inom kunskap och förståelse bör stärkas t ex med salstentor.</p> <p>Bedömningsområdet Studentperspektiv bedöms som inte tillfredsställande. SAPU har flera goda exempel på hur ett studentperspektiv tas hänsyn till inom utbildningens innehåll och genomförande. Bland annat så framstår användningen av värderingar som brett applicerat både över tid och över olika moment, det är till exempel positivt med möjlighet för informationsutbyte vid varje enskilt utbildningstillfälle vilket skapar en bra möjlighet till löpande anpassning. Studenterna bör ges yttrande- och rösträtt i beslutande forum så som ledningsgruppen och styrelsen. Lärosätet bör arbeta för ökad svarsfrekvens på skriftliga utvärderingar genom att t ex genomföra utvärderingarna på plats i samband med undervisning. Lärosätet bör skapa ytterligare möjligheter för studenterna att se utveckling och förändring av utbildningen över tid via läroplattformen.</p> <p>Bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan bedöms som inte tillfredsställande. Den sammanvägda bedömning av SAPU inom bedömningsområdet arbetsliv och samverkan är att SAPU har skapat goda förutsättningar rent allmänt för en utbildning som fokuserar på ett integrativt perspektiv, och där man lär ut två metoder. Många aspekter tas i beaktande och kvaliteten är god till mycket god inom flera områden såsom lärares och handledares kliniska kompetens och erfarenhet. Bedömargruppen anser att följande bör följas upp: Lärosätet bör föra en självständig dialog med arbetslivet i form av t ex en yrkeslivsrepresentant i ledningsgruppen. Lärosätet bör utvärdera utbildningens upplägg i förhållande till arbetsmarknadens villkor och krav på kompetens.</p>			

Datum  
2022-06-28

Reg.nr  
411-00234-21

---

## Svenska institutet för Kognitiv Psykoterapi AB

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr	Samlat omdöme
Svenska institutet för Kognitiv Psykoterapi AB	Psykoterapeutexamen	A-2021-05-5151	Ifrågasatt kvalitet
<p>Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömarens ställningstagande. Sammantaget visar underlagen att utbildningen är ifrågasatt.</p> <p>Lärosätet har en lång pedagogisk tradition och lärarna har stor klinisk och pedagogisk erfarenhet. Studenterna får i de flesta avseenden en utbildning av god kvalitet. Lärosätet gör stora insatser för att studenterna ska utvecklas som skickliga terapeuter, med både tekniska och relationella färdigheter och med utvecklad självkänedom.</p> <p>Vi menar dock att kvaliteten bör ifrågasättas på följande punkter:</p> <p>Bedömningsområdena Förutsättningar och Utformning, genomförande och resultat bedöms som inte tillfredsställande. Den forskningsmässiga anknytningen är för svag. Ingen i den anställda lärargruppen har någon aktiv pågående forskning och kontakterna mellan lärosätet och relevanta forskningsmiljöer är visserligen intensiv, men också smal. Den bristande forskningsanknytningen visar sig också på så sätt att ett antal uppsatser håller alltför låg kvalitet.</p> <p>Bedömningsområdet Studentperspektiv bedöms som inte tillfredsställande. Studentinflytande bör flyttas längre upp i organisationen, så att studenterna inte bara blir mottagare av information eller får ha synpunkter på utbildningen genom svarsenkäter utan även får ett aktivt och reellt inflytande på utbildningen.</p> <p>Bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan bedöms som inte tillfredsställande. Kontakterna med arbetslivet bör utvecklas. Det räcker inte med de informella kontakter som sker genom anställdas och timarvoderades kontakter eller med kontakten med alumner. Eftersom lärosätet lägger tyngdpunkten på en relativt smal terapimetod är det viktigt att det skapas en ömsesidig dialog mellan utbildningens synpunkter och intressen och arbetsgivarrepresentanter, särskilt i tider när rekommendationer från olika myndigheter och vårdgivare blir allt tydligare.</p>			



## Elektroniska underskrifter

Det här dokumentet har skrivits under elektroniskt av en eller flera personer

*Alla elektroniska underskrifter listas i signaturpanelen. De tio första underskrifterna listas även på den här sidan.*

*Detta dokument med sina elektroniska underskrifter gäller som självständig handling och uppfyller krav på avancerade elektroniska underskrifter enligt eIDAS.*

*Varje underskrift kan valideras med en PDF-läsare med stöd för signaturvalidering eller med SignPorts valideringstjänst. Andra valideringstjänster kan användas förutsatt att dessa uppfyller de tekniska kraven enligt internationella standarder.*

*Om dokumentet skrivs ut på papper, eller om dokumentet 'skrivs ut' till ett nytt PDF-dokument, följer de elektroniska underskrifterna inte med. Endast det elektroniskt underskrivna originaldokumentet går att validera.*

*\* Värderna markerade med en asterisk har validerats mot beviset från den legitimeringstjänst som användes för underskriften.*