

# Bedömargruppens yttrande över kvalitetssäkringsarbetet vid Linnéuniversitetet

## Bedömargruppens uppdrag

Universitetskanslersämbetet (UKÄ) har gett oss i uppdrag att granska kvalitetssäkringsarbetet vid Linnéuniversitetet. I detta yttrande framgår våra bedömningar med vidhängande motiveringar och ett förslag till samlat omdöme.

Härmed överlämnar vi vårt yttrande till UKÄ.

## Bedömargruppens sammansättning

I bedömargruppen har följande ledamöter ingått:

- Professor Torsten Svensson, Uppsala universitet (ordförande, sakkunnig)
- Docent Johanna Penell, Sveriges lantbruksuniversitet (sakkunnig)
- Professor Christina Nygren-Landgårds, Åbo Akademi, Finland (sakkunnig)
- Staffan Åkerlund, Skellefteå kommun (arbetslivsföreträdare)
- Filip Axelsson, Kungl. Tekniska högskolan (studentrepresentant)

## Bedömargruppens arbete

Granskningen har utgått ifrån de krav som ställs i högskolelagen (1992:1434) och högskoleförordningen (1993:100) samt i *Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area* (ESG 2015)<sup>1</sup>. Se vidare *Vägledning för granskning av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete* (UKÄ 2018). Underlag för bedömningen har utgjorts av lärosätets självvärdering, studentinlaga samt dokumentation kopplat till de fördjupningsspår som bedömargruppen har granskat vid det andra platsbesöket. Intervjuer har genomförts i samband med två platsbesök, med representanter för lärosätet och för studenter och doktorander samt med arbetslivsföreträdare som lärosätet samarbetar med. Scheman för platsbesöken återfinns i bilaga 1 och 2. Bilaga 3 innehåller information om de fördjupningsspår som granskats vid platsbesök 2.

## Bedömningsprocessen

På grundval av underlagen har vi granskat lärosätets kvalitetssäkringsarbete och gjort en bedömning utifrån nedanstående bedömningsområden.

Bedömningsområden:

- styrning och organisation
- förutsättningar

<sup>1</sup> Se även UKÄ:s översättning *Standarder och riktlinjer för kvalitetssäkring inom det europeiska området för högre utbildning (ESG), 2015.*

- utformning, genomförande och resultat
- jämställdhet
- student- och doktorandperspektivet
- arbetsliv och samverkan.

UKÄ har delgivit lärosätet vårt preliminära yttrande för att ge möjlighet att korrigera eventuella faktafel. Delningstiden var tre veckor. Vi har tagit del av lärosätets svar (se bilaga 4), och i de fall där vi gjort bedömningen att det har varit befogat har yttrandet korrigerats.

För bedömargruppen

Torsten Svensson  
Ordförande

## Bedömargruppens bedömning

<b>Lärosäte</b>  Linnéuniversitetet	<b>ID-nr</b>  A-2021-06-5197
<h3>Bedömningsområde 1: Styrning och organisation</h3> <p><b>Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet</b></p> <p><i>Tillfredsställande</i></p> <p>Lärosätets kvalitetssystem säkerställer kvaliteten i utbildningarna och relaterar till de övergripande mål och strategier som lärosätet fastställt för sin utbildningsverksamhet. Det finns logik och konkretion i systemet som får lärosätets kvalitetsarbete att hänga ihop och leder till kvalitetsutveckling. Grundtanken i systemet är att fakulteterna driver kvalitetsutvecklingen och att ledningen följer upp arbetet. Lärosätet har en logiskt genomarbetad kvalitetspolicy på den lärosätesövergripande nivån som når studenter och anställda. Kvalitetspolicyn är en del av den strategiska styrningen, i synnerhet på den lärosätesövergripande nivån.</p> <p>Lärosätet har till stora delar en ändamålsenlig och tydligt definierad ansvarsfördelning för kvalitetsarbetet. Lärosätets hela verksamhet knyts samman genom utbildningsdialoger mellan universitetsledning och fakulteter varje höst och vår. Där gör fakulteter och ledningen överenskommelser för att följa upp utbildningskvaliteten och utbudet som är ytterst centrala för kvalitetssystemet. Ansvaret för överenskommelser och samordning har Rådet för utbildning och lärande (RUL). Bedömargruppen rekommenderar lärosätet att tydliggöra vilken status som överenskommelserna har i förhållande till det ansvar lärosätet tillskriver fakulteterna för kvalitetsarbetet. Bedömargruppen rekommenderar även lärosätet att tydliggöra fakulteternas (olika) sätt att organisera det utbildningsnära kvalitetsarbetet i den gemensamma beskrivningen av kvalitetssäkringssystemet samt förtydliga den kollegiala strukturen på den utbildningsnära nivån.</p> <p>På lärosätet finns ett tydligt fokus på deltagande och arbete för att få till dialoger och överenskommelser mellan olika grupper och nivåer. Lärosätet har delaktighet och engagemang som ett viktigt övergripande riktmärke och arbetar också systematiskt med det på alla nivåer. Engagemanget i det utbildningsnära arbetet och den tillit som råder mellan olika delar av lärosätet är en viktig styrka.</p> <p>Lärosätet har ett uppbyggt system, kopplat till det årliga verksamhetshjulet, i form av återkommande dialoger och överenskommelser, som också inbegriper en genomlysning av utbildningarna via sina utvärderingscykler på ett, tre och sex år. Utbildningsutvärderingarna inom ramen för Treklöversamarbetet är kvalitetsdrivande och engagerar lärosätet från ledning till enskilda lärare. Informationen om kvalitetssystemet och effekterna av kvalitetsarbetet når ut via flera olika kanaler och ut på lärosätets olika formella och informella arenor.</p>	

**Bedömggruppen har identifierat följande styrkor:**

- Lärosätet har ett systematiskt och väl genomtänkt dialogarbete.
- Lärosätet arbetar systematiskt med att upprätta överenskommelser mellan lärosätets ledning och fakultetsledningarna, som har ansvaret att driva kvalitetsarbetet framåt.
- Treklöversamarbetet är centralt i kvalitetsarbetet och fungerar kvalitetsdrivande och engagerar lärosätet från ledning till enskilda lärare också i det årliga interna uppföljningsarbetet.
- Lärosätet arbetar med att integrera kvalitetsarbetet med lärosätets ordinarie verksamhet och årshjul, liksom med lärosätets grundläggande organ.
- Lärosätet har delaktighet och engagemang som ett viktigt övergripande riktämärke och arbetar också systematiskt med det på alla nivåer. Engagemanget i det utbildningsnära arbetet och den tillit som råder mellan olika delar av lärosätet är en viktig styrka.

**Bedömggruppen har identifierat följande utvecklingsområden:**

- Lärosätet bör inkludera fakulteternas sätt att organisera det utbildningsnära kvalitetsarbetet i den gemensamma beskrivningen av kvalitetssäkringssystemet, för att ansvarsförhållanden ska bli tydliga.
- Lärosätet bör tydliggöra den roll Rådet för utbildning och lärande (RUL) har och vilken status de överenskommelser som görs inom rådet har i förhållande till det ansvar lärosätet tillskriver fakulteterna för kvalitetsarbetet.
- Lärosätet bör precisera terminologin i kvalitetspolicyn för vad som är utvecklingsarbete och vad som är kontroll inom ramen för kvalitetsarbetet.
- Lärosätet bör förtydliga den kollegiala strukturen på den utbildningsnära nivån, för att stödja ett systematiskt arbete för engagemang, delaktighet och ansvar.
- Lärosätet bör utveckla en kommunikationsstrategi med en målgruppsdiskussion.

**Bedömningar av bedömningsgrunder:****1.1 Lärosätets kvalitetssystem är uppbyggt för att säkerställa kvaliteten i utbildningarna och det relaterar till övergripande mål och strategier som lärosätet fastställt för sin utbildningsverksamhet.***Uppfylld*

Lärosätets kvalitetssystem säkerställer kvaliteten i utbildningarna och relaterar till övergripande mål och strategier som lärosätet fastställt för sin utbildningsverksamhet. Bedömggruppen uppfattar att det finns logik och konkretion i systemet som får lärosätets kvalitetsarbete att hänga ihop och leder till kvalitetsutveckling. Det formella systemet har utvecklingspotential vad gäller styrningen av det utbildningsnära arbetet och behöver på sikt stärkas för att skapa en hållbarhet och uthållighet som kan vidmakthålla kvalitetskultur och strävan efter hög kvalitet.

Linnéuniversitetet (LNU) bildades 2010 genom en fusion av Högskolan i Kalmar och Växjö universitet. Lärosätet bedriver verksamhet i Växjö och Kalmar och består av 32 institutioner fördelade på 5 fakulteter med verksamhet på bägge utbildningsorterna. De fem fakulteterna är Hälso- och livsvetenskap; Samhällsvetenskap; Konst- och humaniora; Teknik; Ekonomihögskolan. På samma nivå men fakultetsövergripande finns också en lärarutbildningsnämnd.

Lärosätet beskriver i självvärderingen att utgångspunkten för det systematiska arbetet med utbildningskvalitet är universitetets *Vision 2030* som konkretiseras i fem övergripande mål i *Målsättningar 2025*. Ett av målen fokuserar särskilt på utbildning: "Linnéuniversitetet ger studenterna de bästa förutsättningarna för att, oberoende av utgångsläge, göra en framgångsrik utvecklingsresa som gör dem rustade att bidra till att möta samhällsutmaningar". Måluppfyllelsen definieras av ett antal framgångsfaktorer som syftar till att visa vägen till målet. För respektive framgångsfaktor finns korrelerande kvalitetskriterier vilka enligt självvärderingen följs upp i kvalitetssystemet för utbildningskvalitet (*Kvalitetskriterier för utbildning*). Av självvärderingen liksom i *Linnéuniversitetets kvalitetspolicy* framgår att fakulteterna ansvarar för det utbildningsnära kvalitetsarbetet vid lärosätet, vilket granskas och hålls samman av lärosätets ledning.

Av dokumentet *Ramverk för Linnéuniversitetets arbete för utbildningskvalitet* framgår det att samspelet mellan nivåerna sker inom ramen för tre huvudsakliga cykler: den löpande årliga uppföljningen, treårscykeln och sexårscykeln. Resultaten från granskningar och aktiviteter som ingår i och följer av de tre olika cyklerna i kvalitetssystemet rapporteras och diskuteras varje år vid vår- (uppföljning) och höstdialoger (planerade insatser) mellan fakulteterna och ledningen för lärosätet. Utformningen av de olika cyklerna och hur de fogas in i de årliga dialogerna bekräftas av dokumentation som bedömargruppen tagit del av och vid de platsbesök bedömargruppen genomfört. Bedömargruppen uppfattar att lärosätet har ett system som integrerar de olika nivåerna väl och knyter an till gemensamma målsättningar. Men bedömargruppen har även identifierat ett utvecklingsområde.

Lärosätet bör hitta sätt att i det övergripande kvalitetssystemet beskriva fakulteternas kvalitetsarbete och det systematiska kollegiala arbetet på program-, kurs- och institutionsnivå. En sådan insats skulle underlätta ledningens granskande roll och det systematiska arbetet samt skapa en långsiktig hållbarhet. Det anser bedömargruppen kan göras utan att underminera fakulteternas självständighet och ansvar eller förändra lärosätets organisation. I linje med lärosätets egen målsättning om decentralisering och lokalt ansvar, kan det tvärtom stärka fakulteternas roll.

Enligt underlag som bedömargruppen tagit del av genomförs kursvärderingar i en löpande ettårscykel på samtliga utbildningsnivåer med målet att alla kurser ska genomlysas och att det varje år ska ske en uppföljning av den individuella studieplanen för forskarnivån. En årlig programvärdering sker regelmässigt vid lärarprogrammen och ska enligt självvärderingen också införas på vissa andra program. Årliga kvalitetsavstämningar mot checklistor ska ske på samtliga utbildningsnivåer. I självvärderingen beskriver lärosätet också att en treårscykel innehåller enkäter till programstudenter, den så kallade Linnébarometern, en enkät till aktiva forskarstuderande, doktorandbarometern, och en alumnenkät för studenter 3–5 år efter examen. Bedömargruppen uppfattar att lärosätet har ett starkt fokus på kursvärderingarna och arbetar systematiskt för att utveckla dem.

Utbildningsutvärderingarna genomförs enligt självvärderingen med externa bedömare under en sexårscykel inom ramen för Treklöversamarbetet. Treklöversamarbetet omfattar tre lärosäten – Linnéuniversitetet, Karlstads universitet och Mittuniversitetet – som gemensamt tagit fram en modell

för hur granskningarna ska genomföras: *Utvärderingssystem Treklövern: Gemensamt system för utbildningsutvärderingar för Karlstads universitet, Linnéuniversitetet och Mittuniversitetet*. I *Syfte och genomförande av samråd efter treklövergranskning* beskrivs hur lärosätet arbetar med dessa utbildningsvärderingar. Rapporten från granskningsgruppen utgör tillsammans med fakultetens beslut om handlingsplan underlaget för ett samråd mellan fakultetsledning och Rådet för utbildning och lärande (RUL) inför rektorsbeslut om utvärderingen. Efter rektorsbeslut om avslutad granskning ingår fakulteternas arbete med handlingsplanerna i de årliga överenskommelserna och kvalitetsdialogerna mellan ledningen och fakulteterna. Bedömggruppen ser positivt på Treklöversamarbetet som en central del av lärosätets kvalitetssystem. Av det samlade underlaget är det tydligt för bedömggruppen att Treklöverutvärderingarna är viktiga inte bara vart sjätte år, utan också i det årliga återkommande arbetet och efterföljande uppföljningar av synpunkter som framkommit inom ramen för dessa utvärderingar.

I en sexårscykel granskar lärosätet även utbildningen på forskarnivå genom en intern utvärdering av dokument och processer. Av självvärderingen framgår att ett förslag togs fram för att även forskarutbildningen skulle ingå i Treklöversamarbetet, men lärosätena beslutade att de inte skulle ingå i granskningssamarbetet. Enligt självvärderingen vilar ansvaret för kvalitetsgranskningen av forskarutbildningen från och med 2022 på fakulteterna, som organiserar en extern granskning av forskarutbildningarna. Bedömggruppen stödjer den valda utformningen som förutsätter och bygger på fortsatt extern granskning.

I *Linnéuniversitetets kvalitetspolicy* beskrivs de olika stegen i kvalitetssäkringsprocessen i form av ett kvalitetshjul. Lärosätet hänvisar i självvärderingen också till dokumentet *Ramverk för Linnéuniversitetets arbete för utbildningskvalitet*, där kvalitetsarbetets ingående delar beskrivs på alla nivåer. Ramverket är länken mellan kvalitetspolicyn och det konkreta kvalitetsarbetet, enligt självvärderingen. Kvalitetsarbetet på den utbildningsnära nivån ska enligt ramverket främst vara kvalitets- och verksamhetsutvecklande, medan det lärosätesövergripande arbetet även ska vara kontrollerande. I ramverket lyfts betydelsen av dialoger och "ikuggning" för kvalitetsarbetet fram. Varje nivå i utbildningssystemet – läraren, institutionen och fakulteten – samlar data om den genomförda utbildningen utifrån de kvalitetskriterier som lärosätet beslutat och som omfattar styrning och organisation, förutsättningar samt utbildningarnas utformning, genomförande och resultat (*Kvalitetskriterier och delkriterier för utbildning*). Sedan analyserar man materialet och utifrån det prioriterar och genomför man lämpliga åtgärder samt följer därefter upp arbetet. Här sker då vad lärosätet beskriver som "ikuggning", där respektive nivå beskriver behov och prioriteringar för nivån ovanför. Utifrån resultaten av de här processerna sker sedan dialogerna mellan fakulteterna och lärosätets ledning. Bedömggruppen uppfattar att systemet med "ikuggning" mellan lärosätets olika nivåer generellt sett har implementerats och är på plats.

I självvärderingen beskrivs att Rådet för utbildning och lärande (RUL) har i uppdrag att på övergripande nivå samordna, bereda och utveckla lärosätets arbete med utbildningskvalitet för samtliga tre utbildningsnivåer. De fem fakulteterna ansvarar för att övergripande styrdokument efterlevs i det utbildningsnära kvalitetsarbetet. Till Rådet för utbildning och lärande (RUL) finns knutet två beredande utskott: kvalitetsutskottet och forskarutbildningsutskottet, som bedriver uppföljnings- och utvecklingsarbetet. Det utbildningsnära kvalitetsarbetet följs upp via utbildningsdialoger mellan RUL och fakulteterna samt nämnden för lärarutbildning. Utbildningsdialogerna genomförs en gång per termin och innehåller tre områden: kvalitetsarbete, utbildningsutbud samt högskolepedagogisk utbildning och kompetensutveckling. Dialogerna resulterar enligt självvärderingen i överenskommelser

mellan universitetsledningen/gemensamma organ och fakulteterna/nämnden för lärarutbildning om särskilda uppdrag eller behov av stöd.

Överenskommelserna följs upp vid kommande dialog. Vårens utbildningsdialoger fokuserar på att följa upp föregående årets verksamhet, medan höstens dialoger fokuserar på planering.

Utbildningsdialogerna kan också resultera i lärosätetsövergripande utvecklingsinsatser, så kallade prioriterade utvecklingsområden, som rådet koordinerar. De vår- och höstdialoger som sker mellan ledningen och fakulteterna samt lärarutbildningsnämnden ska enligt den generella dokumentationen och vad som beskrivits vid platsbesöken också ha sin motsvarighet mellan fakulteter och rektorer och institutioner. Sammantaget anser bedömargruppen att det finns ett kvalitetssystem som förbinder lärosätets övergripande arbete och målsättningar med de underliggande nivåernas konkreta arbete med utbildningen. Det är grundat i en delegationsordning som pekar ut olika ansvarsområden. Bedömargruppen uppfattar att lärosätet arbetat målmedvetet med kvalitetssystemet och med att utveckla kvalitetsarbetet. Det sker ett omfattande dialogarbete och det upprättas systematiskt överenskommelser mellan lärosätets ledning genom dess rådgivande organ och fakultetsledningarna.

Bedömargruppen uppfattar att ambitionen och arbetet med att knyta samman kvalitetsarbetet med lärosätets ordinarie verksamhetsprocesser är rimlig och lovvärd. Dokumentationen av processen och gällande kriterier ger en god bild av arbetets omfattning och verkar också fullt realistisk. Sammantaget anser bedömargruppen att bedömningsgrunden är uppfylld.

## **1.2 Lärosätet har en kvalitetssäkringspolicy, eller motsvarande, som är offentlig och en del av den strategiska styrningen.**

*Uppfylld*

Lärosätet har en genomtänkt och logiskt genomarbetad kvalitetspolicy som också är offentlig. Den tycks nå studenterna och de anställda dels via de olika dialoger och möten som processen innebär, dels via de olika interna digitala nätverken där dokumenten offentliggörs. Bedömargruppen menar också att kvalitetspolicyn ingår i och är en del av den strategiska styrningen, i synnerhet på den lärosätetsövergripande nivån.

På lärosätet finns enligt självvärderingen en kvalitetspolicy, som beskriver lärosätets arbetssätt för det systematiska kvalitetsarbetet med utgångspunkt i fastställda mål och processer samt hur kvalitetsarbetet relaterar till verksamhetsprocessen för att förverkliga lärosätets övergripande mål. Kvalitetspolicyn togs fram i samband med fusionen och reviderades senast 2020. I policyn beskrivs lärosätets värderingar och arbetssätt för det systematiska kvalitetsarbetet. Policyn gäller för hela universitetet men omsätts i praktiken på olika sätt i respektive verksamhet, vilket för utbildning beskrivs i *Ramverk för Linnéuniversitetets arbete för utbildningskvalitet*. Kvalitetsarbetet ska både vara utvecklingsinriktat och syfta till kvalitetskontroll. Här finns det enligt lärosätet en viss arbetsfördelning mellan nivåerna på lärosätet. Den utbildningsnära nivån ska vara inriktad på utveckling, medan det lärosätetsövergripande arbetet också ska vara kontrollerande. Kvalitetspolicyn är enligt självvärderingen tillgänglig på lärosätets webbplatser för såväl studenter och medarbetare, som för externa besökare. Det är oklart för bedömargruppen hur man i kvalitetspolicyn, men också i det praktiska arbetet, förmår skilja mellan kontroll och utveckling. De beslut som exempelvis rektor fattar efter att man samrått efter genomförda Treklöverutvärderingar syftar explicit mot ett prioriterat utvecklingsarbete och prioriterade utvecklingsområden. Och på den utbildningsnära nivån verkar

analysen i mångt och mycket gå ut på att kontrollera utfallet av utbildningarna i de olika studentvärderingarna, en analys av hur utbildningarna förhåller sig till utvärderingskriterierna. Bedömaregruppen anser att lärosätet bör precisera terminologin i kvalitetspolicyn om vad som är utvecklingsarbete och vad som är kontroll inom ramen för kvalitetsarbetet.

I policyn beskrivs kvalitetssäkringsprocessen i form av ett kvalitetshjul, och ramverket framhåller vikten av dialoger och "ikuggning" som verktyg för planering av åtgärder. "Ikuggning" är kopplingen mellan kommunikation och utveckling, och en del av kvalitetsarbetet genom att de identifierade behov och prioriterade mål som inte kan tillgodoses där de identifierades, kommuniceras enligt ramverket vidare i organisationen. Bedömaregruppen anser att lärosätets ambition att integrera kvalitetsarbetet med det ordinarie verksamhets- och budgetarbetet är föredömligt. Kvalitetsarbetet kan på det sättet bli en viktig del av kärnan i verksamheten, och inte ett påhäng vid sidan av. Utbildningsdialogerna mellan rådet för utbildning och lärande (RUL) och fakulteterna/nämnden för lärarutbildning, liksom motsvarande dialoger inom fakulteterna och mellan nämnden för lärarutbildning och fakulteterna, är enligt bedömaregruppen därmed centrala för att de åtgärder som krävs sätts in utifrån identifierade utvecklingsbehov.

Beskrivningen av hur kvalitetspolicyn är länkad till lärosätets verksamhet och styrningen av den fokuserar på länken mellan ledningen och fakulteterna. Hur kvalitetspolicy är integrerad med det strategiska arbetet på fakulteterna är emellertid mer summariskt beskrivet. I *Ramverk för Linnéuniversitetets arbete för utbildningskvalitet* pekas "ikuggningen" ut som den verksamma metoden på den utbildningsnära nivån, och där analysen främst tycks bygga på utvärderingscyklerna. Kvalitetsarbetet blir här explicit kopplat till olika utvärderingsinstrument och enkäter. Däremot finns inget beskrivet – varken i policyn eller i självvärderingen – av de underliggande nivåernas organ och processer och det utvecklingsarbete som pågår utöver studenternas "efterfrågan". Vid platsbesöken och i dokumentation från den fördjupade analysen framgick det dock tydligt för bedömaregruppen att det pågår ett sådant kontinuerligt kvalitetsarbete genom lärarlag och kursteam inom ramen för såväl kurser som program. Lärosätet har också i självvärderingen påpekat att man fortsatt behöver arbeta för att "få kvalitetshjulet att rulla hela varvet runt ... på alla nivåer", alltifrån att uttrycka behov som "att följa upp genomförda åtgärder".

Bedömaregruppen anser att lärosätet bör förtydliga beskrivningen av de underliggande nivåernas organ och processer i den gemensamma kvalitetspolicyn. Även hur kvalitetspolicyn är integrerad med fakulteternas verksamhet och pågående kvalitetsarbete på institutions- och programnivå behöver beskrivas tydligare.

### **1.3 Lärosätet har en ändamålsenlig och tydligt definierad ansvarsfördelning för kvalitetsarbetet**

*Inte uppfyllt*

Bedömaregruppen uppfattar att lärosätet till delar har en ändamålsenlig ansvarsfördelning för kvalitetsarbetet, men att den behöver förtydligas bland annat för institutionsnivån. Bedömaregruppen ser samordningsorganet Rådet för utbildning och lärande (RUL) som en styrka i systemet, men upplever att det är oklart hur fakulteternas ansvar länkas till lärosätets övergripande ansvar. Om lärosätet förväntar sig ett kollegialt grundat kvalitetsarbete på lokal institutionsnivå, anser bedömaregruppen att lärosätet behöver tydliggöra vad som då förväntas av fakulteterna. Lärosätet bör



också förtydliga den roll Rådet för utbildning och lärande har, och vilken status rådets överenskommelser har i förhållande till det ansvar som lärosätet tillskriver fakulteterna för kvalitetsarbetet.

Ansvaret för kvalitetsarbetet vid lärosätet är enligt självvärderingen fördelat på flera organisatoriska nivåer inom akademi och verksamhetsstöd. En långtgående decentralisering och delegation för beslut om utbildningar och utbildningsutbud ska enligt självvärderingen "säkra spelrummet för akademisk frihet och ämneskollegiernas inflytande över utbildningarnas innehåll och kvalitet". *Ramverk för Linnéuniversitetets arbete för utbildningskvalitet* bekräftar också hur ansvarsfördelningen mellan nivåerna ska bidra till sammanhängande arbetssätt, där de olika stegen i kvalitetssäkringsprocessen ska ske så nära berörd utbildning som möjligt, samt att arbetet med att utforma det konkreta kvalitetsarbetet är delegerat till fakulteterna för att man ska kunna ta hänsyn till de olika förutsättningarna som råder i olika fakulteter.

Den formella ansvarsfördelningen framgår enligt självvärderingen i *Arbetsordning vid Linnéuniversitetet* samt i rektors, universitetsdirektörens och dekanernas delegationsordningar. Enligt *Rektors besluts- och delegationsordning* fattas beslut i utbildningsrelaterade styr- och kvalitetsfrågor huvudsakligen av fakultetsstyrelserna/nämnden för lärarutbildning och dekanerna.

Fakultetsstyrelserna och nämnden för lärarutbildning har ett övergripande kvalitetsansvar. Fakulteterna/lärarutbildningsnämnden ansvarar för det utbildningsnära kvalitetsarbetet inom fakulteten och dess institutioner respektive inom lärarprogrammen, när det gäller kvalitetssäkring och kvalitetsutveckling i kurser, program och forskarutbildning. Utöver vissa beslut om exempelvis inrättande av forskarutbildningsämne, utbud och dimensionering av utbildningsprogram, utlysning av professur etc. så kan fakultetsstyrelsen och dekanen delegera kvalitetsarbetet till prefekten som leder arbetet vid institutionen. Bedömargruppen uppfattar den formella delegationsordningen som logisk och fungerande.

Av självvärderingen framgår att fakulteterna har huvudansvaret för kvalitetsarbetet och utvecklingen av kvaliteten i sina utbildningar och ska svara upp mot de gemensamma bestämmelserna i dialoger och genom överenskommelser. Fakulteterna har ett omfattande kvalitetsansvar. Enligt självvärderingen har det i utbildningsdialogerna uppmärksamats att det finns en otidlighet i ansvarsfördelningen vid fakultets- och institutionsöverskridande samarbeten. Kvalitetsfrågor delegeras från fakulteterna till institutionerna, vilket i praktiken innebär att ansvaret ligger på prefekterna och fakultetens kanslichef. Det uppmärksammas också i studentinlagan. Vid platsbesöken framkom att det lokala kollegiala arbete som omnämns i de lärosätesövergripande styrdokumenterna anses vara på plats. Platsbesöken och det samlade underlaget har gett bedömargruppen en bild av att det utbildningsnära kvalitetsarbetet är både livaktigt och i stort sett systematiskt. Även om terminologin kan skifta mellan olika utbildningar och fakulteter, upprättas kursplaneutskott, kursteam eller lärarlag med återkommande systematiska möten och möten inom programråd och samarbetsorgan med fokus på utbildningskvaliteten för att hantera utvärderingarna och den efterfrågade kursutvecklingen. Bedömargruppen ser styrkor i det livaktiga lokala arbetet och har ingen synpunkt på att fakulteterna kan angripa frågan på olika sätt.

Bedömargruppen anser att fakulteternas (olika) sätt att organisera kvalitetsarbetet bör tydliggöras och tydligare inkluderas i den gemensamma beskrivningen av kvalitetssäkringssystemet. Det skulle

underlätta både för den lärosättesgemensamma kontrollen av det arbete som genomförs lokalt samt för fakulteternas eget arbete och stärka deras roll som självständigt ansvariga.

Ytterligare en utmaning och ett utvecklingsområde som bedömargruppen vill lyfta fram är prefektens ställning och stöd utifrån den styrningsmodell som lärosätet valt. Eftersom arbetsordningen indirekt pekar ut prefektstyret på institutionsnivån – dvs. där i praktiken utbildningen bedrivs – så lägger lärosätet ett stort ansvar på de enskilda prefekterna för att de ska hantera det konkreta kvalitetsarbetet. Eftersom inget regelmässigt kollegialt organ pekas ut eller krav ställs på att det ska finnas ett sådant på institutionsnivån (motsvarande institutionsstyrelse, lärarkollegium etc.), så är det upp till den enskilda prefekten att utforma de kollegiala arbetsformerna som hen önskar och som kan tillgodose de förväntningar på kollegialitet som självvärderingen och kvalitetsdokumenten återkommande hänvisar till. Vid platsbesöken framkom att det där finns ett livaktigt kollegialt arbete på institutionsnivån, som tar form genom kurskollegier, lärargrupper, personalmöten och programråd. Men det är oklart för bedömargruppen hur de är skapade och det verkar vara upp till den enskilda prefektens förmåga eller vilja att skapa dessa samarbetsformer. Om lärosätet förväntar sig ett kollegialt grundat kvalitetsarbete på lokal institutionsnivå, anser bedömargruppen att lärosätet behöver tydliggöra information om och dokumentation av en systematisk kollegial process och vad som är prefektens ansvar för kvalitetsarbetet på den utbildningsnära nivån.

Rådet för utbildning och lärande, som har rätt omfattande uppgifter i kvalitetsarbetet, nämns i lärosätets arbetsordning – *Arbetsordning vid Linneuniversitetet* – som ett av flera råd som rektor har inrättat. Sådana är beredande och rådgivande instanser och ska också fungera som arenor för erfarenhetsutbyte. Rådet för utbildning och lärande (RUL) spelar en viktig samordnande roll för att få kvalitetssystemet att hänga samman, vilket tydligt framgår av självvärderingen. Lärosätet konstaterar i självvärderingen att det pågående utvecklingsarbetet av gransknings- och uppföljningsmodeller på grundnivå och avancerad nivå i RUL och dess kvalitetsutskott har bidragit till en ökad insyn i och förståelse för de olikheter som finns samt i vissa fall till ökat samarbete i kvalitetsfrågor. Det har för bedömargruppen blivit uppenbart att RUL:s kvalitetsutskott här spelar en avgörande roll för att diskutera sig fram till och bereda överenskommelser som de olika parterna kan ställa sig bakom. Bedömargruppen uppfattar att lärosätets arbetsordning och delade ansvar mellan ledning och fakulteter gör att lärosätet behöver ett organ av detta snitt för att hantera nödvändig samordning. Att dekanerna (eller andra ledamöter i fakultetsstyrelserna) sitter i rådet skapar legitimitet för rådet och gör att samverkan och samordning kan bli effektiv.

Men med tanke på att rådet för utbildning och lärande (RUL) är en viktig kraft i lärosätets utvecklingsarbete, är det enligt bedömargruppen dock problematiskt att rådet har en oklar status i organisationen. Det är ett rådgivande organ som upprättar överenskommelser med (och mellan) fakulteterna om det fortsatta arbetet. Omfattningen av och detaljeringsgraden i de överenskommelser som görs inom organet bekräftas eftertryckligt av platsbesöken och av den dokumentation vi tagit del av. Samtidigt är det fakulteterna som enligt bestämmelserna har kvalitetsansvaret. Det är enligt bedömargruppen oklart vilken status som överenskommelserna har med tanke på att organet som upprättar dem ligger vid sidan av rektorn och fakultetsnämnderna som formellt är beslutsfattarna. Begreppen "dialog" och "överenskommelse" kan uppfattas som en omskrivning för rapport och beslut. Konstruktion kan i praktiken göra rådet till ett beslutsfattande organ som därmed kan tränga undan fakultetsstyrelserna som ansvariga för kvaliteten i sina respektive fakulteter. Det vida uppdrag som rådet har, beredningsuppdrag och i flera stycken operativa uppgifter, inbjuder till att ställa både rektor och fakultetsstyrelserna inför i praktiken redan fattade beslut. Vid platsbesöken fick

bedömggruppen uppfattningen att lärosätet inte upplever det som ett problem. Här ingås överenskommelser och det framkom att man "skakar hand" på att gå vidare till sitt respektive organ. En analys av minnesanteckningarna från rådets möten visar däremot att de innehåller en mängd saker man enas om att driva och genomföra (dvs. beslut), i andra fall beredning för rektorsbeslut. Vid platsbesöken framkommer olika uppfattningar om RUL och överenskommelserna. Dels framhålls det att rådet inte fattar beslut, dels att överenskommelserna är beslut som ska genomföras. I de underlag som bedömggruppen tagit del av framkommer inte heller att man hänvisar till fakultetsstyrelserna eller efterfrågar beslut där i samband med att man sluter överenskommelserna. Det är alltså otydligt för bedömggruppen hur RUL och de överenskommelser man sluter förhåller sig till fakultetsnämnderna och deras kvalitetsansvar. Detta behöver lärosätet klargöra. Bedömggruppen rekommenderar lärosätet, eftersom lärosätet valt en modell där självständigt kvalitetsansvar ligger på fakulteterna, att tydliggöra fakultetsstyrelsernas roll och beslutsfattande i förhållande till det rådgivande organet och de överenskommelser man gör där.

#### **1.4 Lärosätet har systematiska processer som uppmuntrar till delaktighet, engagemang och ansvar hos lärare, övrig personal samt studenter och doktorander.**

##### *Uppfylld*

Av det samlade underlaget finns det enligt bedömggruppen ett tydligt fokus på deltagande och arbete för att få till dialoger och överenskommelser mellan olika grupper och nivåer. Lärosätet arbetar också systematiskt med det på alla nivåer. Att det finns utvecklingspotential med avseende på studenternas och personalens deltagande och engagemang är enligt bedömggruppen i sig inte diskvalificerande för systemet. Det är viktigt här att man kan upptäcka problemen och har trovärdiga system för att försöka åtgärda sådana brister. Att man identifierat bristen på faktiskt deltagande som ett utvecklingsområde ser bedömggruppen som positivt.

Lärosätet pekar i självvärderingen ut – med hänvisning till *Vision 2030* och kvalitetspolicyn – delaktighet och engagemang som en grund för kvalitetskulturen vid lärosätet. Lärosätet hänvisar till mål 4 i *Målsättningar 2025*, där det framgår att lärosätet ska "präglas av ett aktivt och inkluderande medarbetarskap och ledarskap med förutsättningar för ett gemensamt och lärande arbetssätt med respekt, tillit och engagemang". Betydelsen av chefernas roll betonas för att se till att medarbetarna arbetar enligt kvalitetspolicyn i sina olika roller i utbildningarna. Det är ett uppdrag för alla chefer att kontinuerligt se till att medarbetarna arbetar enligt kvalitetspolicyn, att de är delaktiga både formellt och informellt utifrån de utbildningssammanhang de är involverade i.

Lärosätet beskriver i självvärderingen att delaktigheten för fakulteterna/nämnden för lärarutbildning konkretiseras i Rådet för utbildning och lärande (RUL) och dess utskott, genom terminsvisa utbildningsdialoger och genom samråd vid externa utvärderingar. Delaktighet åstadkoms även genom arbetsgrupper för till exempel prioriterade utvecklingsområden, vid remissförfarande och vid arbete med styrdokument på lärosätetsnivå. Lärosätet hänvisar i självvärderingen till *Ramverk för utbildningskvalitet*, där betydelsen av kollegiala sammanhang betonas: "kvalitetssäkringsprocessens samtliga steg ska hanteras så nära berörd utbildning/verksamhet som möjligt". Man betonar också betydelsen av det lokala arbetet genom studenters och lärares deltagande. Vid samtliga fakulteter och nämnden för lärarutbildning finns möjlighet till delaktighet för studenter och lärare på grundnivå och avancerad nivå genom programråd eller motsvarande med "ikuggning" till berörd prefekt, och vid

dialoger inom institution och fakultet. Platsbesöken vidimerar också för bedömargruppen att det förekommer sådant arbete på institutionsnivån.

Kollegiala organ är centrala vid uppföljningen av kursvärderingsresultat – Linnébarometern, alumnenkäten och externa granskningar (se område 5) – och vid fakultets-, lärar- och institutionsträffar med fokus på utbildningskvalitet. För utbildning på forskarnivå finns enligt självvärderingen handledarkollegier eller ämnesnära grupper som bereder frågor inom forskarutbildningen, till exempel doktoranders individuella studieplaner eller resultat från doktorandbarometrar och utbildningsutvärderingar. På fakultetsnivå hanteras övergripande forskarutbildningsfrågor i forsknings- eller forskarutbildningsorgan eller motsvarande enhet. Både ämnes- och fakultetskollegier har doktorandrepresentation.

Bedömargruppen ser positivt på lärosätets arbete för studenters och lärares deltagande. Bedömargruppen ser engagemanget i det utbildningsnära arbetet och den tillit som råder mellan olika delar av lärosätet som en viktig styrka. Det är däremot fortfarande oklart för bedömargruppen om det finns ett institutionellt sammanhang på den lokala nivån som kan hantera detta systematiskt. Bedömargruppen uppfattar att lärosätet identifierat utvecklingsområdet och på ett trovärdigt sätt avser lösa det. Bedömargruppen anser att lärosätet bör förtydliga den kollegiala strukturen på den utbildningsnära nivån, för att stödja ett systematiskt arbete för engagemang, delaktighet och ansvar.

Det framgår av självvärderingen att det inom fakulteterna genomförs dialoger mellan fakultetsledningen, verksamhetsstödet och institutionerna, följt av dialoger med lärosätets ledning och Rådet för utbildning och lärande (RUL). Fakulteterna arbetar enligt dokumentationen på motsvarande sätt gentemot institutionerna och prefekterna, och nämnden för lärarutbildning för dialoger med fakulteternas ledningar. Dialogerna berör strategiska frågor, kompetensförsörjning, utbildningsplanering samt kvalitetsarbete som stöd i arbetet med verksamhetsplaneringen för forsknings- och utbildningsverksamheter vid fakulteten/nämnden för lärarutbildningen. Bedömargruppen anser att det genomgående dialogarbetet är en styrka på lärosätet.

Inom verksamhetsstödet finns enligt självvärderingen flera nätverk i gemensam förvaltning och fakulteter/nämnden för lärarutbildning, till exempel för utbildningsledare, IKT-pedagoger, studievägledare och forskningssekreterare. Det framgår här att lärosätet har identifierat ett utvecklingsbehov för kontakterna mellan akademien och verksamhetsstödet, liksom det avdelningsöverskridande arbetet och relationerna mellan förvaltningen och fakultetskanslierna. Lärosätet anger också att lärarnas och studenternas deltagande i "ikuggningsarbetet" i programråd och kollegiala organ i "tillräcklig omfattning" är ett utvecklingsområde. Bedömargruppen ser positivt på hur lärosätet aktivt försöker inkludera verksamhetsstödet och studenterna i kvalitetsarbetet.

**1.5 Lärosätet säkerställer att de resultat och slutsatser som genereras av kvalitetssystemet systematiskt tas tillvara i den strategiska styrningen, kvalitetsarbetet och i utvecklingen av kvalitetssystemet.**

*Uppfylld*

Lärosätet har ett uppbyggt system, kopplat till det årliga verksamhetshjulet, i form av återkommande dialoger och överenskommelser, som också inbegriper en genomlysning av utbildningarna via sina utvärderingscykler på ett, tre och sex år. Treklöversamarbetet fungerar enligt bedömargruppen

kvalitetsdrivande och engagerar lärosätet från ledning till enskilda lärare. Det finns en medvetenhet om var svagheter finns och här har lärosätet identifierat utvecklingsområden som inbegriper för att tydliggöra genomförandet av beslutade åtgärder och effekterna av dem i utbildningarna. Mekanismerna på den lokala nivån beskrivs i få ordalag och ganska oprecist i självvärderingen och kan med fördel och lätthet utvecklas, särskilt som det framkom vid platsbesöken att de är på plats.

Av självvärderingen framgår att lärosätets hela verksamhet knyts samman genom utbildningsdialogerna mellan universitetsledningen och fakulteterna som genomförs varje höst och vår. Bedömggruppen uppfattar att de överenskommelser som där görs för att följa upp utbildningskvalitet och utbud är ytterst centrala för kvalitetssystemet. På samma sätt läggs stor vikt vid de samråd som sker efter utvärderingarna inom Treklöversamarbetet eller olika utvärderingar där de institutioner och utbildningar som granskats diskuterar resultaten med fakulteten och RUL-representanterna. Utbildningsdialogerna har enligt självvärderingen en central roll för att stödja och följa upp utbildningskvalitet och utbildningsutbud. Vid dialogerna, som genomförs terminsvis, följs kvalitetsarbetet för fakulteterna och nämnden för lärarutbildning upp av Rådet för utbildning och lärande (RUL). Där görs överenskommelser mellan universitetsledningen eller gemensamma organ och fakulteterna/nämnden för lärarutbildning om särskilda uppdrag eller behov av stöd. De fungerar som underlag för planering och uppföljning av verksamheten på både gemensam och utbildningsnära nivå. Överenskommelserna följs upp vid en kommande dialog.

Bedömggruppen anser att lärosätets fokus på dialoger genom hela lärosätet, liksom RUL:s samordnande roll och drivkraft för att skapa gemensamma överenskommelser, är viktiga för styrning och återkoppling samt är en styrka för lärosätets kvalitetssäkringssystem.

På fakultetsnivå följs kvalitetsarbetet upp i kollegiala forum och i fakultetsorgan, enligt självvärderingen. Alla fakulteter har utbildningsråd, forskarutbildningsråd eller motsvarande organ, som är centrala i arbetet med utbildningsutbudet samt i utvecklingen och införandet av det utbildningsnära systematiska kvalitetsarbetet. Fakultetsorganen hanterar även frågor som behandlas i Rådet för utbildning och lärande (RUL) och dess utskott. I självvärderingen framhålls att de flesta av fakulteternas funktionsbeskrivningar förtydligar kvalitetsansvaret för exempelvis beredningsorgan, programansvarig, kursansvarig och examinator. Bedömggruppen rekommenderar lärosätet att föra in generella rekommendationer om att alla fakulteter ska förtydliga kvalitetsansvaret på ett sådant sätt.

Självvärderingen framhåller att kvalitetsutveckling görs möjlig genom uppdrag och resurser för åtgärder och vid behov med koppling till verksamhetsprocessen. Den kommunikations- och stödprocessen är en "ikuggning" mellan nivåer eller funktioner, där information om behov delges en annan part med möjlighet att bistå med resurser och där ansvaret för genomförande och finansiering fördelas på involverade parter. Modellen innebär exempelvis att brister som identifieras på en kurs, som inte lärarna själva kan avhjälpa, kommuniceras vidare till prefekten och därefter till dekanen om inte prefekten kan bistå. Bedömggruppen anser att det är en styrka att lärosätet här kopplar samman kvalitetsarbetet med det konkreta verksamhetsarbetet.

Av underlag som bedömggruppen tagit del av diskuteras Treklöverutvärderingar, UKÄ:s utbildningsutvärderingar och utbildningsutvärderingar för utbildning på forskarnivå i samråd mellan representanter från det granskade området, den ansvariga institutionen och fakulteten tillsammans med representanter från relevanta utskott till Rådet för utbildning och lärande (RUL). En handlingsplan tas fram med förslag på hur och när de allvarligaste bristerna ska följas upp. Även goda exempel lyfts

fram som kommuniceras och sprids vid den årliga kvalitetskonferensen som RUL anordnar. Övriga åtgärder hanteras och följs upp av respektive fakultet. Identifierade brister på lärosätets övergripande nivå hanteras genom rådet, antingen i form av utvecklingsuppdrag till den ansvariga parten eller som ett prioriterat utvecklingsområde. Ett s.k. måste-krav från den externa bedömargruppen i en Treklöverutvärdering förväntas exempelvis leda till en sådana åtgärder. Bedömargruppen anser att hanteringen av Treklöverutvärderingarna på lärosätet är berömvärd. Det systematiska tillvägagångssättet och reglerna för att hantera synpunkter är imponerande. Det är tydligt att de involverade utbildningarna också arbetat hårt med både självvärderingar och att omhänderta synpunkter. I den mån något brister här är att vi inte systematiskt kan följa beslutsprocessen vid en av de analyserade utbildningarna och att det saknas konkreta spår av uppföljningen av ledningens återkoppling på genomförda åtgärder. Bedömargruppen anser att lärosätets ledning tydligare bör följa upp utbildningarnas åtgärder och explicit återkoppla sina förväntningar vid de årliga dialogerna.

Lärosätet har enligt självvärderingen identifierat en svaghet i systemet för att få kvalitetshjulet att snurra hela vägen runt. I sin analys av utvecklingen av systemet pekas arbetet för att tydliggöra genomförandet av beslutade åtgärder och effekterna av det ut som ett utvecklingsområde. Lärosätet beskriver i självvärderingen att kvalitetsarbetet står i kontinuerlig utveckling, där återkoppling från externa granskningar och resultat från det utbildningsnära kvalitetsarbetet leder till justeringar av rutiner och processer. Förändringar har enligt självvärderingen också skett. Nya arbetssätt och aktiviteter för det interna kvalitetsarbetet testas genom pilotverksamheter. Här nämns övergången från en treårig återkoppling till en enklare ettårig återkoppling, där "kollegier" bedömer sina utbildningar utifrån checklistor. Lärosätet planerar att använda ett systemverktyg, LINNEA, för stöd i uppföljning och samordning inom verksamhetsplanering och uppföljning. Exempelvis kan utbildningsstatistik tas fram systematiskt som underlag till att kontrollera utbildningskvalitet och identifiera avvikelser. Systemverktyget har ännu inte tagits i bruk fullt ut. Även internrevisionens granskningar har enligt lärosätets självvärdering lett till utveckling. Synpunkter på styrdokument och gemensamma rutiner fångas enligt självvärderingen upp kontinuerligt vid dialoger med ledningen, möten i råd och utskott eller i nätverk inom verksamhetsstödet. En förvaltningsrättslig grupp bevakar förändringar i lagar och förordningar samt tar emot frågor och förslag på kompletteringar inför revideringar. Vid större revideringar och nya styrdokument utnyttjas referensgrupper, internremisser och öppna hearings. Förslag på styrdokument bereds i Rådet för utbildning och lärande (RUL) inför rektorsbeslut. Bedömargruppen stödjer vikten av att stärka återkopplingen från (fakultets)ledningen och ser positivt på lärosätets uppföljningar och engagemang i frågan.

**1.6 Lärosätet säkerställer att den information som genereras av kvalitetssystemet publiceras och kommuniceras på ett ändamålsenligt sätt med relevanta intressenter och får en spridning inom organisationen.**

*Uppfylld*

Bedömargruppen uppfattar att det sammantaget sker en omfattande och systematisk intern information om kvalitetssystemet och effekterna av kvalitetsarbetet via exempelvis möten, kvalitetskonferenser och dialoger och de digitala plattformarna. Informationsöverföring sker även i de möten och dialoger som genomförs inom ramen för kvalitetsprocessen, som programråd, dialoger, handledarkollegier, institutionsmöten och protokoll samt minnesanteckningar från olika kvalitetsforum. Minnesanteckningar från utbildningsdialoger stäms av mellan parterna och är interna arbetsdokument för att genomföra överenskomna åtgärder samt utgångspunkten vid nästkommande dialog.

Minnesanteckningar från möten med rådet för utbildning och lärande (RUL), kvalitetsutskottet och forskarutbildningsutskottet finns tillgängliga på lärosätets webbplats. Programrådet för nämnden för lärarutbildning återkopplar regelbundet resultatet av utbildningsvärderingar till medverkande institutioner och nämnden.

Övergripande resultat av de centralt administrerade studerandevärderingarna och resultatet av de externa granskningarna presenteras enligt självvärderingen på den publika delen av intranätet Medarbetare. Resultat av kursvärderingar ska publiceras på lärplattformen MyMoodle i form av sammanfattningar och medverkande lärares förslag på förändringar i så kallade kursvärderingsrapporter. Kursvärderingsresultat sprids via e-post och kollegiala möten till medverkande lärare. I självvärderingen beskrivs att systematisk återkoppling till studenter identifierats som en brist där utvecklingsarbete påbörjats. I samband med kursstart ska eventuella åtgärder från kurstillfället innan redovisas för nya studenter (enligt redovisade dokument nyligen beslutat av rektor). De nya rutinerna i form av kursvärderingsrapporter ser bedömargruppen som ett viktigt steg för att få en koppling till utvecklingen av den konkreta utbildningen på lokal nivå. Efter platsbesöken och genomgången av dokumentation av det utbildningsnära arbetet i samband med utbildningsvärderingarna och det ettåriga arbetet med kursutveckling, ser bedömargruppen behovet. Bedömargruppen stödjer därför lärosätets ambition att öka systematiken i återkopplingen till studenterna.

Utöver den systematiska återkopplingen till studenterna som behöver utvecklas lyfter lärosätet i självvärderingen fram kommunikationen om utbildningsutvärderingarna som ett viktigt utvecklingsområde. Rådet för utbildning och lärande (RUL) ska enligt självvärderingen undersöka om det går att göra resultat från utbildningsvärderingarna tillgängliga i en särskild portal för studenter och lärare. Bedömargruppen anser det är en viktig fråga som lärosätet lyfter fram. Utbildningsutvärderingarna är den del av kvalitetsarbetet, där man får ta del av externa granskares perspektiv på arbetet. Bedömargruppen uppfattar också att dessa utvärderingar inom ramen för Treklöversamarbetet är en hörnsten i kvalitetssäkringssystemet. Det är alltså viktigt att lärosätet i sin helhet får ta del av det, för att kunna utveckla kvaliteten. Förutsättningarna för det är mycket goda. Treklöversamarbetet och det interna arbetet för att ta hand om utvärderingarna ger mycket goda förutsättningar att fungera inspirerande för utbildning och akademisk reflektion om utbildningen.

Bedömargruppen anser alltså att det även finns utvecklingsområden. En systematisk kommunikation om kursvärderingar i form av kursrapporter eller kursanalyser är ännu inte helt på plats, vilket även gäller kommunikationen om utbildningsutvärderingarna, som är en hörnsten i kvalitetsarbetet. Samtidigt är det så att dessa utvecklingsområden tydligt identifierats av lärosätet (via sitt kvalitetssystem) och reformer har satts i sjön för att åtgärda dem. Förutsättningarna till lösningar är goda. Bedömargruppen uppfattar också att fokus i lärosätets kommunikation ligger på den interna spridningen, det saknas en explicit kommunikationsstrategi där lärosätet inkluderar sina målgrupper. Av dokumentationen framgår att den externa synligheten är ett prioriterat område för de kommande åren, vilket bedömargruppen stödjer. Lärosätet profilerar sig som ett undervisningstungt universitet, där utbildningarna är tydligt riktade mot program och yrkesprogram där det omgivande samhället tänks spela stor roll som avnämare och framtida arbetsmarknad för studenterna. Det framkom vid platsbesöken att de olika programmen i hög grad hade upprättat nätverk med företrädare för olika branscher och tänkbara framtida arbetsplatser, med deltagande i programråd och systematisk återkoppling till sådana företrädare. I praktiken finns en genomtänkt kommunikation på programnivå som man på lärosätetsgemensam nivå kan utnyttja. Bedömargruppen uppfattar att lärosätet har

mycket goda förutsättningar att utveckla en kommunikationsstrategi, där man mer explicit kan inkludera de externa intressenterna. Trots de identifierade utvecklingsområdena anser bedömargruppen att bedömningsgrunden är uppfylld.

## Bedömningsområde 2: Förutsättningar

### Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet

#### *Tillfredsställande*

Lärosätet visar enligt bedömargruppen att det finns förutsättningar för studenternas och doktorandernas lärande och utbildningarnas genomförande. Rutiner finns för att följa upp utbildningsrelaterade uppdrag inklusive studenternas prestationer, och lärosätet utvecklar systematiskt förutsättningarna. Genom att explicit formulera goda förutsättningar för studenternas lärande visar lärosätet på tydlighet med målbild och intensioner, för att säkerställa goda utbildningsresultat. För att säkerställa kompetensen hos de undervisande lärarna sker en matchning av utbildningens behov exempelvis vid tjänstefördelning, och en främjande miljö stöds av att tid för utveckling ska finnas inom arbetstiden. Den ändamålsenliga miljön vid lärosätet inkluderar både materiell/fysisk infrastruktur samt olika former av studentstöd och läranderesurser, vilket är en god bas för att studenter på alla nivåer kan uppnå förväntade studieresultat.

#### **Bedömargruppen har identifierat följande styrkor:**

- Lärosätet har ett systematiskt arbete med kompetensförsörjningsplaner.
- Lärosätet arbetar med kompletterande metoder för att stärka systematiken i kvalitetsarbetet nära utbildningarna, när deltagandet i kursvärderingarna inte är tillfredsställande.
- Lärosätet arbetar med samverkansinlärning och systemet Early Alert, för att bidra till ökad genomströmning.

#### **Bedömargruppen har identifierat följande utvecklingsområden:**

- Lärosätet bör förtydliga hur tjänsteverktyget kan ge överblick över tillgänglig kompetens både inom och mellan fakulteter samt över kompetensbehovet.
- Lärosätet bör utveckla hur informationen från Early Alert-systemet kan användas ytterligare, för att stödja studenterna, eller förtydliga om systemet används fullt ut redan i dag.

#### **Bedömningar av bedömningsgrunder:**

##### **2.1 Lärosätet säkerställer att den undervisande personalens kompetens motsvarar utbildningsverksamhetens behov.**

#### *Uppfylld*

Lärosätet visar på att det finns goda möjligheter för undervisande personal att utveckla både pedagogisk och vetenskaplig kompetens. Lärosätet säkerställer att den undervisande personalens kompetens matchas mot utbildningens behov, framför allt vid tjänstetillsättning och inrättning av nya program.



Av självvärderingen framgår att förhållandet mellan kompetens för utbildningar på grundnivå och avancerad nivå samt verksamhetens behov följs upp genom kompetensutvecklingsplaner, medarbetarsamtal, externa granskningar och ackrediteringsorgan. *Anställningsordningen* reglerar hur lärare och forskare anställs och befordras. Vid rekrytering och befordran av lärare sker en viktning av kompetens mot behov, likaså vid inrättande och granskning av program, huvudområde eller forskarutbildningsämne. Ett gemensamt rekryteringsverktyg finns till stöd för rekryteringsprocessen. Platsbesöken bekräftade lärosätets beskrivning, varför bedömargruppen anser att lärosätet visar på en systematiskt kvalitetsarbete med lärarnas kompetens och utbildningens behov. Lärosätet beskriver rekryteringsprocessen i självvärderingen som robust, men att det i interna dialoger har framkommit att den uppfattas som omständlig och utdragen i tid. Bedömargruppen anser att lärosätet visar på struktur i kvalitetsarbetet genom att fånga upp dylika kommentarer internt. För att minska problemet med utdragna och omständliga rekryteringar och säkerställa att nya kompetensen är på plats i god tid före arbetsuppgifternas genomförande, rekommenderar bedömargruppen att rekryteringsprocesser bör planeras och initieras i god tid för att resultatet, dvs. att den nya kompetensen ska vara på plats i god tid för de aktuella arbetsuppgifterna.

Vid rekrytering och befordran av lärare viktas kompetens mot behov dels vid tjänstefördelning, dels vid inrättande och granskning av program, huvudområde eller forskarutbildningsämne. Lärosätet beskriver i självvärderingen att lärarnas kompetens ska vara adekvat för och i proportion till utbildningens volym, innehåll och genomförande på kort och lång sikt. I dokumentet *Kvalitetskriterier och delkriterier för utbildning* framgår att personalens aktuella kompetens ska finnas dokumenterad och tillgänglig samt att uppställda kriterier är vägledande för att säkerställa akademisk kompetens vid ansvarsfördelningen för kurser, program och forskarutbildning. Det finns även specificerat att den akademiska kompetensens storlek ska motsvara behovet inom utbildningen. Bedömargruppen anser att platsbesöket visade att dokumentationen var implementerad. Därför anser bedömargruppen att det finns en systematik i kompetensförsörjningen när det gäller mängden och typen av kompetens.

Kompetensförsörjningsplaner är enligt självvärderingen ett verktyg som används i arbetet med att försörja utbildningar med relevant kompetens. De planerna ligger till grund för rekrytering och befordran av lärare. Kompetensförsörjningsplaner upprättas och revideras varje år av prefekter, fastställs och följs upp på fakultetsnivå och ligger till grund för beslut på dekan- eller prefektnivå om rekrytering och befordran. Dessutom sker avstämningar av rekryteringsläget terminsvis mellan HR-chefen, dekanerna och ordföranden i fakulteternas rekryteringsgrupper samt vid dialoger mellan lärarutbildningsnämnden och fakultetsledningarna. Bedömargruppen fick den här beskrivningen bekräftad vid platsbesöken, och bedömer att det finns en god systematik i kvalitetsarbetet med övervakning och uppföljning av kompetensläget hos lärarkåren i relation till utbildningens behov.

Av *Ramverk för utbildningskvalitet* framgår hur uppföljningen av kompetensförsörjning ska ske på årsbasis, vilket bedömargruppen fått bekräftat vid platsbesöken. Kompetensförsörjningsgruppen, där bland annat prefekter och pedagogiska utvecklare deltar, är ett viktigt forum för att stärka arbetet med kompetensförsörjning, baserat på underlag t.ex. från de pedagogiska ledarna. Vid platsbesöken framfördes att kompetensförsörjningsplanerna även diskuteras i ledningsrådet, för att säkerställa att rätt kompetens finns vid institutioner och fakulteter inom universitetet, utan att riskera att rekrytera kompetens som redan finns på en annan plats inom lärosätet. Bedömargruppen anser att beskrivningen av kompetensförsörjningsarbetet visar att frågan prioriteras av lärosätet och att det finns system på plats för att koppla samman utbildningens behov och lärarnas kompetens. Resultatet från kvalitetssäkringssystemet tas också tillvara i kompetensförsörjningsarbetet och tillgodoser att tillräcklig lärarkompetens finns för utbildningens behov.

I självvärderingen beskriver lärosätet att det finns en processbeskrivning som reglerar kriterier vid start av ett nytt utbildningsprogram. Bland annat är ett av kriterierna är att det ska framgå att nödvändig kompetens finns för att kunna genomföra det nya programmet. Arbetet ligger här på

fakultetsnivå, dvs. kompetens behöver inte finnas på en specifik institution, utan det är ett fakultetsöverskridande arbete genom programportföljen. Bedömggruppen anser att det finns rutiner för att säkerställa att utbildning kan genomföras med rätt kompetens hos undervisande lärare.

Platsbesöken visar att rekrytering även kan ske baserat på behov som uppdragats i kursvärderingar. Lärosätet påtalar dock vid platsbesöken att det är viktigt att man fokuserar på vad studenterna lär sig och inte hur nöjda de är i kursvärderingar, eftersom det kan uppstå spänning mellan vad studenterna tycker är bra och vad de lär sig. Bedömggruppen stödjer tanken att det systematiska kvalitetsarbetet är inriktat mot en helhetsbedömning.

**2.2 Lärosätet säkerställer att de tillhandahåller en främjande miljö som ger undervisande personal möjlighet att utveckla såväl sin pedagogiska kompetens som sin ämneskompetens, samt förutsättningar att bedriva sitt arbete på ett effektivt sätt.**

Lärosätet visar att det finns systematik och intensioner för kvalitetsarbetet när det gäller den undervisande personalen, så att deras kompetens utvecklas och att de har möjlighet att utföra sitt arbete på ett effektivt sätt. Det finns särskild tid avsatt för kompetensutveckling samt stöd i form av bland annat kurser och utbildningar. Bedömggruppen anser sammantaget att bedömningsgrunden är uppfylld.

I *Kvalitetskriterier och delkriterier för utbildning* framgår att utbildningsmiljön ska främja utveckling av lärarnas pedagogiska och ämnes-/professionsanknutna kompetens, samt för forskarutbildningsnivån att forskarutbildningsmiljön har kvalitet, omfattning och samverkan nationellt och internationellt. Exempelvis beskriver lärosätet i självvärderingen att kvalitetskonferensen som RUL anordnar regelbundet är ett forum där goda exempel lyfts fram som inspiration för lärosätets lärare, vilket även bekräftades för bedömggruppen. Vid platsbesöken framkom önskemål om att lärosätet behöver arbeta mer för att öka intresset att delta hos fler medarbetare och även förbättra förutsättningarna att efterfråga, pröva och omsätta kollegors tips i den egna undervisningen. Bedömggruppen anser att kvalitetskonferensen samt analysen av dess funktion och utvecklingspotential är ett gott exempel på hur en process finns för att utveckla kvalitetsarbetet i organisationen, i det här fallet för den undervisningsnära miljön. Bedömggruppen anser därför att det erfarenhetsutbyte som till synes sker där starkt bidrar till det systematiska kvalitetsarbetet.

Av självvärderingen framgår att Sektionen för högskolepedagogik har ansvar för utvecklingsinsatser för undervisande personal. Sektionen arbetar på uppdrag av Rådet för utbildning och lärande (RUL) och fakulteterna, men även utifrån enskilda prefekters önskemål. Sektionen ger varje år behörighetsgivande utbildning i högskolepedagogik och forskarhandledning samt intern kompetensutvecklingskonferens för erfarenhetsutbyte. Utbudet omfattar även utbildning av kursledare att stödja utvecklingen av konstruktiv länkning i kursplaner. Även riktade insatser genomförs, till exempel workshops för examinatorer och stöd för undervisning med digitala verktyg. Sektionens verksamhet följs upp i Rådet för utbildning och lärande (RUL) och som en del av universitetsbibliotekets verksamhetsberättelse, samt genom utvärderingar av kurser och insatser. Uppföljningen av verksamheten vid sektionen för högskolepedagogik är ett av de prioriterade områdena i RUL:s *Verksamhetsplan 2021–2025*. Även HR-avdelningen erbjuder kurser och workshoppar för undervisande och administrativ personal. Kursutbudet presenteras enligt självvärderingen på intranätet Medarbetare. Förutom forskning eller konstnärligt arbete genomförs på fakultetsnivå ämnesinriktad kompetensutveckling genom till exempel ämnes- och handledarkollegiers möten eller ämnes-, institutions- eller fakultetsvisa temadagar och seminarier. Vid platsbesöken gavs samma bild som i självvärderingen när det gäller de olika regelbundna utvecklingsinsatser och utvecklingsaktiviteter som genomförs regelbundet. Bedömggruppen anser därmed att det finns en god systematik i det utbildningsfrämjande kvalitetsarbetet.

Enligt självvärderingen finns ett gemensamt tjänsteplaneringssystem som ger tjänstefördelare och lärare en överblick över utbildningsutbud och tillgänglig lärarkompetens. Bedömgruppen har tagit del av exempel på översikter över lärararbete i kurs i samband med platsbesöken och anser att de stödjer beskrivningen i självvärderingen. Systemstödet är dock inte fullt implementerat i alla verksamheter och lärosätet framför i självvärderingen att det förekommer parallella arbetssätt. Prefekten ska inför varje kalenderår fördela lärarnas arbetstid utifrån verksamhetens behov, effektivt användande av tillgänglig kompetens och med hänsyn till lärarens arbetsuppgifter och arbetssituation. Bedömgruppen anser att det finns en tydlig plan för hur man vill strukturera arbetet för att styra verksamheten dit man har behov, dvs. att bemanningen blir tydlig och att alla arbetar i rimlig omfattning med undervisningsuppdrag. Men bedömgruppen har även identifierat ett utvecklingsområde. Lärosätet bör utveckla systemstödet inklusive tjänsteplaneringssystemet i alla verksamheter och se över vilka goda exempel från Ekonomiskolan som kan införas på andra fakulteter: Academ, för dokumentation av meriter och kompetensutveckling enligt AACSB-ackrediteringen.

Enligt självvärderingen har lärarna möjlighet att utveckla sin undervisningskompetens genom bland annat särskild kompetensutvecklingstid, olika utbildningsinsatser och kollegialt erfarenhetsutbyte. Det följs upp vid årliga utvecklingssamtal. Det är prefekternas ansvar att genomföra de årliga medarbetarsamtalen, där man diskuterar publiceringar, vetenskaplig verksamhet och pedagogiska frågor. Vid utvecklingssamtalen ska även arbetsuppgifter följas upp och kompetensutveckling planeras i relation till verksamheten och medarbetarens utveckling. Även doktorander har utvecklingssamtal. Vid platsbesöken framgår att det finns kända kriterier för vad som värdesätts hos medarbetarna, så att tid planeras för kompetenshöjning. Men det påtalades även brist på tydlig uppföljning av kompetenshöjningen, dvs. att den sker på individnivå på tillräcklig nivå över tid. Dock framgår av självvärderingen att lärosätet premierar och uppmärksammar framstående insatser som utmärkelse till "framstående lärare för pedagogisk skicklighet" respektive "framstående handledare". Lärosätet erbjuder utvecklingsmöjligheter genom att kontinuerligt och systematiskt erbjuda pedagogisk fortbildning även för mer erfarna lärare. Bedömgruppen anser att de årliga medarbetarsamtalen och den specificerade kompetensutvecklingstiden är viktiga aspekter av det systematiska kvalitetsarbetet, eftersom utvecklingen regelbundet kan utvärderas och följas upp.

Fördelningen mellan forskning och undervisning framgår enligt självvärderingen av lärosätets arbetstidsavtal för de olika lärarkategorierna. Lärosätet beskriver att enligt arbetstidsavtalet ingår normalt forskning eller konstnärligt utvecklingsarbete i 20 procent av tjänsten för vetenskapligt och konstnärligt kompetenta lärare. Inom den tiden ska kompetensutveckling om 10–15 procent planeras ur ett flerårsperspektiv och kan innebära att bedriva forskning inom det egna verksamhetsområdet. Professorer ska huvudsakligen ägna sig åt forskning och forskarhandledning och undervisar i normalfallet minst 25 procent på grundnivå och avancerad nivå. Det framgår av självvärderingen att det inte sker någon systematisk uppföljning på lärosätetsnivå av hur tiden för kompetensutveckling används, styrs och finansieras. Dock beskriver lärosätet att ett beslut nyligen har tagits för att följa upp hur kompetensutvecklingstiden används. Bedömgruppen rekommenderar lärosätet att säkerställa att beslutet får effekt genom att verkligen följa upp hur och hur mycket varje lärare använder sin kompetensutvecklingstid under en längre tid.

Vid platsbesöken framgick att lärosätet erbjuder pedagogisk utbildning, bjuder in till pedagogiska samtal samt anordnar utbildningsdagar för att utveckla lärarnas undervisningskompetens. Lärosätet framförde också vid platsbesöken att de arbetar systematiskt för att ge lärarna tid till kompetensutveckling. Bedömgruppen anser att det här är goda exempel på aktiviteter som främjar kvalitetsarbete. På Ekonomihögskolan används ett system, Academ, för att dokumentera av meriter och kompetensutveckling enligt AACSB-ackrediteringen, vilket bedömgruppen anser förenklar kompetensförsörjningsarbetet väsentligt. Bedömgruppen anser att det finns verktyg och systematik i

lärosätets arbete att följa och utveckla lärarnas kompetens samt säkerställa deras undervisningskompetens.

Av självvärderingen framgår att pedagogisk och vetenskaplig kompetens hos tilltänkta handledare i utbildning på forskarnivå följs upp i anslutning till antagning av doktorander. Från 2022 ska uppföljning ske även vid årliga kvalitetsavstämningar mot en checklista i handledarkollegier eller motsvarande, och genom regelbundna externa granskningar. Kompetensförsörjningen för utbildning på forskarnivå bevakas vanligen av forskningsmiljöerna själva. Det framgick även vid platsbesöken att bristen på forskarutbildad kompetens lett till att lärosätet satsat på fler doktorander, för att i högre grad säkerställa det egna kompetensbehovet. Bedömggruppen anser därför att lärosätet är medvetet om svaga punkter i kompetensförsörjningen, använder sina verktyg för att identifiera svaga områden och agerar för att säkerställa kompetensförsörjningen långsiktigt. Bedömggruppen anser att lärosätet kan visa på styrka i kompetensförsörjningsarbetet på forskarutbildningsnivå.

För att kunna bedriva sitt arbete på ett effektivt sätt erbjuds lärare enligt självvärderingen stöd av olika slag. Ofta är det genom samma infrastruktur och resurser som stöder studenternas lärande: lokaler/service, digitala verktyg och system samt det utbildningsadministrativa verksamhetsstödet. Varje år följer lärosätet upp lärarnas arbetssituation via en arbetsmiljöenkät. Resultatet ligger till grund för åtgärdsplaner på institutioner och avdelningar, för att hantera eller förebygga olika typer av arbetsmiljöproblem. Under senare år har resultaten visat att medarbetarna upplever en hög arbetsbelastning, vilket resulterat i diskussioner på lokal och central nivå om vad resultatet står för och hur det kan hanteras. Universitetets arbetsmiljökommitté analyserar resultaten på lärosätetsnivå och ska föreslå övergripande åtgärder för hur arbetsbelastningen ska hanteras. Verksamhetsplanen lyfter fram arbetsmiljön och arbetsbelastning som prioriterade områden för lärosätet. En del av de insatser som nämns handlar om att använda resurser på ett effektivare sätt, för att skapa bättre förutsättningar för att undervisa. Bedömggruppen rekommenderar lärosätet att tydliggöra i kvalitetssäkringsarbetet hur respektive avdelning som ska ge verksamhetsstöd kan säkerställa att deras stöd är ändamålsenligt och effektivt.

### **2.3 Lärosätet säkerställer att infrastruktur, studentstöd och läranderesurser är ändamålsenliga för studenternas och doktorandernas lärande och att dessa används på ett effektivt sätt.**

#### *Uppfylld*

Den sammantagna bedömningen är att lärosätet säkerställer att infrastruktur, studentstöd och läranderesurser är ändamålsenliga. Lärosätet följer upp att de används effektivt i regelbundna avstämningar med studenterna, genom Linnébarometern och med User Experience-metoder. Ansvariga enheter för infrastruktur, studentstöd och läranderesurser möter verksamhetens och studenternas behov genom dialoger, enkäter och direktkontakt, för att anpassa verksamheterna och tillgodose behoven. Bedömggruppen anser att bedömningsgrunden är uppfylld.

Lärosätet beskriver i självvärderingen en vision för den fysiska miljön och hur den speglas i ett pågående projekt om framtidens lärmiljöer. Resultatet förväntas påverka lokalförsörjningens utrustning och möblering med ökade möjligheter till flexibilitet och teknisktöd. Lärosätet konstaterar att behovet av anpassade lokaler, datorer och programvara för studenter med särskilda behov har ökat. Lärosätet har ett gemensamt schema- och lokalbokningsverktyg och en lokalförsörjningsplan som varje år fastställs av universitetsstyrelsen. Lärosätet noterar att uppföljningen av hur lokalfördelning och schemaläggning tillgodoser verksamhetens behov kan utvecklas, till exempel genom en checklista för årlig kvalitetsavstämning för utbildningsnära kollegier. Ett gemensamt utvecklingsprojekt har genomförts på två fakulteter, för att förbättra verksamhetsstödet bidrag till studenternas

studiemiljö. Bedömggruppen anser att det finns en systematik i arbetet med att utvärdera och följa upp hur lärmiljöer och lokaler är anpassade till ett effektivt lärande.

Lärosätet använder enligt självvärderingen en modell för förvaltning av it-system som säkerställer dialog mellan verksamheterna och it-avdelningen. Förvaltningsmodellen fångar upp behov och krav, prioriterar och följer upp i form av årsplaner och årsrapporter. Enligt självvärderingen finns det stödsystem som förvaltas och utvecklas på fakultetsnivå, exempelvis simuleringsutrustning. Av självvärderingen framgår också att studenterna får central information kopplad till deras utbildning via Studentwebben, där de har en personlig "Min sida" med bland annat länkar till kursrum i lärplattformen, schema och kursvärderingsenkäter. Stöd och information för doktorander finns på intranätet Medarbetare på lärosätetsövergripande nivå och specifikt per fakultet. Vid platsbesöken framkom att doktorander och studenter överlag är nöjda med hur systemen stödjer deras studier och lärande.

Med hjälp av information som tas fram inom kvalitetssystemet identifierar lärosätet utvecklingsbehov, för att stödja studenter och doktorander i att uppnå förväntade studieresultat. Av platsbesöken framgår att studenterna är nöjda över den befintliga infrastrukturen. Likaså framgick att även lärarna överlag är nöjda över infrastrukturen och hur den kan användas på bästa sätt. Exempel på uppföljning inkluderar ett idéseminarium 2021, där det studentstöd som erbjuds diskuterades, samt vad som saknas och hur det kan utvecklas. Baserat på det har universitetets ledning tagit initiativ till fortsatt arbete och avsätter vid behov ytterligare resurser. Regelbunden avstämning att stöden är ändamålsenliga sker i möten med studenter, genom Linnébarometern och med User Experience-metoder. Ansvariga enheter för infrastruktur, studentstöd och läranderesurser möter verksamhetens och studenternas behov genom dialoger, enkäter och direktkontakt för att anpassa verksamheterna och tillgodose behoven. Den bild som Linnébarometern ger av stöden är genomgående positiv. För utbudet av medieresurser används användarstatistik och regelbundna dialoger för att stämma av att verktygen är relevanta. Vid platsbesöken framkom att studenterna känner sig nöjda med de resurser som finns. Även här anser bedömggruppen att det systematiska kvalitetsarbetet är synligt i lärosätets arbete med infrastruktur.

I självvärderingen beskrivs olika former av studentstöd på lärosätetsnivå: studenthälsan, stöd till studenter med funktionsnedsättning, studievägledning, stöd till in- och utresande studenter och etik i vetenskapligt arbete, samt läranderesurser vid universitetsbiblioteket. Studentstödet följs upp kontinuerligt, bl.a. genom Linnébarometern och vid bibliotekets arbete med User Experience-metoder. Det påpekas vid platsbesöket att stöd i tid kunde hjälpa fler studenter, dvs. att stöden finns på plats men att det ibland upplevs som fördröjt innan studenterna använder dem. En utmaning som framfördes vid platsbesöken är att göra stödet känt, utnyttjat och kanske även bättre anpassat, något som en inventering av nämnden för lärarutbildning ska bidra till. Bedömggruppen anser att det finns engagemang för att förbättra studentstödet, men rekommenderar lärosätet att arbeta med att utveckla rutiner och information så att studentstödet blir känt och väl använt.

Kursvärderingar används som ett verktyg att systematiskt utvärdera exempelvis infrastruktur. Vid platsbesöken framfördes att effektiviteten av kursvärderingar som ett verktyg att driva kvalitetsarbetet på kursnivå hindras av delvis låga svarsfrekvenser. Det finns alltså ett systematiskt verktyg, men det är en utmaning att få studenterna att använda det. För att komplettera de regelbundna kursvärderingarna, genomförs därför ibland frågor i enskilda moment direkt till studenterna under pågående kurs för att det direkt ska påverka undervisningen. Bedömggruppen anser att lärosätet visar på hur det arbetar med kompletterande metoder för att stärka systematiken i kvalitetsarbetet nära utbildningarna, när deltagandet i kursvärderingarna inte är tillfredsställande. Bedömggruppen rekommenderar därför att lärosätet utvecklar ett systematiskt arbete med utvärdering under pågående

kurs tills kursvärderingarna har högre svarsfrekvens, med uppföljning mot kursledning/programråd och studenter.

Utifrån de samlade underlagen kan bedömaregruppen därmed konstatera att lärosätet säkerställer en ändamålsenlig miljö som innehåller infrastruktur (till exempel undervisningslokaler, informationstekniska resurser, utrustning och lokaler för laborationer och verkstäder), studentstöd (till exempel studenthälsa och studie- och karriärvägledning) och läranderesurser (till exempel språkverkstad och handledarresurser i verksamhetsförlagd utbildning).

#### **2.4 Lärosätet säkerställer, genom rutiner och processer, att studenter och doktorander ges goda förutsättningar att genomföra utbildningen inom planerad studietid.**

##### *Uppfylld*

Den sammantagna bedömningen är att lärosätet genom rutiner och processer för planering och genomförande säkerställer att studenterna kan genomföra studierna som planerat. Det finns övergripande styrdokument om antagning och studieinformation, som behövs för att skapa en struktur för genomförande och uppföljning av studier. Genomströmningen följs upp varje år av nämnden för lärarutbildning vid höstdialoger och uppföljningssamtal, i lärarprogrammen samt vid vissa fakulteter, institutioner och program. Analys och närmare uppföljning sker vid avvikelser eller som särskilda insatser. Lärosätet redovisar åtgärder som infördes när genomströmningen sjönk, med efterföljande utvärdering genom enkäter och intervjuer, och hur åtgärderna har utvecklats och förfinats sedan starten.

Enligt självvärderingen är det centralt att studenterna är väl informerade om vad som förväntas av dem, att de är väl förberedda för sina studier, att de får det stöd och den hjälp de behöver och att de tar eget ansvar för sitt lärande. Studenter på grundnivå och avancerad nivå stöds i sitt lärande av lärare, kurs- och programansvariga samt examinatorer, och av studentstöd när det behövs. Den information som lärarna får genom studentkontakter ger informell men kontinuerlig feedback om studenternas studiesituation och om förändringsbehov, kursupplägg, examinationer etc. Den informationen kompletterar kursvärderingarna. Vid platsbesöken framkom att informationen som hämtas in som komplement till kursvärderingar tas tillvara och inkluderas i utvecklingsarbetet, så att det blir en systematik i hur informationen hanteras. Lärosätet redovisar exempel på hur det säkerställer med rutiner och processer att studenterna får goda förutsättningar för att klara sina studier, genom att beskriva hur åtgärder infördes när genomströmningen sjönk, och hur åtgärderna har utvecklats och förfinats sedan starten genom systematisk utvärdering och utveckling. Bedömaregruppen anser att exemplet på hur lärosätet hanterar utmaningar är relaterade till bedömningsgrunden, och anser att lärosätet med bas i det systematiska kvalitetsarbetet visar på god beredskap att identifiera och lösa utmaningar som uppstår. Bedömaregruppen anser därmed att lärosätet visar på systematik i arbetet med att skapa goda förutsättningar för studenterna att genomföra sina studier.

Vid platsbesöken framkom att studievägledarna är viktiga kuggar i kvalitetsarbetet. Platsbesöken visade att återkopplingen från studenterna förs in i utbildningarna och kan ge relevant stöd till studenterna, och att det sker systematiskt. Lärosätet beskriver också hur resultatet från doktorandbarometern 2016 visade på brister i introduktionen till forskarutbildningen och den information som studenterna fick om sina studier, där 18 procent uppgav att de inte fått någon introduktion alls. Det resulterade i att lärosätet utsåg antagningen och introduktionen 2017 till ett av fyra prioriterade områden för universitetet. Ett resultat av utvecklingsarbetet som följde är att alla fakulteter tagit fram uppdaterat informationsmaterial. Bedömaregruppen anser att det är ett gott exempel på hur det systematiska kvalitetsarbetet fungerar, eftersom avvikande resultat fångas upp

och sedan hanteras genom en åtgärdsplan. Det som kvarstår, enligt bedömargruppen, är att tydliggöra att de initierade åtgärderna haft avsedd effekt.

Genomströmningen följs enligt självvärderingen upp systematiskt på lärosätes- och fakultetsnivå, och bekräftades vid platsbesöken. Ett exempel är att programfoldrar för nyckeltal är synliga och tillgängliga för alla lärare, och studenterna kan be om att få åtkomst till dem. Samverkansinläring och systemet Early Alert är insatser som lärosätet har för att bidra till ökad genomströmning. Systemet utvecklades som ett svar på ett noterat tapp av studenter enligt information från platsbesöken. Inom samverkansinläring arbetar studenterna i grupper under coaching av en erfaren student. Early Alert ska sprida information om det stöd som lärosätet erbjuder. Bedömargruppen anser att det här är ett gott exempel på hur nämnden för lärarutbildning utvecklar systematik i kvalitetsuppföljningen när det finns behov av det.

Av självvärderingen framgår det att för utbildning på forskarnivå finns flera moment för att doktoranderna ska få kunskap om utbildningen samt vad som förväntas av dem och vilka rättigheter de har: introduktion vid antagning, information till doktorander och upprättande och revidering av den individuell studieplanen. Syftet är att ge goda förutsättningar att genomföra utbildningen inom planerad studietid. Fakulteterna ansvarar för att doktorander introduceras till forskarstudier. I forskarutbildningen är den individuella studieplanen central som styr- och uppföljningsdokument. Bedömargruppen anser att upplägget för framgångsrika forskarstudier därmed finns, men att lärosätet behöver förtydliga säkerställandet av hur man ser att kvalitetsarbetet fungerar, dvs. styr- och uppföljningsprocesser.

## Bedömningsområde 3: Utformning, genomförande och resultat

### Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet

#### *Tillfredsställande*

Den sammantagna bedömningen är att lärosätet genom rutiner och processer säkerställer ett systematiskt arbete i utformning, genomförande och resultat inom utbildningsverksamheten. Bedömargruppen konstaterar att lärosätet säkerställer utbildningarnas kvalitet i utformning, genomförande och resultat. De utvecklingsområden som bedömargruppen kan se i verksamheten har redan identifierats som brister genom Treklöversamarbetet och interna processer, och lärosätet har tagit fram förslag till åtgärder. Det visar att lärosätets kvalitetssystem fungerar.

#### **Bedömargruppen har identifierat följande styrkor:**

- Lärosätet samarbetar med andra lärosäten för uppföljning av kvaliteten i utbildningsverksamheten.
- Lärosätet visar på utvecklingsområdena framtagna genom externa och interna granskningar.
- Lärosätet ökar den lokala aktiviteten på fakultets- och institutionsnivå, genom att låta fakulteterna fatta egna beslut om utvärderings-, uppföljnings- och åtgärdssystemen.

- Lärosätet har utvecklat mångsidiga arbetsrutiner, för att säkerställa att utbildningarna utformas och genomförs med tydlig koppling mellan nationella och lokala mål, lärandeaktiviteter och examinationer.
- Lärosätet har utvecklat särskilda uppföljningar för små utbildningar, som inte framträder i de mer omfattande uppföljningarna.

**Bedömargruppen har identifierat följande utvecklingsområden:**

- Lärosätet bör synliggöra systematiken i ansvarsfördelning samt ändamålsenliga rutiner och processer även på fakultetsnivå. Detta för att förtydliga hur lärosätet säkerställer kvalitetsarbetet för utvärdering, uppföljning och utveckling av utbildningsverksamheten mellan ledningsnivå och fakulteternas verksamhetsnivåer.
- Lärosätet bör utveckla systematiken i återkopplingen av kursutvärderingarna till studenterna.
- Lärosätet bör sträva efter större samstämmighet mellan hur fakulteterna beslutar om utbildningsärenden på forskarutbildningsnivå, för att i högre grad möjliggöra likabehandling av lärosätets doktorander.
- Lärosätet bör tydliggöra examinationens plats i den studentcentrerade undervisningen och lärandeprocessen.

**Bedömningar av bedömningsgrunder:****3.1 Lärosätet har en tydlig ansvarsfördelning samt ändamålsenliga rutiner och processer för utformning, utveckling, inrättande samt nedläggning av utbildningar.***Uppfylld*

Vid granskning av lärosätets ansvarsfördelning samt rutiner och processer för utformning, utveckling, inrättande samt nedläggning av utbildningar konstaterar bedömargruppen att det utifrån de samlade underlagen är ändamålsenliga. Det är tydligt att lärosätet strävar efter en ansvarsfördelning som å ena sidan är centralt styrd, å andra sidan reglerad utifrån fakulteternas särskilda behov. För att möjliggöra lärosätets genomgående utvecklingsarbete har man utvecklat rutiner och processer för Rådet för utbildning och lärande samt för fakulteternas dialoger med universitetsledningen. Ansvarsfördelningen är framskriven i dokumentationen och dess funktionalitet bekräftas vid platsbesöken.

Lärosätet har enligt självvärderingen övergripande processer för utformning, utveckling, inrättande samt nedläggning av utbildningar på alla utbildningsnivåer. Processerna inkluderar fakulteternas ansökan och beslut. Bedömargruppen har i samband med platsbesöken tagit del av flera processer, och kan konstatera att processerna är tydliga och systematiska. Bedömargruppen anser att det är en styrka för kvalitetsarbetet att processerna är framtagna för att gälla hela lärosätet.

Enligt självvärderingen är ansvaret på fakultetsnivå uppdelat mellan kollegiala forum och fakultetsorgan. De sistnämnda behandlar även frågor som senare behandlas i RUL. Fakulteterna och nämnden för lärarutbildning fastställer sina egna rutiner och processer för kurser och examinationer respektive utbildningsprogram samt för reglering av kurs- respektive utbildningsplanernas innehåll och utformning. Det finns gemensamma instruktioner i utbildningsdatabasen för kurs- och utbildningsplaner. Dokumentet *Lokala regler för kurs och examination på grundnivå och avancerad nivå inkl. rektorsbeslut* beskriver ansvarsfördelningen. Enligt reglerna ska det vid samtliga fakulteter finnas beredande organ som kvalitetssäkrar kurs- och utbildningsplaner. Enligt självvärderingen sker det i praktiken i form av utbildningsråd eller motsvarande samt kursplaneutskott eller motsvarande granskar nya utbildningsplaner, och vid vissa fakulteter även reviderade kursplaner. I övrigt följer uppföljningen av utbildningarnas kvalitet och eventuella åtgärder fakultetens interna rutiner som initieras av kollegiet, programråden eller granskningar. Kursplaner som är äldre än tre år ska kvalitetsgranskas av fakulteterna. Platsbesöken gav en splittrad bild av systematiken i



ansvarsfördelning samt ändamålsenliga rutiner och processer på fakulteterna. Bedömggruppen uppfattar att lärosätet har en systematisk beskrivning av hur ansvarsfördelningen ska ske mellan lärosätets allmänna nivå och fakultetsnivån. Samtidigt upplever bedömggruppen en viss osäkerhet i hur kvalitetsarbetet förvaltas av fakulteterna, på grund av att systematiken som lärosätet äger upphör vid fakulteterna och att fakulteternas ansvar inte beskrivs i kvalitetssystemet. Det är ett utvecklingsområde för lärosätet.

För utbildning på forskarnivå finns enligt självvärderingen styrdokument som reglerar inrättande och nedläggning av ämnen på forskarnivå samt inriktningar och sammanslagning. Av *Rektors besluts- och delegationsordning* framgår det att fakultetsstyrelsen fattar beslutet. Med undantag för individuella läskurser ska kursbeskrivningar finnas med motsvarande innehåll som i kursplaner på grundnivå och avancerad nivå. De granskas i handledar-/forskningskollegier och på vissa fakulteter enligt en särskild mall. På flera fakulteter fastställer dekanen kursbeskrivningen. Revideringar av den allmänna studieplanen görs enligt fakultetens interna rutiner. Beredningen skiljer sig mellan fakulteterna, men involverar handledar- och forskningskollegier, forskningssekreterare och fakultetens forskarutbildningsråd eller motsvarande. Det finns en mall för den individuella studieplanen, som beslutas av dekanen, och processen hanteras av administrativ personal. Fakulteterna har stöddokument för att visa progression och måluppfyllelse utifrån examensmålen i den individuella studieplanen, samt rutiner och aktiviteter som underlättar hanteringen för handledare och doktorander. Bedömggruppen kan konstatera att lärosätets fakulteter har system för ansvarsfördelningen samt beskriver rutiner och processer för utformning, utveckling, inrättande samt nedläggning av ämnen på forskarutbildningsnivån. För att i högre grad möjliggöra likabehandling av lärosätets doktorander rekommenderar bedömggruppen att lärosätet strävar efter större samstämmighet mellan hur fakulteterna beslutar om utbildningsärenden på forskarutbildningsnivå.

### **3.2 Lärosätet säkerställer att dess utbildningar utformas och genomförs på ett sätt som uppmuntrar studenterna till att ta en aktiv roll i lärandeprocesserna, vilket också återspeglas i examinationen.**

*Uppfylld*

Lärosätet har i *Kvalitetskriterier och delkriterier för utbildning* fastställt studentaktivt lärande som ett av lärosätets kvalitetskriterier. Även styrdokumentet för beskrivning av kurser och program är uppbyggda för att utveckla utbildning som stödjer studentens aktiva roll i kunskapsutvecklingen. Förväntningarna på studenterna ska vara tydligt formulerade i utbildningens innehåll, progression, undervisnings- och examinationsformer samt förväntade studieresultat. Bedömggruppen konstaterar att tillgängligt material stärker lärosätets beskrivning och att ambitionen att uppmuntra studenterna till att ta en aktiv roll i lärandeprocesserna och examinationen blir synligt även vid platsbesöken.

Bedömggruppen noterar av de samlade underlagen att lärosätet stödjer studentaktiva arbetssätt genom varierande satsningar. Högskolepedagogiken, guider och kurser, men också genom goda exempel på studentaktiva arbetsformer samt lärplattformen MyMoodle används för att uppmuntra ett studentaktivt arbetssätt. I lärplattformen läggs exempelvis studieguider, kurs-pm och tidigare examinationsuppgifter upp. Likaså tydliggör studerandehandboken och VFU-handboken krav och förväntningar på studenterna och lärarna i utbildningens olika faser. Lärosätet uppger att studenternas aktiva roll i lärandeprocesserna följs upp bland annat genom Treklövergranskningen och Linnébarometern. Resultaten från undersökningarna visar att studenterna upplever sig ha en aktiv roll i utbildningen och att de uppmuntras ta ansvar för sina egna studier och sitt lärande. Platsbesöken stärker bedömggruppens uppfattning om att lärosätet arbetar på ett systematiskt sätt för att stödja att dess utbildningar utformas och genomförs på ett sätt som uppmuntrar studenterna till att ta en aktiv roll i lärandeprocesserna. Hur det arbetet återspeglas i examinationen är inte lika tydligt. Därför rekommenderar bedömggruppen att lärosätet tydliggör examinationens plats i den studentcentrerade undervisningen och lärandeprocessen.

I självvärderingen lyfter lärosätet fram att forskarutbildningen bygger på att doktoranderna tar en aktiv roll i sitt lärande genom kursstudier och arbete med forskningsuppgiften. Doktoranderna deltar även aktivt i utformning och revidering av den individuella studieplanen, där progressionen mot examensmålen stäms av. Doktorandbarometern visar att doktoranderna upplever att de har en aktiv roll i utbildningen och de blir uppmuntrade att ta ansvar för sina egna studier och sitt lärande.

Bedömargruppen konstaterar att lärosätet i sin forskarutbildning i hög grad strävar efter individens aktiva lärande och eget ansvar.

### **3.3 Lärosätet säkerställer ett nära samband mellan forskning och utbildning i verksamheten.**

#### *Uppfylld*

Lärosätet uppger i självvärderingen att man följer upp sambandet mellan forskning och utbildning i verksamheten genom Treklövergranskningarna, Linnébarometern och alumnenkäten samt genom uppföljning av kompetenskraven vid anställning av personal. Bedömargruppen konstaterar att materialet för granskningen visar att lärosätet säkerställer ett nära samband mellan forskning och utbildning i verksamheten genom att värna om personalens kompetens, genom kursutvärderingar och kursinnehåll samt genom processer för utveckling av verksamheten på basen av utvärderingar.

Lärosätet preciserar i självvärderingen att dess arbete för att säkerställa ett nära samband mellan forskning och utbildning i verksamheten framträder genom utbildningens anknötning till relevant forskningsmiljö, genom att lärare och examinatorer har vetenskaplig kompetens och genom att tillämpa ändamålsenlig didaktik. Utbildningens vetenskapliga grund beskrivs och granskas inför att en ny examensrättighet eller ett nytt program inrättas. I kursplaner kännetecknas den vetenskapliga grunden främst av vetenskaplig litteratur, bearbetningar av vetenskapliga artiklar och metodval. Av utbildningsplanen framgår den vetenskapliga progressionen i kursupplägg och kursbeskrivningar för kurser med vetenskapligt/konstnärligt fokus, exempelvis vetenskapsteori och självständigt arbete. Självständiga arbeten genomförs i nära samarbete med forskningsmiljöer och forskningsaktiva handledare. Lärosätet ställer krav på examinatorernas kompetens på kursnivå via *Lokala regler för kurs och examination på grundnivå och avancerad nivå*. Bedömargruppen fick vid platsbesöken ta del av konkreta exempel för hur man arbetar för att värna om sambandet mellan utbildning och forskning. Det stärker bedömargruppens uppfattning om att lärosätet på ett medvetet och systematiskt sätt arbetar för ett nära samband mellan forskning och utbildning i verksamheten

Lärosätet följer upp utbildningarnas vetenskapliga grund och forskningsanknytning genom Treklövergranskningen, Linnébarometern och alumnenkäten, enligt självvärderingen. Man följer upp brister som utvärderingarna visat på genom att förändra och utveckla verksamheten. Till exempel har det i Treklövergranskningen framkommit kritik mot den vetenskapliga kvaliteten i självständiga arbeten. Det har lärosätet åtgärdat genom att bland annat revidera kursplaner samt förtydliga bedömningsgrunder och nyanställning av lärare. Bedömargruppen konstaterar att upptäckten av problem och vidtagna åtgärder visar att lärosätets kvalitetssystem fungerar.

I självvärderingen skriver lärosätet att vid inrättande av nya ämnen för utbildning på forskarnivå säkerställs ett nära samband mellan forskning och utbildning i forskarutbildningen genom lärosätets regler för krav på handledarens vetenskapliga kompetens och handledningserfarenhet. Man konstaterar också att sambandet mellan utbildning och forskning inom forskarutbildningen granskas löpande vid exempelvis tillämpning av kompetenskrav när man utser handledare och examinatorer, kvalitetsgranskar texter vid seminarier och examination av kurser samt vid peer review-granskningar av artiklar och granskningar av avhandlingar vid disputationer. Bedömargruppen konstaterar att lärosätet säkerställer ett nära samband mellan forskning och utbildning i forskarutbildningen.

### **3.4 Lärosätet säkerställer att dess utbildningar utformas och genomförs med tydlig koppling mellan nationella och lokala mål, lärandeaktiviteter och examinationer.**

#### *Uppfylld*

Bedömargruppen anser att dokumentationen och platsbesöken visar att lärosätet bedriver ett mångsidigt kvalitetsarbete, för att säkerställa att utbildningarna utformas och genomförs med tydlig koppling mellan nationella och lokala mål, lärandeaktiviteter och examinationer.

Lärosätet har, enligt självvärderingen, ett kvalitetskriterium som anger att det ska finnas en tydlig relation mellan läranderesultat, pedagogisk design och examinationsformer. För att nå det målet hänvisar lärosätet till olika styrdokument som reglerar hur utbildningens mål, innehåll och

examinationer säkerställer att examensmålen och examensfordringarna uppnås, bland andra *Lokala regler för utbildningsprogram på grundnivå och avancerad nivå* och *Lokala regler för kurs och examination på grundnivå och avancerad nivå*. Dessutom beskriver lärosätet i självvärderingen att dokumentation om konstruktiva länkningen används inom flera fakulteter, samt att det finns en tabell i utbildningsdatabasen som tydliggör vilka kursmål som examineras i kursens olika examinationsformer och som är ett stöd vid utformning av kursplaner. Som ett stöd i arbetet med den konstruktiva länkningen erbjuder universitetet sedan flera år den högskolepedagogiska kursen *Gula tråden*. I praktiken är det den kursansvariga läraren och examinatoren som ansvarar för att utbildningen genomförs med tydlig relation mellan lärandemål, innehåll och examination. Om Treklövergranskningen, kurs- och programvärderingar eller studerandeenkäter identifierar brister ser lärosätet över utbildningens struktur och progression samt reviderar kurs- och utbildningsplanerna. Vid platsbesöken beskrevs på ett konkret sätt hur kursplaneutskottet granskar och ger feedback på kursernas utformning och på hur programråden arbetar för att utveckla utbildningarna.

Av självvärderingen framgår att det finns lärosätetsgemensamma regler för utbildning på forskarnivå, som anger att lärandemålen ska beskrivas i den allmänna studieplanen. För det finns en särskild mall. Överensstämmelsen mellan utformningen i den allmänna studieplanen, den individuella studieplanen, kursbeskrivningarna och genomförandet av utbildningen diskuteras vanligen i handledarkollegier eller motsvarande i samband med att respektive plan eller beskrivning tas upp. Relationen mellan mål, lärandeaktiviteter och examination i doktorandernas utbildning säkerställs genom dokumentation i den individuella studieplanen, genom examinatorns granskning av om avhandlingsmanus stämmer överens med den allmänna studieplanen och genom bedömning av doktorandens samlade prestationer. Doktorandens progression och hur examensmålen uppfylls dokumenteras i den individuella studieplanen, i bilaga, matris eller löpande text, och planen följs upp vid den årliga uppföljningen. Från 2022 granskas forskarutbildningsämnenas måluppfyllelse externt. Fakultetsgemensamma processer för den allmänna studieplanen och den individuella studieplanen granskas då i en intern utvärdering av dokument och processer. Bedömggruppen uppfattar att lärosätet har utvecklat mångsidiga arbetsrutiner för att säkerställa att forskarutbildningen utformas och genomförs med tydlig koppling mellan nationella och lokala mål, lärandeaktiviteter och examinationer.

### **3.5 Utifrån kontinuerliga uppföljningar och periodiska granskningar vidtar lärosätet de åtgärder som krävs för att förbättra och utveckla utbildningarna.**

#### *Uppfylld*

Kvalitetsuppföljningen på samtliga utbildningsnivåer sker enligt självvärderingen genom tre cykler: den löpande årliga uppföljningen, treårscykeln och sexårscykeln. Det framgår även i *Ramverk för Linnéuniversitetets arbete för utbildningskvalitet*. I självvärderingen beskriver lärosätet hur kurser, program och forskarutbildning kontinuerligt ska följas upp inom beslutade tidsramar och att uppföljningarna ska leda till att åtgärder prioriteras och genomförs. Bedömggruppen konstaterar att lärosätet utifrån fastställda uppföljningar och utvärderingar vidtar de åtgärder som krävs för att förbättra och utveckla utbildningarna.

För att kvalitetsarbetet ska ske systematiskt har lärosätet utvecklat en rad dokument, som kompletterande riktlinjer till högskoleförordningen för genomförande av kursvärderingar i *Lokala regler för kurs och examination på grundnivå och avancerad nivå*. I regeldokumentet framgår att kursvärderingsresultat tillsammans med annan information ska utnyttjas för kursutveckling och följas upp i kollegiala sammanhang. Program- eller ämnesråd är de vanligaste kollegiala forum som diskuterar kursvärderingar. Uppföljning av fristående kurser görs enligt självvärderingen i vissa fall samtidigt med program med liknande innehåll. Utifrån resultat och analys genomför lärosätet sedan åtgärder, främst genom att revidera kursplaner och scheman. Behov av ytterligare stöd och resurser kommuniceras till berörd prefekt. Effekten av genomförda åtgärder kan följas upp i samband med analysen av nästkommande kursvärdering. Bedömggruppen konstaterar att lärosätet strävar efter att följa upp utbildningarna kontinuerligt och genomföra de åtgärder som krävs för att förbättra och utveckla utbildningarna.

Kursvärderingarna vilade enligt självvärderingen tidigare på ett enhetligt elektroniskt system. Efter ett lärosätetsövergripande utvecklingsarbete för att öka både relevansen och svarsfrekvensen, har *Lokala regler för kurs och examination* reviderats och ger fakulteterna ökad möjlighet att – i kombination med ett reviderat elektroniskt system – utforma kursvärderingarna efter kursernas särart och behov. Det

nya systemet planeras vara sjösatt under 2022. I samband med platsbesöken har det blivit tydligt för bedömargruppen att förändringen och effekterna av den är mycket positiv för engagemanget för kursvärderingarna. Bedömargruppen ser positivt på utvecklingen.

Vid lärosätet genomförs en treårig uppföljning i form av Linnébarometern och en alumnenkät för grundnivå och avancerad nivå samt en doktorandbarometer för forskarnivå. Lärosätet beskriver i självvärderingen hur Linnébarometerns och alumnenkätens resultat sammanställs och analyseras på fakultetsnivå och vid tillräckligt antal svarande på programnivå. Brister som kräver åtgärd på lärosätetsnivå kommuniceras till Rådet för utbildning och lärande genom utbildningsdialoger. Dialogerna är underlag för identifiering av prioriterade utvecklingsområden. På fakultetsnivå har barometerns resultat vid behov legat till grund för fördjupade analyser och handlingsplaner som är relaterade till dem. Vid platsbesöken konkretiserades uppföljningen och de åtgärder som tagits på basen av utredningarna för bedömargruppen. Bedömargruppen noterar också att vid små utbildningar som inte framträder tydligt i de större utredningarna så har särskilda uppföljningar utvecklats. Bedömargruppen uppfattar det som positivt och anser att det visar på en gedigen vilja att informera sig om alla utbildningar för att kunna utveckla dem.

På forskarutbildningsnivå följs kursvärderingar upp av den kursansvariga. Lärosätet uppger vidare i självvärderingen att doktorandbarometerns resultat sammanställs på lärosätetsnivå, fakultetsnivå och, efter bedömning av antal svarande och svarsfrekvens, för ämnen eller ämnesgrupperingar. Resultaten analyseras i forskarutbildningsutskottet och på fakulteter. Vid behov genererar resultaten prioriterade utvecklingsområden enligt en fastställd arbetsmodell. Utbildningsdialogerna är ett forum för att diskutera barometerns resultat och uppföljning av genomförda åtgärder. I självvärderingen beskriver lärosätet att två kompletterande moment för systematisk granskning av utbildning på forskarutbildningsnivå har tagits fram och att lärosätet från 2022 inför en årlig kvalitetsavstämning av utbildningsnära kvalitetskriterier i handledarkollegier eller motsvarande samt återkommande utbildningsutvärderingar av dels fakulteternas dokument och processer, dels ämnen på forskarnivå. Det anser bedömargruppen är positivt för utvecklingen av ett systematiskt utvecklingsarbete, särskilt som det av självvärderingen framgår att rutiner och processer för uppföljning av kursvärderingar skiljer sig åt mellan fakulteterna.

Enligt självvärderingen innebär utvärderingar med sexårscykel både intern och extern granskning. Den interna granskningen beskrivs som en process under utveckling. På grundnivå och avancerad nivå kallas den samrådsgranskning, och på forskarutbildningsnivå beskrivs den som intern utvärdering av dokument och processer. Utbildning på grundnivå och avancerad nivå granskas externt genom det så kallade Treklöversamarbetet som omfattar sju bedömningsgrunder. Inom samarbetet genereras lärosätesspecifika bedömrappporter, och ansvariga för utbildningen upprättar handlingsplaner baserat på kan-, bör- och måste-rekommendationer. Åtgärder och uppföljning av tvingande (måste) rekommendationer diskuteras i samråd och utses genom rektorsbeslut till prioriterade uppföljningsområden för uppföljning vid vårens utbildningsdialoger. Samrådet uppmärksammar Rådet för utbildning och lärande (RUL) på goda exempel och möjliga prioriterade utvecklingsområden enligt en fastställd arbetsmodell. Bedömargruppen värdesätter lärosätets samarbete om externa utvärderingar av utbildningar och kan genom platsbesöken se att lärosätet tar utvärderingarnas resultat på allvar, eftersom flera konkreta exempel belyses där brister lett till utveckling och t.o.m. diskussioner om nedläggning av utbildning.

På forskarutbildningsnivå är det ämnena som granskas externt. Lärosätet uppger att kvalitetssäkringsarbetet för forskarutbildningen följer *Linnéuniversitetets Kvalitetspolicy* och *Ramverk för Linnéuniversitetets arbete för utbildningskvalitet*, att utvärderingar av dokument, processer och ämnen sker med hjälp av sakkunniga och att anvisningar, checklistor och mallar tas fram och bearbetas i dialog med fakulteterna under våren 2022. Granskningsgruppens bedömning ska resultera i krav och rekommendationer. Resultaten diskuteras i ett samråd mellan företrädare för ämnet, fakulteten och forskarutbildningsutskottet och resulterar i en handlingsplan. Efter pilotfasen genomförs utbildningsutvärderingarna under en sexårscykel. Bedömargruppen noterar att lärosätet arbetar för att förbättra den systematiska uppföljningen och granskningen av forskarutbildningen. Det kommer enligt bedömargruppen att förbättra lärosätets möjlighet att kvalitetssäkra forskarutbildningen, men också likabehandlingen av doktorander vid olika fakulteter.

**3.6 Lärosätet säkerställer att granskningsresultat publiceras och att åtgärder som planeras eller genomförs för att förbättra och utveckla utbildningarna kommuniceras på ett ändamålsenligt sätt med relevanta intressenter.**

Uppfylld

Lärosätet har ett kvalitetskriterium som anger att den information som genereras genom kvalitetsarbetet ska vara ändamålsenlig samt publiceras och kommuniceras till relevanta intressenter, enligt självvärderingen och *Kvalitetskriterier för utbildning*. För det ändamålet ska information om lärosätets utbildningar ske på olika sätt, till exempel genom webben, lärplattformen MyMoodle och dialoger. Bedömargruppen konstaterar att lärosätet har ett utarbetat system för publicering och kommunikation om utbildningarna och de åtgärder som planeras eller genomförs för att förbättra och utveckla utbildningarna.

Enligt *Lokala regler för kurs och examination på grundnivå och avancerad nivå* ska en kursvärderingsrapport med sammanfattande resultat, analys och förslag på åtgärder återkopplas till studenterna. Lärosätet hänvisar i självvärderingen till en pågående revidering av det styrdokumentet med anledning av vad UKÄ påtalat i den juridiska lärosätets tillsynen. Återkopplingen till studenterna ska enligt självvärderingen ske företrädesvis via de ansvariga lärarna och genom kursrummet i MyMoodle. Bedömargruppen noterar att lärosätet har satt igång ett utvecklingsarbete om återkopplingen till studenterna. Det anser bedömargruppen är positivt, eftersom platsbesöken visade en splittrad situation för återkopplingen till studenterna. Samtidigt vill bedömargruppen påminna om att utvecklingen bör gälla både de studenter som utvärderat en kurs och de studenter som kommer att delta i en kurs.

Anställda når enligt självvärderingen informationen via intranätet Medarbetare. Externa aktörer informeras främst via sitt deltagande i programrådsmöten. Bedömarrapporter efter Treklövergranskningar publiceras på Medarbetare enligt *Kommunikationsplan – per ämneskluster, Treklövern – utvärdering av utbildningskvalitet*. Utbildningsdialoger är formellt inrättade forum, som genomförs terminsvis, för att stödja och följa upp fakulteternas och nämnden för lärarutbildnings arbete med utbildningskvalitet och utbildningsutbud, och beskrivs i självvärderingen som centrala för kommunikation av resultat av det utbildningsnära kvalitetsarbetet. Vid dialogerna görs överenskommelser mellan universitetsledning eller gemensamma organ och fakultet/nämnden för lärarutbildning om särskilda uppdrag eller behov av stöd. Uppföljning sker vid en kommande dialog. Informationen och kommunikationen med anställda sker systematiskt, vilket bekräftades vid platsbesöken.

**Bedömningsområde 4: Jämställdhet****Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet***Tillfredsställande*

Den sammantagna bedömningen är att lärosätet genom rutiner och processer säkerställer ett systematiskt arbete med att beakta jämställdhet i utbildningarnas innehåll, utformning och genomförande. Ansvarsfördelningen av jämställdhetsarbetet är ändamålsenligt och passar in i lärosätets övergripande struktur för kvalitetsarbete. Bedömargruppen upplever att lärosätet på de olika fakulteterna och nämnden för lärarutbildning har kommit olika långt i arbetet. Från

granskningarna som genomförs inom ramen för Treklöversamarbetet skapas åtgärdsplaner, och bedömggruppen anser att det är en viktig del av kvalitetsarbetet inom området.

**Bedömggruppen har identifierat följande styrkor:**

- Jämställdhetsaspekter ingår i relevanta styrdokument för utbildningens genomförande och inrättande av huvudområden.
- Lärosätet fördelar ansvaret så att de utbildningsansvariga prefekterna har det primära ansvaret för att föra in jämställdhetsaspekter i utbildningen.
- Lärosätet följer upp jämställdhetsarbetet inom ramen för Treklöversamarbetet, vilket håller frågan aktuell i kvalitetssystemet.

**Bedömggruppen har identifierat följande utvecklingsområden:**

- Lärosätet bör utveckla arbetsätten med jämställdhet inom utbildning på forskarnivå i likhet med grundnivå och avancerad nivå.
- Lärosätet bör säkerställa att mekanismer för uppföljning av hur jämställdhetsarbetet fortgår finns på alla fakulteter.

**Bedömning av bedömningsgrunden:**

**4.1 Lärosätet säkerställer, genom rutiner och processer, ett systematiskt arbete med att beakta jämställdhet i utbildningarnas innehåll, utformning och genomförande.**

*Uppfylld*

Bedömggruppen anser att jämställdhet beaktas systematiskt i utbildningens innehåll, utformning och genomförande med en arbetsmodell som är ändamålsenlig. Samtidigt upplever bedömggruppen att olika fakulteter och nämnden för lärarutbildning har kommit olika långt i arbetet.

Självvärderingen beskriver att rektor varje år beslutar om en lärosätesövergripande jämställdhetsplan baserat på ledningens uppföljning av tidigare arbete och på strategiska mål. Det här årliga arbetet är en komponent i ett systematiskt arbete för att se till att jämställdhet beaktas i utbildningens innehåll, utformning och genomförande, menar bedömggruppen.

Lärosätet beskriver i självvärderingen att utbildningsplanen ska beskriva hur jämställdhetsperspektivet ska ingå i innehåll och genomförande. I processbeskrivningen för prövning av ett nytt huvudområde framgår att det ska beskrivas hur jämställdhet integreras i planerad utbildning, och det framgår även av *Lokala regler för utbildningsprogram på grundnivå och avancerad nivå vid Linnéuniversitetet*.

Jämställdhet är även ett kvalitetskriterium i *Kvalitetskriterier och delkriterier för utbildning*.

Kvalitetskriterierna beskrivs i självvärderingen som grunden för värdering, åtgärder och uppföljning i kvalitetssystemet för utbildningskvalitet. Den styrningen bidrar till att kravet på systematiskt arbete med jämställdhet i utbildningen uppfylls, menar bedömggruppen.

Bedömggruppen har av platsbesöken fått intrycket att arbetet med jämställdhetsintegreringen i utbildningen ser olika ut inom lärosätet och sker i förhållande till typen av utbildning som bedrivs på olika fakulteter och nämnden för lärarutbildning. Enligt självvärderingen är det prefekterna som i

egenskap av utbildningsanordnare ansvarar för att genomföra åtgärder som ökar jämställdheten inklusive åtgärder för att säkerställa att jämställdhetsperspektivet är en del av utbildningarnas innehåll, utformning och genomförande. Den ansvarsfördelningen passar in i lärosätets övergripande struktur för kvalitetsarbetet: Arbetet sker på den mest verksamhetsnära nivån som möjligt. Bedömargruppen anser att ansvarsfördelningen är ändamålsenlig för att uppnå jämställdhetsintegrering med tanke på att det finns ett tillräckligt uppföljningsarbete på fakulteterna/nämnden för lärarutbildning och den lärosätetsgemensamma nivån. I självvärderingen framgår det att det sker ett sådant arbete på vissa av fakulteterna och via Linnébarometern. Lärosätet bör säkerställa att alla fakulteter har mekanismer för uppföljning.

Något som framgår både från självvärderingen och platsbesöken är att Treklöverutvärderingarna och Linnébarometern är viktiga komponenter i kvalitetssystemet, och det gäller även för den här bedömningsgrunden. Treklöversamarbetet följer upp jämställdhet som en av sju centrala bedömningsgrunder vart sjätte år och återrapporterar till universitetet. Från granskningarna skapas åtgärdsplaner, och bedömargruppen anser att det är en viktig del av kvalitetsarbetet inom området.

Hur jämställdhetsperspektivet beaktas i forskarutbildningsmiljön följs upp i doktorandbarometern i en treårig cykel. Bedömargruppen upplever att arbetssätten är mindre utvecklade för utbildning på forskarnivå jämfört med grundnivå och avancerad nivå. Det är ett utvecklingsområde som lärosätet själv är medveten om och ett antal åtgärder redovisas i självvärderingen, vilket bedömargruppen anser är positivt. Bedömargruppen rekommenderar lärosätet att fortsätta arbetet.

## Bedömningsområde 5: Student- och doktorandperspektiv

### Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet

#### *Tillfredsställande*

Bedömargruppen anser sammanfattningsvis att lärosätet har rutiner och processer och arbetar systematiskt för att verka för studenters och doktoranders möjligheter och förutsättningar att utöva inflytande över utbildningen och sin studiesituation. Bedömargruppen anser att lärosätets arbete med att säkerställa studenternas möjligheter till både formellt och informellt inflytande är tillfredsställande. Bedömargruppen har samtidigt identifierat några områden där lärosätet kan förbättra sitt arbete. Lärosätet bör ta ansvar för att upprätta fullständiga förteckningar över de forum där studentrepresentation ska ingå. Lärosätet bör även undersöka metoder för att öka svarsfrekvensen på de enkäter som genomförs, exempelvis genom förbättrad återkoppling till studenterna.

#### **Bedömargruppen har identifierat följande styrkor:**

- Lärosätet har tydliga styrdokument på lärosätets övergripande nivå för studentinflytande, vilket gör det tydligt hur studentkåren ska förhålla sig till lärosätet när det gäller studentinflytande.
- Lärosätet samarbetar med studentkåren genom att utbilda studentrepresentanter, vilket är en förutsättning för ett effektivt studentinflytande.

- Lärosätet har rutiner för att ge doktoranderna möjlighet till tidskompensation för uppdrag som doktorandrepresentanter.

**Bedömargruppen har identifierat följande utvecklingsområden:**

- Lärosätet bör säkerställa att det finns fullständiga förteckningar över de forum där studentrepresentation ska ingå och att studentkåren får ta del av de listorna.
- Lärosätet bör aktivt verka för att öka svarsfrekvensen på enkäter (kurs- och programvärderingar samt lärosätesövergripande enkäter).

**Bedömning av bedömningsgrunden:**

**5.1 Lärosätet säkerställer, genom rutiner och processer, ett systematiskt arbete med att verka för studenters och doktoranders möjligheter och förutsättningar att utöva inflytande över utbildningen och sin studiesituation.**

*Uppfylld*

Bedömargruppen anser att lärosätets arbete med att säkerställa studenternas möjligheter till både formellt och informellt inflytande är tillfredsställande. Bedömargruppen har samtidigt identifierat områden där lärosätet kan förbättra sitt arbete.

I formella sammanhang framgår det av självvärderingen att lärosätet i sina styrdokument har en förteckning över de beslutande och beredande organ där studentrepresentation ska ingå. Bedömargruppen noterar dock att studentkåren i studentinlagan lyft fram att de upplever att lärosätet brister i att upprätthålla förteckningen över de forum där studentrepresentation ska finnas. De företeckningar som lärosätet refererar till i självvärderingen är upprättade av Linnékåren, och studentkåren upplever att de har svårt att säkerställa att förteckningarna är heltäckande och uppdaterade. Bedömargruppen anser att det är ett utvecklingsområde som lärosätet bör prioritera.

Det finns också enligt självvärderingen fastställda rutiner för att rekrytera, utse, introducera och arvoda studentrepresentanter. I de rutinerna beskrivs enligt självvärderingen även ansvarsfördelningen mellan studentkåren och lärosätet, samt att varje fakultet ska ha en förteckning över aktuella organ. Bedömargruppen anser att det är viktiga och grundläggande förutsättningar för studenternas formella inflytande och de tydliga styrdokument behövs för att säkerställa ett systematiskt arbete med studentinflytande på lärosätet.

Studentkåren och lärosätet delar på ansvaret att utbilda nya representanter minst en gång per år, vanligen en gång per termin. Bedömargruppen anser att det är en god förutsättning för effektivt studentinflytande.

Vid platsbesöken frågade bedömargruppen om hur både studenterna och personalen upplever studentinflytandet på lärosätet, med fokus på arbetet på fakulteterna och i nämnden för lärarutbildning. Från platsbesöken bedömer bedömargruppen att de relevanta forumen har studentrepresentanter, men att vakanser är ett systematiskt problem. Därför anser bedömargruppen att lärosätet bör arbeta tillsammans med studentkåren för att öka engagemanget bland studenterna,



och se över möjligheterna att förbättra förutsättningarna för studenternas medverkan i utsedda organ för att minska antalet vakanser.

Enligt självvärderingen är de kurs- och programvärderingar som genomförs samt Linnébarometern och alumnenkäten viktiga underlag för att fånga studenternas uppfattning om utbildningskvaliteten. Det finns riktlinjer om att genomföra och följa upp kursvärderingar, publicera information om resultat och åtgärder från föregående kurs på lärplattformen samt att kommunicera kursvärderingsrapport med resultat, analys och åtgärdsförslag till studenterna på kursen. Platsbesöken visade att lärosätet för några år sedan lättade på kravet att kursvärderingsprocessen ska se exakt likadan ut på hela lärosätet till att varje fakultet fick utveckla sina egna processer. Bedömargruppen upplever att den förändringen har varit positiv och gjort kursvärderingarna mer relevanta med tanke på förutsättningarna för de olika fakulteterna och nämnden för lärarutbildning.

Något som både studentkåren och lärosätet belyser är den låga svarsfrekvensen vid kursvärderingar och enkäter. Vid platsbesöken har bedömargruppen fått uppfattningen att de olika enkäterna kan leda till att studenter tröttnar på att svara, vilket kan förklara den låga svarsfrekvensen.

Vid platsbesöken har det även framgått att man vid lärosätet är väldigt mån om att ta del av studenternas åsikter, men att utmaningen i att få in tillräckligt med svar på enkäterna har lett till att lärare i högre grad söker mer informella sätt att utvärdera kurser under kursens gång. Det är sedan något man delar information om i lärarlaget, för att på så sätt kunna anpassa utbildningen till studenternas återkoppling. Det ser bedömargruppen positivt på. Samtidigt anser bedömargruppen att de olika enkäterna har viktiga funktioner i kvalitetssystemet. Lärosätet bör undersöka metoder för att öka svarsfrekvensen, exempelvis genom förbättrad återkoppling till studenterna.

Principer för att förlänga doktorandernas anställning eller timsättning vid förtroendeuppdrag framgår enligt självvärderingen i en bilaga till *Lokala regler för studentrepresentation*. Att den principen finns anser bedömargruppen är positivt.

Av självvärderingen framgår att det genom Treklöversamarbetet även sker extern granskning av studentinflytandet vid lärosätet. Det anser bedömargruppen är en styrka, eftersom det håller frågan aktivt vid liv på lärosätet.

## Bedömningsområde 6: Arbetsliv och samverkan

### Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet

#### *Tillfredsställande*

Bedömargruppen anser sammanfattningsvis att lärosätet har rutiner, processer och en systematik för att säkerställa studenternas beredskap att möta arbetslivet. Att studenterna upplever att lärosätet förbereder dem för arbetslivet bekräftas av de enkäter som lärosätet använder för att följa upp bedömningsområdet. Enligt lärosätets självvärdering finns flera exempel på rutiner och processer för samverkan med arbetslivet samt att arbetslivsrepresentanter finns med i programråden. Platsbesöken har visat exempel på det. Vid platsbesöken har bedömargruppen också fått exempel på

kompletterande aktiviteter som används för att ta in arbetslivet i utbildningarna, som nätverk och studenternas praktik. Bedömargruppen anser dock att ett förbättringsområde handlar om att stärka doktorandernas stöd för att möta ett arbetsliv utanför akademien. Sammantaget anser bedömargruppen att bedömningsgrunden är uppfylld.

**Bedömargruppen har identifierat följande styrkor:**

- Lärosätet använder informationen från doktorandbarometern, alumnenkäten och Treklövergranskningarna för att identifiera behov av utveckling av arbetslivsperspektiv och samverkan i utbildningarna.
- Lärosätet följer upp behovet av att utveckla samverkan och samhällsrelevans i programråden, där externa representanter deltar.
- Lärosätet har tagit fram nya varianter av samråd, när lärosätet bedömer att representationen inte är tillräcklig i programråden, till exempel olika typer av nätverk som ger underlag för att utveckla utbildningarna.

**Bedömargruppen har identifierat följande utvecklingsområden:**

- Lärosätet bör utveckla modellen Samverkanssäkrad utbildning, och stärka organisationen för ökat karriärstöd för doktorander.

**Bedömning av bedömningsgrunden:**

**6.1 Lärosätet säkerställer, genom rutiner och processer, att utbildningarna utvecklar studenternas och doktorandernas beredskap att möta förändringar i arbetslivet.**

*Uppfylld*

Bedömargruppen anser sammantaget att lärosätet har rutiner, processer och en systematik för att säkerställa studenternas beredskap att möta arbetslivet. Lärosätet ger flera exempel på rutiner och processer som rör samverkan med arbetsmarknaden samt visar att arbetslivsrepresentanter finns med i programråden. Bedömargruppen anser dock att ett förbättringsområde är att stärka främst doktorandernas stöd för att möta arbetslivet utanför akademien. Sammantaget anser bedömargruppen att bedömningsgrunden är uppfylld.

*Lokala regler för utbildningsprogram* reglerar enligt självvärderingen hur utbildningsprogrammets samhällsrelevans och koppling till arbetslivet ska se ut. Att så är fallet framgår i dokumentets bilaga 1 Rubrikmall för utbildningsplan. Vid inrättande prövas kopplingen enligt en processbeskrivning. Ansökan om att inrätta nya program ska beskriva kopplingen till arbetsmarknaden. Även karriärvägledning och avnämarnas medverkan i programmets utveckling ska beskrivas, samt förutsättningarna för verksamhetsförlagd utbildning och praktik eller andra former av interaktioner med relevanta representanter för arbetsmarknaden, liksom hur samverkan ska ske med det omgivande samhället. Bedömningsgruppen anser utifrån underlagen att det finns system för hur utbildningsprogrammets samhällsrelevans och koppling till arbetslivet ska fungera.

Av ett urval kursvärderingar som bedömargruppen tagit del av framgår att studenterna upplever att det finns en tydlig koppling till arbetslivet. Vid platsbesöken fick bedömargruppen olika exempel på hur kopplingen till arbetslivet fungerar, till exempel via nätverk, programråd eller studenternas praktik. Främst för lärarutbildningarna framkom vid platsbesöken att förberedelsen för arbetslivet var god. Bedömargruppens uppfattning därför att de lokala reglerna för samhällsrelevans och koppling till arbetslivet fungerar.

Av självvärderingen framgår att samverkan och samhällsrelevans följs upp i programråden, där externa representanter normalt deltar i kvalitetsarbetet. Genom information från doktorandbarometern, alumnenkäten och Treklövergranskningar identifierar lärosätet behov av utveckling av arbetslivsperspektiv och samverkan i utbildningarna. Resultaten från alumnenkäten diskuteras i program- och utbildningsråden. Vid platsbesöken har det framgått att det finns programråd, men att de kan vara mer eller mindre aktiva i praktiken. Där programråd inte visat sig vara så aktiva som lärosätet önskat, har lärosätet antingen gjort omtag för att se över hur programråden kan få en mer aktiv roll eller så har man hittat andra lösningar för att få in synpunkter från arbetslivet. Exempel på det har getts från utbildningar med både professionsinriktning och mer akademisk inriktning. De exempel som ges handlar då främst om nätverk med representanter från näringslivet eller att lärosätet tar vara på studenternas erfarenheter från sin praktik. Bedömargruppen anser att det finns ett aktivt pågående arbete för att programråden, eller alternativa lösningar som nätverk, är de forum där lärosätet hanterar samhällsrelevans och samverkan med arbetslivet. Bedömargruppen anser att lärosätets kvalitetssystem fångar upp brister och genomför åtgärder för att hantera de bristerna.

Enligt självvärderingen visar den senaste alumnbarmetern att drygt två av tre alumner tycker att utbildningen förbereder dem väl för arbetslivet samt att resultaten är ännu bättre för studenter som läst professionsutbildningar. Enligt självvärderingen bidrar både Karriärcenter och karriärvägledningen med verktyg för att förbereda studenterna och doktoranderna för arbetslivet, bland annat genom vägledning, föreläsningar och workshoppar. Karriärvägledningen utvecklas i samarbete med de programansvariga, där innehållet anpassas efter studenternas och verksamhetens behov, bland annat baserat på terminsvisa enkäter till studenterna och återkoppling från vägledningmöten. Bedömargruppen anser därmed att lärosätet har ett aktivt pågående arbete med att skapa möjligheter för koppling mellan utbildning och arbetsliv för att förbereda studenterna för arbetslivet.

Lärosätet beskriver i självvärderingen att forskarstuderandes framtida arbetsliv är brett och varierar utifrån ämnesområde och att doktoranderna ska förberedas för arbete både inom och utanför akademien. Samverkan med lokala, regionala, nationella och internationella nätverk är en parameter som ska beskrivas inför inrättande av forskarutbildningsämne enligt lokala regler. Från 2022 granskas samverkan och arbetslivsanknytning i den externa utbildningsutvärderingen och följs även upp varje år i kollegiala kvalitetsavstämningar. Exempel på hur det följts upp i någon kvalitetsavstämning under 2022 har dock varit svårt för bedömargruppen att hitta och rekommenderar därför lärosätet att säkerställa att det görs.

Lärosätets kvalitetssystem har visat att doktorandernas beredskap att möta förändringar i arbetslivet är ett förbättringsområde. Självvärderingen beskriver att doktorandernas arbetsliv och karriär utsågs till ett prioriterat utvecklingsområde av RUL 2021, och en rapport togs fram hösten 2021. Att det behovet finns framkom även vid platsbesöken. Minnesanteckningarna från RUL:s möte 2022-06-09 visar att det är ett pågående förbättringsområde. Där framgår det bland annat att "arbetsliv och karriär" fortsatt är ett prioriterat utvecklingsområde för 2022. Däremot är det svårt att hitta konkreta

underlag i fördjupningsmaterialet som visar hur lärosätet arbetar med att utveckla doktorandernas beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Vid platsbesöken framkom dock övergripande hur arbetet sker. Det börjar redan vid intervjun innan man anställer doktorander för att sedan följas upp varje år, eftersom det kan förändras under doktorandens forskningstid. Vid platsbesöken framkom att det sker en löpande dialog med doktoranderna, för att hantera sådant som stresshantering, livet efter disputationen och liknande så att doktoranderna ska klara av sin forskning. Om doktoranderna huvudsakligen arbetar på egen hand (utifrån valt ämne), arbetar man också på de berörda fakulteterna och institutionerna för att man ska kunna hålla samman gruppen så att doktoranderna ska känna ett sammanhang. Ett forskarutbildningsutskott är också ett sätt för att se hur man kan arbeta från centralt håll för att underlätta för doktoranderna. Bedömargruppen anser att doktoranderna främst förbereds för en fortsatt akademisk karriär och i mindre grad för ett arbetsliv utanför akademien.

Bedömargruppen anser sammanfattningsvis att det finns en utvecklingspotential på lärosätet att säkerställa doktorandernas beredskap att möta ett arbetsliv utanför akademien och att utveckla lämpliga former för det. Det är också något som lärosätet har identifierat genom kvalitetssystemet, och för det finns pågående utvecklingsområden. De åtgärder som genomförts i utvecklingsområdena handlar främst om att några utbildningar i ett pilotprojekt har testat en modell för samverkanssäkrad utbildning från Vinnovas projekt för ökad samverkanskapacitet, enligt självvärderingen. Modellen använder en matris för att synliggöra inslag av samverkan under utbildningstiden, som bildar underlag för planering och genomförande på ett strukturerat sätt. En annan åtgärd som är beslutad handlar om att stärka organisationen för att öka karriärstödet för doktorander. Bedömargruppen anser att det är en styrka att lärosätet har identifierat bristerna via kvalitetssystemet och har genomfört åtgärder för att komma tillrätta med dem.

**Samlat omdöme: Godkänt kvalitetssäkringsarbete**

Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömargruppens ställningstagande.

## Motivering:

Sammantaget visar underlagen på att kvalitetssäkringsarbetet kan godkännas eftersom samtliga bedömningsområden bedöms vara tillfredsställande.

Bedömningsområdet styrning och organisation är tillfredsställande. Bedömargruppen anser att kvalitetssäkringssystemet är ändamålsenligt och uppbyggt för att säkerställa kvaliteten i utbildningarna. Lärosätets kvalitetssystem syftar till och är uppbyggt för att säkerställa kvaliteten i utbildningarna och relaterar till övergripande mål och strategier som lärosätet fastställt för sin utbildningsverksamhet. Lärosätet har en logiskt genomarbetad kvalitetspolicy på den lärosätetsövergripande nivån som når studenter och anställda. Kvalitetspolicyen ingår i och är en del av den strategiska styrningen, i synnerhet på den lärosätetsövergripande nivån. Det finns logik och konkretion i systemet som får lärosätets kvalitetsarbete att hänga ihop och leder till kvalitetsutveckling. Bedömargruppens övergripande intryck är att resultaten från kvalitetssystemet tas tillvara i den strategiska styrningen och bidrar till lärosätets utveckling. Lärosätet har till stora delar en ändamålsenlig och tydlig ansvarsfördelning för kvalitetsarbetet där fakulteterna har ett tydligt ansvar. Arbetet knyts samman genom utbildningsdialoger mellan universitetsledning och fakulteter som genomförs varje höst och vår. De överenskommelser som sluts mellan fakulteter och ledningen genom *Rådet för utbildning och lärande* (RUL) är centrala för kvalitetssystemet. Ansvarsfördelningen för kvalitetsarbetet behöver dock förtydligas avseende institutionsnivån. Enligt bedömargruppen är det

oklart hur fakulteternas ansvar länkas till lärosätets övergripande ansvar. Då lärosätet förväntar sig ett kollegialt grundat kvalitetsarbete på institutionsnivå anser bedömargruppen att lärosätet behöver tydliggöra vad som förväntas av fakulteterna med avseende på kollegial process och vad som åligger prefekten med avseende på kvalitetsarbetet och den kollegiala strukturen. Lärosätet rekommenderas också förtydliga den roll Rådet för utbildning och lärande har och vilken status överenskommelserna har i förhållande till fakulteternas ansvar.

Lärosätet har delaktighet och engagemang som ett riktmärke och arbetar systematiskt med detta på alla nivåer genom dialoger och överenskommelser. Bedömargruppen ser dialogarbetet som en styrka på lärosätet och uppfattar att arbetet med att i dessa dialoger integrera kvalitetsarbetet med lärosätets ordinarie verksamhetsprocesser som viktigt. Dialogerna berör strategiska frågor, kompetensförsörjning, utbildningsplanering och kvalitetsarbete som stöd i arbetet med fakultetens/nämnden för lärarutbildningens verksamhetsplanering för forsknings- och utbildningsverksamheter. De återkommande dialogerna och överenskommelserna inbegriper också en genomlysning av utbildningarna via sina utvärderingscykler. Utbildningsutvärderingarna genom Treklöversamarbetet är kvalitetsdrivande och engagerar hela lärosätet, från ledning ner till enskilda lärare också i det årliga interna uppföljningsarbetet. Bedömargruppen ser positivt på hur lärosätet aktivt söker inkludera verksamhetsstöd och studenter i kvalitetsarbetet och uppfattar att engagemanget i det utbildningsnära arbetet är en viktig styrka. Bedömargruppen uppfattar att det sker en omfattande och systematisk intern kommunikation om kvalitetssystemet och effekterna av arbetet. Lärosätet är undervisningstungt där utbildningarna är tydligt riktade mot program och yrkesprogram. Bedömargruppen uppfattar att det finns goda förutsättningar att utveckla en kommunikationsstrategi där man mer explicit kan inkludera de externa intressenter de olika programmen systematiskt har infogat i sina nätverk och programråd.

Bedömningsområdet förutsättningar är tillfredsställande. Lärosätet säkerställer genom rutiner och processer för planering och genomförande att de studerande kan genomföra studierna som planerat. Det finns övergripande styrdokument om antagning och studieinformation som behövs för att skapa en struktur kring genomförande och uppföljning av studier. Genom att explicit formulera goda förutsättningar för de studerandes lärande visar lärosätet på tydlighet för att säkerställa goda utbildningsresultat. Genomströmning följs upp årligen på lärosätetsnivå, i lärarprogrammen samt vid vissa fakulteter, institutioner och program. Analys och närmare uppföljning sker vid avvikelser eller som särskilda insatser. Rutiner finns för att följa upp utbildningsrelaterade uppdrag inklusive studenternas prestation och lärosätet utvecklar systematiskt förutsättningarna. För att säkerställa kompetensen hos de undervisande lärarna sker en matchning av utbildningens behov exempelvis vid tjänstefördelning och en främjande miljö stöds av att tid för utveckling skall finnas inom arbetstiden. Den ändamålsenliga miljön vid lärosätet inkluderar både materiell/fysisk infrastruktur samt olika former av studentstöd och läranderesurser. Lärosätet visar enligt bedömargruppen att förutsättningarna för studenters och doktoranders lärande och utbildningarnas genomförande är goda. Bedömargruppen anser således att det finns en tydlig plan för hur man vill strukturera arbetet för att styra verksamheten dit man har behov, att bemanningen blir tydlig och att alla arbetar i rimlig omfattning med undervisningsuppdrag. Enligt bedömargruppen kan systemstödet och tjänsteplaneringssystemet utvecklas i alla verksamheter och bli mer systematiskt implementerat.

Bedömningsområdet utformning, genomförande och resultat är tillfredsställande. Bedömargruppen konstaterar att lärosätet genom rutiner och processer säkerställer ett systematiskt arbete i utformning, genomförande och resultat inom utbildningsverksamheten. Både genom Treklöversamarbetet och

interna processer identifieras brister och utvecklingsområden i utbildningarna, och utifrån analyser av det tar lärosätet fram åtgärder. Ett nytt system för kursvärderingar sattes under 2022 och bedömargruppen är av uppfattningen att förändringen och effekterna av den ses som positiv för engagemanget för kursvärderingarna. Systematiken för återkopplingen av kursutvärderingarna till studenterna bör dock utvecklas och bedömargruppen rekommenderar att lärosätet tydliggör examinationens plats i lärandeprocessen. Det lokala kvalitetsarbetet på fakultets- och institutionsnivå stimuleras genom att låta fakulteterna fatta egna beslut om utvärderings-, uppföljnings- och åtgärdsystemen. Hur rutiner och processer på fakulteter är utformade kan dock tydliggöras på lärosätetsnivån. Lärosätet har utvecklat arbetsrutiner för att säkerställa att utbildningarna utformas och genomförs med tydlig koppling mellan nationella och lokala mål, lärandeaktiviteter och examinationer. Lärosätets fakulteter beskriver rutiner och processer för utformning, utveckling, inrättande samt nedläggning av ämnen på forskarutbildningsnivån. Bedömargruppen uppfattar att lärosätet arbetar på ett systematiskt sätt för att uppmuntra studenterna till att ta en aktiv roll i lärandeprocesserna. Bedömargruppen rekommenderar lärosätet att sträva efter större samstämmighet mellan hur fakulteterna beslutar om utbildningsärenden på forskarutbildningsnivån. Bedömargruppen konstaterar att lärosätet säkerställer ett nära samband mellan forskning och utbildning i verksamheten. Informationen och kommunikationen med anställda sker systematiskt.

Bedömningsområdet jämställdhet är tillfredsställande. Lärosätet säkerställer genom rutiner och processer ett systematiskt arbete med att beakta jämställdhet i utbildningarnas innehåll, utformning och genomförande. Jämställdhetsaspekter ingår i relevanta styrdokument för utbildningen genomförande och inrättande av huvudområden och jämställdhetsarbetet följs också upp inom ramen för Treklöversamarbetet vilket håller frågan aktuell i kvalitetssystemet. Från granskningarna som genomförs inom ramen för Treklöversamarbetet skapas åtgärdsplaner och bedömargruppen ser detta som en viktig del av kvalitetsarbetet inom detta område. Ansvarsfördelningen av jämställdhetsarbetet är ändamålsenligt och passar in i lärosätets övergripande struktur för kvalitetsarbete. Lärosätet rekommenderas säkerställa att mekanismer för uppföljning av hur jämställdhetsarbetet fortgår finns på alla fakulteter. Bedömargruppen ser jämställdhetsarbetet på forskarutbildningsnivån som ett utvecklingsområde.

Bedömningsområdet student- och doktorandperspektiv är tillfredsställande. Bedömargruppen anser att lärosätet har rutiner och processer och arbetar systematiskt för att verka för studenters och doktoranders möjligheter och förutsättningar att utöva inflytande över utbildningen och sin studiesituation. Bedömargruppen anser att lärosätets arbete med att säkerställa studenters möjligheter till både formellt och informellt inflytande är tillfredsställande. Det finns tydliga styrdokument på lärosätets övergripande nivå kring studentinflytande. Lärosätet samarbetar med studentkåren med introduktion och upplärning av studentrepresentanter, vilket är en förutsättning för effektivt studentinflytande. Genom Treklöversamarbetet sker även extern granskning av studentinflytandet vid lärosätet vilket bedömargruppen ser som en styrka. Bedömargruppen rekommenderar lärosätet att upprätta fullständiga förteckningar över de forum där studentrepresentation ska ingå samt undersöka metoder för att öka svarsfrekvensen på de enkäter som genomförs.

Bedömningsområdet arbetsliv och samverkan är tillfredsställande. Enligt bedömargruppen har lärosätet rutiner, processer och en systematik för att säkerställa studenternas beredskap att möta arbetslivet. Vid inrättande av ny utbildning provas kopplingen enligt en processbeskrivning. Koppling till arbetsmarknad, karriärvägledning, avnämares medverkan i programmets utveckling ska beskrivas,

samt förutsättningar för verksamhetsförlagd utbildning/praktik eller andra former av interaktioner med relevanta representanter. Lärosätet använder därtill informationen från doktorandbarometern, alumnenkäten samt Treklövergranskningar för att identifiera behov av utveckling av arbetslivsperspektiv och samverkan. Lärosätet följer upp behov av utveckling rörande samverkan och samhällsrelevans i programråd, där arbetslivsrepresentanter deltar. Olika typer av nätverk och studenternas praktik är andra kanaler till externa intressenter. Bedömggruppen rekommenderar lärosätet att stärka doktorandernas stöd för att möta ett arbetsliv utanför akademien.

## Bilaga 1

### Granskning av kvalitetssäkringsarbetet vid Linnéuniversitetet platsbesök 1, 12 maj 2022

Plats: Vi3133aK våning tre i hus Vita på Universitetsplatsen 1, Kalmar

Tid	Rubrik	Personer
8:00 – 8:15	<i>Bedömargruppen samlas</i> (Bedömargruppen och UKÄ)	
8:15 – 9:00	<b>1. Universitetsledningen</b>	Prorektor Biträdande universitetsdirektör
9:00 – 9:15	<i>Bedömargruppen sammanträder och paus</i> (Bedömargruppen och UKÄ)	
9:15 – 10:00	<b>2. Representanter för fakultetsstyrelser</b>	Ordförande, Dekan, FHL Ordförande, Dekan, FKH Ordförande, Dekan, FEH Lärrarepresentant, FTK Lärrarepresentant, FSV prodekan för fakultetsstyrelsen för samhällsvetenskaper (FSV)
10:00 – 10:30	<i>Bedömargruppen sammanträder och paus</i> (Bedömargruppen och UKÄ)	
10:30 – 11:15	<b>3. Representanter för programråd</b>	Programrådsledare, Grundläraiprogrammet, NLU Extern ledamot, Stagneliusskolan Programansvarig, Bibliotek och informationsvetenskap, FKH Programansvarig, The Marketing Programme, FEH JProgramansvarig, Skogskandidatprogrammet, FTK Programansvarig, Socialpedagogikprogrammet, FSV
11:15 – 11:30	<i>Bedömargruppen sammanträder och paus</i> (Bedömargruppen och UKÄ)	
11:30 -12:15	<b>4. Representanter för universitetsstyrelsen</b>	Ordförande Vice ordförande Lärrarepresentant Extern ledamot Lärrarepresentant
12:15 – 12:30	<i>Bedömargruppen sammanträder</i> (Bedömargruppen och UKÄ)	
<b>12:30 – 13:30</b>	<b>Lunch</b>	
13:30 – 14:15	<b>5. Representanter för studenter och doktorander</b>	studerandeombud, Linnékåren doktorandrepresentant (via länk)



		studiesocialt ansvarig Kalmar, Linnékåren studeranderepr. Programråd interaktionsdesign, samt fakultetsstyrelsen FTK utbildningsbevakare Kalmar, Linnékåren
14:15 – 14:30	<i>Bedömargruppen sammanträder och paus (Bedömargruppen och UKÄ)</i>	
14:30 – 15:15	<b>6. Representanter för rådet för utbildning och lärande (RUL)</b>	Ordförande i kvalitetsutskottet, FHL Ledamot, FEH Ledamot, FHL Ledamot, FTK Ledamot, FKH Ordförande i forskarutbildningsutskottet FSV
15:15 - 15:45	<i>Bedömargruppen sammanträder och paus (Bedömargruppen och UKÄ)</i>	
15:45 – 16:30	<b>7. Representanter för institutioner</b>	Prefekt, Institutionen för pedagogik och lärande, FSV (NLU) Prefekt, Institutionen för psykologi, FHL Prefekt, Institutionen för musik och bild, FKH Prefekt, Institutionen för ekonomistyrning och logistik, FEH Prefekt, Institutionen för fysik och elektroteknik, FTK Prefekt, Institutionen för socialt arbete, FSV
16:30 – 16:45	<i>Bedömargruppen sammanträder och paus (Bedömargruppen och UKÄ)</i>	
16:45 – 17:30	<b>8. Funktioner involverade i kvalitetssäkringsarbetet Förvaltningen</b>	Kvalitetssamordnare/utredare, Universitetsledningens kansli Kvalitetssamordnare/utredare, Universitetsledningens kansli Kanslichef, FKH Kanslichef, NLU Chef, Studerandeavdelningen Sektionschef studenthälsan, Studerandeavdelningen
17:30 – 18:00	<i>Summering av dagen (Bedömargruppen och UKÄ)</i>	

## Bilaga 2

### Granskning av kvalitetssäkringsarbetet vid Linnéuniversitetet platsbesök 2

**Tisdag 27 september 2022**

Plats: Zoom

Tid	Rubrik	Personer
08:15 – 08:30	<i>Bedömargruppen samlas</i> (Bedömargruppen och UKÄ)	
08:30 – 09:15	1. Studenter som nyligen läst/läser de valda programmen i FS 1	studenter från Språk, kultur och kommunikation, inriktning litteraturvetenskap
09:15 – 09:30	<i>Bedömargruppen sammanträder och paus</i> (Bedömargruppen och UKÄ)	
09:30 – 10:15	2. Studenter som nyligen läst/läser de valda kurserna i FS 2	studenter från kursen Livsmedelskemi
10:15 – 10:30	<i>Bedömargruppen sammanträder och paus</i> (Bedömargruppen och UKÄ)	
10:30 -11:15	3. Studeranderepresentanter i berörda formella organ i FS 1 (FKH & FTK) respektive FS 2 (FSV & FHL)	Studentrepresentanter från studentkåren
11:15 – 11:30	<i>Bedömargruppen sammanträder och paus</i> (Bedömargruppen och UKÄ)	
<b>11:30 – 12:30</b>	<b>LUNCH</b>	
12:30 – 13:15	4. lärare/lärlarlag/kollegier på de valda programmen i FS 1 (FKH & FTK)	undervisande lärare på Skogskandidatprogrammet, FTK undervisande lärare på Skogskandidatprogrammet, FTK undervisande lärare på Skogskandidatprogrammet, FTK inriktningsansvarig litteraturvetenskap, FKH (samrådsgruppen) undervisande lärare i litteraturvetenskap, FKH ämnesansvarig, litteraturvetenskap, FKH
13:15 – 13:30	<i>Bedömargruppen sammanträder</i> (Bedömargruppen och UKÄ)	

13:30 – 14:15	5. lärare/lärlarlag/kollegier på de valda programmen i FS 2 (FSV & FHL)	lektor, FSV docent, FSV professor, FSV lektor, FHL postdoktor, FHL
14:15 - 14:45	<i>Bedömargruppen sammanträder och paus</i> (Bedömargruppen och UKÄ)	
14:45 – 15:30	6. Kursplaneutskott från de berörda miljöerna i FS 2 (FSV & FHL)	utbildningsadministratör, FHL lärarrepresentant, FHL lärarrepresentant, FHL prefektstöd, FSV
15:30 – 15:45	<i>Bedömargruppen sammanträder och paus</i> (Bedömargruppen och UKÄ)	
15:45 – 16:30	7. studierektorer och utbildningsledare från de berörda miljöerna i FS 1 (FKH & FTK) respektive FS 2 (FSV & FHL)	studierektor, FTK utbildningsledare, FTK (samrådsgruppen) utbildningsledare, FKH utbildningsledare, FSV utbildningsledare, FHL
16:30 – 17:00	<i>Summering av dagen</i> (Bedömargruppen och UKÄ)	

## onsdag 28 september 2022

Plats: Zoom

Tid	Rubrik	Personer
09:00 – 09:15	<i>Bedömargruppen samlas</i> (Bedömargruppen och UKÄ)	
09:15 – 10:00	8. programråd för de berörda miljöerna i FS 1 (FKH & FTK) respektive FS 2 (FSV & FHL)	programansvarig, FKH ledamot från litteraturvetenskap i programråd, FKH programansvarig, FTK programledare, FSV programansvarig, FHL
10:00 – 10:15	<i>Bedömargruppen sammanträder och paus</i> (Bedömargruppen och UKÄ)	
10:15 – 11:00	9. Prefekter vid de berörda institutionerna i FS 1 (FKH & FTK) respektive FS 2 (FSV & FHL)	prefekt, inst. för film och litteratur, FKH (samrådsgruppen) prefekt inst. för skog- och träteknik, FTK prefekt, inst. för socialt arbete, FSV prefekt, inst. för kemi och biomedicin, FHL
11:00 – 11:15	<i>Bedömargruppen sammanträder och paus</i> (Bedömargruppen och UKÄ)	
11:15 – 12:00	10. fakultetsledningar för de berörda miljöerna i FS 1 (FKH & FTK) respektive FS 2 (FSV & FHL)	dekan, FKH kanslichef, FKH prodekan, FTK dekan, FSV dekan, FHL kanslichef, FHL

12:00 – 12:15	<i>Bedömargruppen sammanträder (Bedömargruppen och UKÄ)</i>	
<b>12:15 – 13:30</b>	<b>Lunch</b>	
13:30 – 14:15	11. RUL	vicedekan för utbildning, FTK (samrådsgruppen) prodekan, FSV prodekan, FHL vicedekan för utbildning, FEH
14:15 – 14:30	<i>Bedömargruppen sammanträder och paus (Bedömargruppen och UKÄ)</i>	
14:30 – 15:15	12. RULs kvalitetsutskott	ordförande (samrådsgruppen) lärarrepresentant, FKH lärarrepresentant, FTK, (samrådsgruppen) lärarrepresentant, FHL lärarrepresentant, FEH biträdande vicerektor för lärarutbildningarna, NLU
15:15 - 15:45	<i>Bedömargruppen sammanträder och paus (Bedömargruppen och UKÄ)</i>	
15:45 – 16:30	13. Universitetsledningen	rektor prorektor biträdande universitetsdirektör
16:30 – 17:00	<i>Summering av dagen (Bedömargruppen och UKÄ)</i>	

Avdelning  
Utvärderingsavdelningen

Handläggare  
Åsa Johnson  
+46 8 563 087 42  
asa.johnson@uka.se

## Granskning av kvalitetssäkringsarbetet vid Linnéuniversitetet platsbesök 1, 12 maj 2022

**Plats:** Vi3133aK våning tre i hus Vita på Universitetsplatsen 1, Kalmar

Tid	Rubrik	Personer
8:00 – 8:15	<i>Bedömargruppen samlas</i> (Bedömargruppen och UKÄ)	
8:15 – 9:00	<b>1. Universitetsledningen</b>	Prorektor Biträdande universitetsdirektör
9:00 – 9:15	<i>Bedömargruppen sammanträder och paus</i> (Bedömargruppen och UKÄ)	
9:15 – 10:00	<b>2. Representanter för fakultetsstyrelser</b>	Ordförande, Dekan, FHL Ordförande, Dekan, FKH Ordförande, Dekan, FEH Lärrarepresentant, FTK Lärrarepresentant, FSV prodekan för fakultetsstyrelsen för samhällsvetenskaper (FSV)
10:00 – 10:30	<i>Bedömargruppen sammanträder och paus</i> (Bedömargruppen och UKÄ)	
10:30 – 11:15	<b>3. Representanter för programråd</b>	Programrådsledare, Grundläraiprogrammet, NLU Extern ledamot, Stagneliuskolan Programansvarig, Bibliotek och informationsvetenskap, FKH Programansvarig, The Marketing Programme, FEH JProgramansvarig, Skogskandidatprogrammet, FTK Programansvarig, Socialpedagogikprogrammet, FSV
11:15 – 11:30	<i>Bedömargruppen sammanträder och paus</i> (Bedömargruppen och UKÄ)	
11:30 -12:15	<b>4. Representanter för universitetsstyrelsen</b>	Ordförande Vice ordförande Lärrarepresentant Extern ledamot

		Lärarrepresentant
12:15 – 12:30	<i>Bedömargruppen sammanträder</i> (Bedömargruppen och UKÄ)	
<b>12:30 – 13:30</b>	<b>Lunch</b>	
13:30 – 14:15	<b>5. Representanter för studenter och doktorander</b>	studerandeombud, Linnékåren doktorandrepresentant (via länk) studiesocialt ansvarig Kalmar, Linnékåren studeranderepr. Programråd interaktionsdesign, samt fakultetsstyrelsen FTK utbildningsbevakare Kalmar, Linnékåren
14:15 – 14:30	<i>Bedömargruppen sammanträder och paus</i> (Bedömargruppen och UKÄ)	
14:30 – 15:15	<b>6. Representanter för rådet för utbildning och lärande (RUL)</b>	Ordförande i kvalitetsutskottet, FHL Ledamot, FEH Ledamot, FHL Ledamot, FTK Ledamot, FKH Ordförande i forskarutbildningsutskottet FSV
15:15 - 15:45	<i>Bedömargruppen sammanträder och paus</i> (Bedömargruppen och UKÄ)	
15:45 – 16:30	<b>7. Representanter för institutioner</b>	Prefekt, Institutionen för pedagogik och lärande, FSV (NLU) Prefekt, Institutionen för psykologi, FHL Prefekt, Institutionen för musik och bild, FKH Prefekt, Institutionen för ekonomistyrning och logistik, FEH Prefekt, Institutionen för fysik och elektroteknik, FTK Prefekt, Institutionen för socialt arbete, FSV
16:30 – 16:45	<i>Bedömargruppen sammanträder och paus</i> (Bedömargruppen och UKÄ)	
16:45 – 17:30	<b>8. Funktioner involverade i kvalitetssäkringsarbetet Förvaltningen</b>	Kvalitetssamordnare/utredare, Universitetsledningens kansli Kvalitetssamordnare/utredare, Universitetsledningens kansli Kanslichef, FKH Kanslichef, NLU Chef, Studerandeavdelningen Sektionschef studenthälsan, Studerandeavdelningen
17:30 – 18:00	<i>Summering av dagen</i> (Bedömargruppen och UKÄ)	

Avdelning  
Utvärderingsavdelningen

Handläggare  
Åsa Johnson  
+46 8 563 087 42  
asa.johnson@uka.se

## Granskning av kvalitetssäkringsarbetet vid Linnéuniversitetet platsbesök 2

**Tisdag 27 september 2022**

Plats: Zoom

Tid	Rubrik	Personer
08:15 – 08:30	<i>Bedömargruppen samlas</i> (Bedömargruppen och UKÄ)	
08:30 – 09:15	1. Studenter som nyligen läst/läser de valda programmen i FS 1	studenter från Språk, kultur och kommunikation, inriktning litteraturvetenskap
09:15 – 09:30	<i>Bedömargruppen sammanträder och paus</i> (Bedömargruppen och UKÄ)	
09:30 – 10:15	2. Studenter som nyligen läst/läser de valda kurserna i FS 2	studenter från kursen Livsmedelskemi
10:15 – 10:30	<i>Bedömargruppen sammanträder och paus</i> (Bedömargruppen och UKÄ)	
10:30 -11:15	3. Studeranderepresentanter i berörda formella organ i FS 1 (FKH & FTK) respektive FS 2 (FSV & FHL)	Studentrepresentanter från studentkåren
11:15 – 11:30	<i>Bedömargruppen sammanträder och paus</i> (Bedömargruppen och UKÄ)	
<b>11:30 – 12:30</b>	<b>LUNCH</b>	
12:30 – 13:15	4. lärare/lärlarlag/kollegier på de valda programmen i FS 1 (FKH & FTK)	undervisande lärare på Skogskandidatprogrammet, FTK undervisande lärare på Skogskandidatprogrammet, FTK undervisande lärare på Skogskandidatprogrammet, FTK

		inriktningsansvarig litteraturvetenskap, FKH (samrådsgruppen) undervisande lärare i litteraturvetenskap, FKH ämnesansvarig, litteraturvetenskap, FKH
13:15 – 13:30	<i>Bedömargruppen sammanträder</i> (Bedömargruppen och UKÄ)	
13:30 – 14:15	5. lärare/lärlag/kollegier på de valda programmen i FS 2 (FSV & FHL)	lektor, FSV docent, FSV professor, FSV lektor, FHL postdoktor, FHL
14:15 - 14:45	<i>Bedömargruppen sammanträder och paus</i> (Bedömargruppen och UKÄ)	
14:45 – 15:30	6. Kursplaneutskott från de berörda miljöerna i FS 2 (FSV & FHL)	utbildningsadministratör, FHL lärarrepresentant, FHL lärarrepresentant, FHL prefektstöd, FSV
15:30 – 15:45	<i>Bedömargruppen sammanträder och paus</i> (Bedömargruppen och UKÄ)	
15:45 – 16:30	7. studierektorer och utbildningsledare från de berörda miljöerna i FS 1 (FKH & FTK) respektive FS 2 (FSV & FHL)	studierektor, FTK utbildningsledare, FTK (samrådsgruppen) utbildningsledare, FKH utbildningsledare, FSV utbildningsledare, FHL
16:30 – 17:00	<i>Summering av dagen</i> (Bedömargruppen och UKÄ)	

## onsdag 28 september 2022

Plats: Zoom

Tid	Rubrik	Personer
09:00 – 09:15	<i>Bedömargruppen samlas</i> (Bedömargruppen och UKÄ)	
09:15 – 10:00	8. programråd för de berörda miljöerna i FS 1 (FKH & FTK) respektive FS 2 (FSV & FHL)	programansvarig, FKH ledamot från litteraturvetenskap i programråd, FKH programansvarig, FTK programledare, FSV programansvarig, FHL
10:00 – 10:15	<i>Bedömargruppen sammanträder och paus</i> (Bedömargruppen och UKÄ)	
10:15 – 11:00	9. Prefekter vid de berörda institutionerna i FS 1 (FKH & FTK) respektive FS 2 (FSV & FHL)	prefekt, inst. för film och litteratur, FKH (samrådsgruppen) prefekt inst. för skog- och träteknik, FTK prefekt, inst. för socialt arbete, FSV prefekt, inst. för kemi och biomedicin, FHL



11:00 – 11:15	<i>Bedömagruppen sammanträder och paus</i> (Bedömagruppen och UKÄ)	
11:15 – 12:00	10. fakultetsledning för de berörda miljöerna i FS 1 (FKH & FTK) respektive FS 2 (FSV & FHL)	dekan, FKH kanslichef, FKH prodekan, FTK dekan, FSV dekan, FHL kanslichef, FHL
12:00 – 12:15	<i>Bedömagruppen sammanträder</i> (Bedömagruppen och UKÄ)	
<b>12:15 – 13:30</b>	<b>Lunch</b>	
13:30 – 14:15	11. RUL	vicedekan för utbildning, FTK (samrådsgruppen) prodekan, FSV prodekan, FHL vicedekan för utbildning, FEH
14:15 – 14:30	<i>Bedömagruppen sammanträder och paus</i> (Bedömagruppen och UKÄ)	
14:30 – 15:15	12. RULs kvalitetsutskott	ordförande (samrådsgruppen) lärarrepresentant, FKH lärarrepresentant, FTK, (samrådsgruppen) lärarrepresentant, FHL lärarrepresentant, FEH biträdande vicerektor för lärarutbildningarna, NLU
15:15 - 15:45	<i>Bedömagruppen sammanträder och paus</i> (Bedömagruppen och UKÄ)	
15:45 – 16:30	13. Universitetsledningen	rektor prorektor biträdande universitetsdirektör
16:30 – 17:00	<i>Summering av dagen</i> (Bedömagruppen och UKÄ)	

Rektor  
Linnéuniversitetet

Avdelning  
Utvärderingsavdelningen

Handläggare  
Åsa Johnson  
+46 8 563 087 42  
asa.johnson@uka.se

## Fördjupningsspår för granskningen av kvalitetssäkringsarbetet vid Linnéuniversitetet

Inom ramen för Universitetskanslersämbetets granskning av kvalitetssäkringsarbetet vid Linnéuniversitetet kommer några fördjupningsspår att granskas vid platsbesöket 27-28 september 2022. Se bilaga 1 för valda fördjupningsspår.

Lärosätets självvärdering inkl. bilagor, studentinlagan, intervjuer i samband med platsbesöket 12 maj 2022, granskningen av de fördjupningsspår som valts samt ytterligare material som begärts in i första hand för dessa fördjupningsspår, utgör utgångspunkt för platsbesöket. Syftet med fördjupningsspåren är att bedöma hur lärosätets kvalitetssäkringsarbete fungerar i praktiken.

Fördjupningsspåren utgörs av kvalitetssäkringsprocesser, relaterade till bedömningsområden och bedömningsgrunder, som studeras i faktiska miljöer.

## Bilaga 1. Granskning av kvalitetssäkringsarbetet vid Linnéuniversitetet, Fördjupningsspår (FS).

### Fördjupningsspår 1: Utveckling av utbildning som resultat av utbildningsutvärdering

**Process:** Sexårscykeln

**Bedömningsområde:** 1 och 3

**Miljö:** Fakulteten för konst och humaniora och Fakulteten för teknik

- Utbildningsprogrammet KGSKK Språk, kultur och kommunikation, inriktning litteraturvetenskap 180 hp, Institutionen för film och litteratur, Fakulteten för konst och humaniora
- Utbildningsprogrammet TGSKO Skogskandidatprogrammet, 180 hp, Institutionen för skog och träteknik, Fakulteten för teknik

**Motivering:** Bedömargruppen vill se hur Linnéuniversitetets interna kvalitetssäkringsprocess av utbildningsutvärderingar inom ramen för Treklöversamarbetet hanteras inom organisationen och hur resultat kommuniceras.

**Dokumentation som begärs in:**

- Styr-/stöddokumentet Utvärderingssystem Treklövern: Gemensamt system för utbildningsutvärderingar för Karlstads universitet, Linnéuniversitetet och Mittuniversitetet (Treklövern)
- Styr-/stöddokumentet Kommunikationsplan
- Styr-/stöddokumentet Processbeskrivning utbildningsdialoger
- Styr-/stöddokumentet Syfte och genomförande av samråd efter Treklövergranskning
- Styr-/stöddokumentet Arbetsmodell för prioriterade utvecklingsområden samt motsvarande för uppföljningsområden om det finns
- Självvärderingen från berörd institution
  - Dokumentation som visar formell/informell berednings- och beslutsprocess på institutionsnivå
- Bedömarrapport från Treklövergranskning för de valda utbildningarna
  - Protokoll/minnesanteckningar från formella organ som behandlat de inkomna rapporterna för de valda utbildningarna
- Minnesanteckningar/protokoll från Samråd som behandlat berörda granskningar
- Berörd utbildnings handlingsplan
  - Protokoll/minnesanteckningar från formella organ som behandlat/tagit fram handlingsplanen
- Åtgärdsrapport/motsvarande från granskad utbildning
  - Protokoll/minnesanteckningar från formella organ som behandlat/tagit fram åtgärdsrapporten
- Höst- och vårdialoger
  - Minnesanteckningar/dokumentation från dialogerna som behandlat ärendet
- Beslut om prioriterade uppföljningsområden och/eller utvecklingsområden rörande de granskade utbildningarna

- Minnesanteckningar/dagordning RUL de möten då ärendena behandlats
- Minnesanteckningar från RULs kvalitetsutskott, de möten ärendena behandlats
- Dokumentation från RULs uppföljning av granskningens resultat och effekt på utbildningskvaliteten

Materialet ovan begärs för följande tidsperiod: 2019-2022

## Fördjupningsspår 2: Kursöversyn

**Process:** Den löpande kursutvecklings-/planeringsprocessen

**Bedömningsområde:** 1 och 3

**Miljö:** Fakulteten för samhällsvetenskap och Fakulteten för hälso- och livsvetenskap

- 1 kurs inom Masterprogrammet i socialt arbete, Institutionen för socialt arbete, Fakulteten för samhällsvetenskap
- 1 kurs inom Kandidatprogrammet i nutrition och livsmedelsvetenskap, Institutionen för kemi och biomedicin, Fakulteten för hälso- och livsvetenskap

**Motivering:** Bedömargruppen vill se hur den årliga rutinen för kursutveckling och lärarbemanning på kurs ser ut och hur resultat kommuniceras.

### Dokumentation som begärs in:

- Styr-/stöddokumentet Vägledning för utformning av utbildningsnära anvisningar för genomförande av kursvärdering.
- Berörda fakulteters regler för kursvärdering
- Styr-/stöddokumentet Lokala regler för kurs och examination på grundnivå och avancerad nivå
- Berörda fakulteters Interna rutiner för nedläggning av kurs
- Styr-/stöddokumentet Lokala regler för utbildningsprogram på grundnivå och avancerad nivå vid Linnéuniversitetet
- Tabell i utbildningsdatabasen stöd utformning av kursplaner (mall eller skärmdump)
- Kursutvärderingar/kursrapport (lärarens rapport/sammanställning/analys av kursvärderingar) för ovan valda kurser
- Dagordningar från informella/formella rådgivande/beredande/beslutande organ som har behandlat revideringen av kursplanerna
- Minnesanteckningar/protokoll eller liknande från planering och/beredning av kursens utveckling/revidering på institutionsnivå (Kollegiets/lärlarlag eller motsvarande) respektive fakultetsnivå
- Dokumentation om konstruktiva länkningen (målmatriser) i samband med revidering av kursplanerna
- Beslut som rör kurserna/kursplanerna (bemanning, litteraturlista, fastställa kursplan, kurs mm) på institutionsnivå (prefektbeslut) respektive fakultetsnivå
- Kommunicering av resultat av processen (skärmdumpar/mejl)

Materialet ovan begärs för följande tidsperiod: 2020-2021

**Delning av preliminärt yttrande**Rektor  
LinnéuniversitetetAvdelning  
UtvärderingsavdelningenHandläggare  
Åsa Johnson  
+46 8 563 087 42  
asa.johnson@uka.se**Universitetskanslersämbetets granskning av lärosätenas  
kvalitetssäkringsarbete****Delningssvar – synpunkter på preliminärt yttrande**

Lärosäte: Linnéuniversitetet

Lärosätet ges möjlighet att kontrollera innehållet i det preliminära yttrande och påpeka eventuella faktafel. Synpunkterna på yttrandet bör utgå från de bedömningsområden och bedömningsgrunder som ingått i utvärderingen.

Ange i tabellerna nedan vilken sida i yttrandet korrigeringen avser, vid behov kan tabellen byggas ut med ytterligare rader. Korrigeringarna bör hållas så kortfattade som möjligt. Observera att det i detta skede av utvärderingsprocessen *inte* är möjligt att komplettera med *ny* information som inte ingått i de ursprungliga underlagen.

**Exempel**

Sida	Stycke	Rad	Korrigering
2	3	5	Antal helårsstudenter uppgår till 25, inte 45.

<b>Bedömningsområde: Styrning och organisation</b>			
<b>Sida</b>	<b>Stycke</b>	<b>Rad</b>	<b>Korrigering</b>
3	1	2-3	”För respektive framgångsfaktorer finns kvalitetskriterier vilka enligt självvärderingen följs upp i kvalitetssystemet för utbildningskvalitet”  Bör förtydligas genom att ersättas med: För <u>vissa</u> framgångsfaktorer finns kvalitetskriterier vilka...
4	1	2	”Ursprungligen ingick också forskarutbildningen i Treklöversamarbetet.”  Frågan om också forskarutbildningen skulle ingå i Treklöversamarbetet utreddes, men lärosätena kom överens om att inte inkludera den.
11	1	3-4	”Ett s.k. måste-krav från den externa bedömargruppen i en Treklöverutvärdering förväntas exempelvis leda till en sådan åtgärd.”  Ett måste-krav leder till ett prioriterat uppföljningsområde vars åtgärd kan vara lärosätesövergripande men är oftast utbildningsnära.  Förslag på omformulering: Ett s.k. måste-krav från den externa bedömargruppen i en Treklöverutvärdering <u>kan</u> exempelvis leda till en sådan åtgärd.
12	1	3	”Resultat från kurs- och programvärderingar ska publiceras på MyMoodle”  ”ska” gäller enbart resultat från kursvärderingar
12	2	20	”Lärosätet profilerar sig som ett undervisningstungt universitet”  Lärosätet <u>är</u> ett undervisningstungt universitet

<b>Bedömningsområde: Förutsättningar</b>			
<b>Sida</b>	<b>Stycke</b>	<b>Rad</b>	<b>Korrigering</b>
19	2	9	”Bedömargruppen anser att det här är ett gott exempel på hur nämnden för lärarutbildning utvecklar systematik i kvalitetsuppföljningen när det finns behov av det.”

			Ersätt med: Bedömaregruppen anser att det här är ett gott exempel på hur <u>lärosätet</u> utvecklar systematik i kvalitetsuppföljningen när det finns behov av det
19	3	4, 6	Stavfel: individuella studieplanen

<b>Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat</b>			
<b>Sida</b>	<b>Stycke</b>	<b>Rad</b>	<b>Korrigerering</b>
22	4	3	”fakulteternas regler” ersätts av ” <u>lärosätets</u> regler”
24	2	4	”Brister som kräver åtgärd av nämnden för lärarutbildning kommuniceras till”  Ersätt med: Brister som kräver åtgärd <u>på lärosätesövergripande nivå</u> kommuniceras till
24	2	9	”åtgärder som tagits på basen av utredningarna”  Bör förtydligas genom att ersättas med ”åtgärder som tagits på basen av <u>de centrala studerandeenkäterna</u> ”
24	2	10	”som inte framträder tydligt i de större utredningarna”  Bör förtydligas genom att ersättas med ”som inte framträder i <u>de centrala studerandeenkäterna</u> ”
24	5	3-4	”att utvärderingar av dokument, processer och ämnen sker med hjälp av externa sakkunniga”  Utvärderingsmodellen av dokument och processer sker med hjälp av sakkunniga från annan fakultet internt inom lärosätet. Utvärdering av forskarutbildningsämnena sker med hjälp av externa sakkunniga.
<b>Bedömningsområde: Jämställdhet</b>			
<b>Sida</b>	<b>Stycke</b>	<b>Rad</b>	<b>Korrigerering</b>

<b>Bedömningsområde: Student- och doktorandperspektiv</b>			
<b>Sida</b>	<b>Stycke</b>	<b>Rad</b>	<b>Korrigering</b>

<b>Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan</b>			
<b>Sida</b>	<b>Stycke</b>	<b>Rad</b>	<b>Korrigering</b>
31	1	8	”Ett forskarutbildningsråd” Vid Linnéuniversitetet finns ett forskarutbildningsutskott