

Rektor vid Karlstads universitet

Avdelning
UtvärderingsavdelningenHandläggare
Stella Annani
08-563 086 08
stella.annani@uka.se

Granskning av kvalitetssäkringsarbetet avseende utbildning vid Karlstads universitet

Beslut

Universitetskanslersämbetet (UKÄ) beslutar att ge Karlstads universitet det samlade omdömet godkänt kvalitetssäkringsarbete med förbehåll.

Lärosäten vars kvalitetssäkringsarbete fått det samlade omdömet *godkänt kvalitetssäkringsarbete med förbehåll* uppfyller inte samtliga bedömningsområden som UKÄ tagit fram. Dessa utgår ifrån högskolelag, högskoleförordning och *Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG)*, 2015¹. Bristerna är av sådan omfattning att bedömargruppens uppfattning är att lärosätet kan åtgärda dessa inom två år. Karlstads universitet ska därför senast 21 februari 2025 inkomma med en redogörelse för de åtgärder som vidtagits. UKÄ tillsätter en bedömargrupp som följer upp de åtgärder som vidtagits. Om lärosätets kvalitetssäkringsarbete fortfarande inte bedöms vara godkänt efter den uppföljande granskningen kvarstår omdömet godkänt kvalitetssäkringsarbete med förbehåll. Någon ytterligare uppföljning av lärosätets kvalitetssäkringsarbete genomförs inte.

Ärendets hantering

UKÄ granskar perioden 2017–2022 kvalitetssäkringsarbetet vid samtliga lärosäten som ger examina på högskolenivå. Granskningarna utgår ifrån de krav som ställs i högskolelagen (1992:1434) och högskoleförordningen (1993:100) samt i ESG. Se *Vägledning för granskning av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete*. Uppdraget ligger inom ramen för det nationella systemet för kvalitetssäkring av högre utbildning (*Nationellt system för kvalitetssäkring av högre utbildning. Redovisning av ett regeringsuppdrag*, Rapport 2016:15).

För granskningen av Karlstads universitet har UKÄ efter ett nomineringsförfarande utsett en bedömargrupp bestående av sakkunniga, en student- eller doktorandrepresentant och en arbetslivsföreträdare.

¹ Se även UKÄ:s översättning *Standarder och riktlinjer för kvalitetssäkring inom det europeiska området för högre utbildning (ESG)*, 2015.

De underlag som ligger till grund för bedömningen framgår av bedömargruppens yttrande. Utifrån underlagen har bedömargruppen redovisat en bedömning med vidhängande motivering av nedanstående bedömningsområden (se bedömargruppens yttrande).

Bedömningsområden:

- styrning och organisation
- förutsättningar
- utformning, genomförande och resultat
- jämställdhet
- student- och doktorandperspektiv
- arbetsliv och samverkan.

I bedömargruppens yttrande ges även ett förslag till samlat omdöme.

UKÄ har innan det slutliga yttrandet formulerats skickat bedömargruppens preliminära yttrande till lärosätet på delning, för att korrigera eventuella faktafel. Delningstiden var fyra veckor. De svar som lärosätet inkom med framgår av bilaga 4 i yttrandet. Bedömargruppen har tagit del av lärosätets svar, och i de fall där bedömarna gjort bedömningen att det varit relevant har ändringar gjorts i yttrandet.

Universitetskanslersämbetets bedömning

Med utgångspunkt i bedömargruppens förslag ger UKÄ lärosätets kvalitetssäkringsarbete det samlade omdömet godkänt kvalitetssäkringsarbete med förbehåll. UKÄ:s samlade omdöme redovisas i bilaga 1.

Beslut i detta ärende har tagits av tillförordnad myndighetschef Annika Pontén efter föredragning av utredaren Stella Annani i närvaro av gruppchef Viveka Persson, verksamhetsstrateg Per Westman och gruppchef för kommunikation Martin Wincent.

Annika Pontén

Stella Annani

Kopia till:
Bedömargruppen
Studentkår vid lärosätet

Bilaga 1: Samlat omdöme

Lärosäte	Samlat omdöme
Karlstads universitet	Godkänt kvalitetssäkringsarbete med förbehåll Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömargruppens ställningstagande. <i>"Sammantaget visar underlagen att kvalitetssäkringsarbetet kan godkännas med förbehåll. Bedömningsområdena utformning, genomförande och resultat samt student- och doktorandperspektiv bedöms inte vara tillfredsställande. Bedömargruppens uppfattning är att lärosätet kan åtgärda bristerna i de bedömningsområden som inte är tillfredsställande inom två år.</i> Bedömningsområdet <i>styrning och organisation</i> bedöms som tillfredsställande. Lärosätet har ett sammanhållet kvalitetssystem som finns dokumenterat och publicerat på lärosätets webbplats samt en tillräckligt tydligt definierad ansvarsfördelning för kvalitetsarbetet som fungerar ändamålsenligt. Utifrån en lärosätesövergripande kvalitetspolicy utformar fakulteterna och lärarutbildningsnämnden sina egna riktlinjer, med anpassningar till de egna utbildningarnas behov. Av de olika underlag som bedömargruppen tagit del av, inklusive platsbesöken, framgår att kvalitetssystemet är en del av den generella styrningen där återkommande verksamhetsdialoger används för rapportering, återkoppling och verksamhetsuppdrag. Lärosätet bedöms ha systematiska processer som uppmuntrar till delaktighet, engagemang och ansvar hos lärare, övrig personal och doktorander. Ett utvecklingsområde som lärosätet tar upp i självvärderingen, och som bedömargruppen instämmer i, är att i högre grad involvera studenterna i kvalitetsarbetet. Systemet för återkommande utbildningsutvärderingar förefaller fungera väl, medan den kontinuerliga utbildningsuppföljningen dras med vissa problem. Bedömargruppen anser utifrån underlagen att lärosätet säkerställer att de resultat och slutsatser som genereras av kvalitetssystemet systematiskt tas tillvara i den strategiska styrningen, kvalitetsarbetet och i utvecklingen av kvalitetssystemet. Den information som kvalitetssystemet genererar är offentlig och tillgängliggörs på ett ändamålsenligt sätt, särskilt när det gäller de återkommande utbildningsutvärderingarna. När det gäller återkopplingen till studenterna av resultaten från den kontinuerliga uppföljningen finns brister. Bedömargruppen anser att bedömningsområdet <i>föresättningar</i> är tillfredsställande. Genom processer och rutiner säkerställer lärosätet att den undervisande personalens kompetens motsvarar utbildningsverksamhetens behov, både genom rutiner vid inrättande av utbildningar, kontinuerligt kvalitetsarbete och återkommande granskningar. Trots väletablerade processer och ett strategiskt arbete med rekryteringar konstaterar bedömargruppen att det finns vissa svårigheter att rekrytera undervisande och forskande personal och att det förekommer problem med underbemanning, varför processerna behöver utvecklas ytterligare. Bedömargruppen anser att lärosätet säkerställer en främjande miljö, där den undervisande personalen har möjlighet att utveckla sin pedagogiska kompetens och ämneskompetens. Lärosätet arbetar systematiskt för att skapa kompletta miljöer där både utbildning och forskning ingår, vilket är främjande för lärarnas pedagogiska och ämnesmässiga utveckling. Medarbetarsamtal och tillhörande kompetensutvecklingsplaner fungerar väl, och kopplas ihop med olika aktiviteter i kvalitetssystemet. Det finns goda möjligheter till pedagogisk kompetensutveckling och meritering. Här framstår särskilt den universitetspedagogiska enheten (UPE) som en viktig resurs. Bedömargruppen menar att lärosätet säkerställer att infrastruktur, studentstöd och läranderesurser är ändamålsenliga och att det finns rutiner och processer för att säkerställa att studenter och doktorander genomför sina studier inom planerad tid. Som ett gott exempel vill bedömargruppen lyfta metoden "Följ en". I självvärderingen beskrivs metoden som ett sätt

att kontinuerligt följa upp användarnas erfarenheter av infrastruktur, studentstöd och läranderesurser. Detta har lett till att ett antal utvecklingsområden identifierats och förbättringsprojekt har initierats för att främja studiemiljön.

Bedömningsområdet *utformning, genomförande och resultat* bedöms som inte tillfredsställande, eftersom den kontinuerliga uppföljningen har brister. Bedömggruppen anser att lärosätet har en tydlig ansvarsfördelning samt ändamålsenliga rutiner och processer för utformning, utveckling, inrättande samt nedläggning av utbildningar. Utbildningarna utformas och genomförs på ett sätt som uppmuntrar studenterna till att ta en aktiv roll i lärandeprocesserna, vilket också återspeglas i examinationen. Här vill bedömggruppen lyfta fram den väl fungerande universitetspedagogiska enheten samt att lärosätet har en engagerad lärarkår. Lärosätet säkerställer också ett nära samband mellan forskning och utbildning. Utbildningarna utformas och genomförs med tydlig koppling mellan nationella och lokala mål, lärandeaktiviteter och examinationer; arbetet görs framför allt med hjälp av målmatriser.

Bedömggruppen anser att de periodiska granskningarna fungerar bra men att de kontinuerliga uppföljningarna har stora brister. Den lärosätetsgemensamma modellen för kontinuerlig uppföljning baseras på en kursvärderingsenkät. I de flesta fallen har kursvärderingen en låg svarsfrekvens, vilket leder till brister i den kontinuerliga uppföljningen. Bedömggruppen föreslår att lärosätet utvecklar ett kontinuerligt uppföljningssystem som baseras på mer än en gemensam enkät. Goda exempel på det finns redan inom lärosätet, liksom vid andra lärosäten. Det finns även vissa brister i hur lärosätet säkerställer att granskningsresultat och planerade åtgärder kommuniceras på ett ändamålsenligt sätt med relevanta intressenter. Bedömggruppen identifierar framför allt brister i kommunikationen med studenter.

Utifrån självvärderingen, platsbesöken och annat skriftligt underlag anser bedömggruppen att lärosätet, genom rutiner och processer, säkerställer ett systematiskt arbete med att beakta *jämställdhet* i utbildningarnas innehåll, utformning och genomförande på samtliga utbildningsnivåer. Bedömggruppen ser positivt på att lärosätet har ett brett fokus på jämställdhetsperspektivet i sina genomlysningar av utbildningar.

Bedömningsområdet *student- och doktorandperspektiv* bedöms som inte tillfredsställande. Utifrån självvärderingen, doktorandinlagan, platsbesöken och annat skriftligt underlag som bedömggruppen har tagit del av framgår det att lärosätet inte kan säkerställa att studenter har möjlighet att utöva inflytande inom det formella organiserade systemet. Bedömningen är att existerande strukturer för studentinflytande brister och är i behov av utveckling. Där existerande system inte fungerar har lärosätet uppgett att informella inflytanden samt direktrekrytering har förekommit. Bedömggruppen delar lärosätets bild att den rådande modellen inte fungerar, och uppmanar lärosätet att arbeta fram en förändrad struktur tillsammans med studentkåren. Däremot visade platsbesöket att lärosätet har ett väl inarbetat samarbete med doktorandsektionen och säkerställer att doktorandinflytandet sker på ett rättssäkert sätt.

Underlagen visar sammantaget att bedömningsområdet *arbetsliv och samverkan* är tillfredsställande. Det finns en övergripande strategi för att utveckla studenternas och doktorandernas beredskap att möta ett föränderligt arbetsliv, även om den inte är till fullo förankrad i kvalitetssystemet och det finns flera utvecklingsområden. Bedömggruppen anser att det finns ett fungerande samverkansarbete med det omgivande samhället som dock inte når fram till alla delar av organisationen. Det följs upp på olika sätt men inte med full systematik. I självvärderingen framkom även den begränsade kopplingen till kvalitetssystemet. Här kan det arbete som görs inom ramen för Treklövermodellen och med Karlstads kommun vara en ledstjärna.”

Elektroniska underskrifter

Det här dokumentet har skrivits under elektroniskt av en eller flera personer

Alla elektroniska underskrifter listas i signaturpanelen. De tio första underskrifterna listas även på den här sidan.

Detta dokument med sina elektroniska underskrifter gäller som självständig handling och uppfyller krav på avancerade elektroniska underskrifter enligt eIDAS.

Varje underskrift kan valideras med en PDF-läsare med stöd för signaturvalidering eller med SignPorts valideringstjänst. Andra valideringstjänster kan användas förutsatt att dessa uppfyller de tekniska kraven enligt internationella standarder.

Om dokumentet skrivs ut på papper, eller om dokumentet 'skrivs ut' till ett nytt PDF-dokument, följer de elektroniska underskrifterna inte med. Endast det elektroniskt underskrivna originaldokumentet går att validera.

** Värderna markerade med en asterisk har validerats mot beviset från den legitimeringstjänst som användes för underskriften.*