

Rektor vid Blekinge tekniska högskola

Avdelning
UtvärderingsavdelningenHandläggare
Thomas Öst
08-563 086 07
thomas.ost@uka.se

Granskning av kvalitetssäkringsarbetet avseende utbildning vid Blekinge tekniska högskola

Beslut

Universitetskanslersämbetet (UKÄ) beslutar att ge Blekinge tekniska högskola det samlade omdömet godkänt kvalitetssäkringsarbete med förbehåll.

Lärosäten vars kvalitetssäkringsarbete fått det samlade omdömet *godkänt kvalitetssäkringsarbete med förbehåll* uppfyller inte samtliga bedömningsområden som UKÄ tagit fram. Dessa utgår ifrån högskolelag, högskoleförordning och *Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG)*, 2015¹. Bristerna är av sådan omfattning att bedömargruppens uppfattning är att lärosätet kan åtgärda dessa inom två år. Blekinge tekniska högskola ska därför senast 28 mars 2025 inkomma med en redogörelse för de åtgärder som vidtagits. UKÄ tillsätter en bedömargrupp som följer upp de åtgärder som vidtagits. Om lärosätets kvalitetssäkringsarbete fortfarande inte bedöms vara godkänt efter den uppföljande granskningen kvarstår omdömet godkänt kvalitetssäkringsarbete med förbehåll. Någon ytterligare uppföljning av lärosätets kvalitetssäkringsarbete genomförs inte.

Ärendets hantering

UKÄ granskar perioden 2017–2022 kvalitetssäkringsarbetet vid samtliga lärosäten som ger examina på högskolenivå. Granskningarna utgår ifrån de krav som ställs i högskolelagen (1992:1434) och högskoleförordningen (1993:100) samt i ESG. Se *Vägledning för granskning av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete*. Uppdraget ligger inom ramen för det nationella systemet för kvalitetssäkring av högre utbildning (*Nationellt system för kvalitetssäkring av högre utbildning. Redovisning av ett regeringsuppdrag*, Rapport 2016:15).

För granskningen av Blekinge tekniska högskola har UKÄ efter ett nomineringsförfarande utsett en bedömargrupp bestående av sakkunniga, en studentrepresentant, en doktorandrepresentant och en arbetslivsföreträdare.

¹ Se även UKÄ:s översättning *Standarder och riktlinjer för kvalitetssäkring inom det europeiska området för högre utbildning (ESG)*, 2015.

De underlag som ligger till grund för bedömningen framgår av bedömargruppens yttrande. Utifrån underlagen har bedömargruppen redovisat en bedömning med vidhängande motivering av nedanstående bedömningsområden (se bedömargruppens yttrande).

Bedömningsområden:

- styrning och organisation
- förutsättningar
- utformning, genomförande och resultat
- jämställdhet
- student- och doktorandperspektiv
- arbetsliv och samverkan

I bedömargruppens yttrande ges även ett förslag till samlat omdöme.

UKÄ har innan det slutliga yttrandet formulerats skickat bedömargruppens preliminära yttrande till lärosätet på delning, för att korrigera eventuella faktafel. Delningstiden var fem veckor. De svar som lärosätet inkom med framgår av bilaga 4 i yttrandet. Bedömargruppen har tagit del av lärosätets svar, och i de fall där bedömarna gjort bedömningen att det har varit relevant har ändringar gjorts i yttrandet.

Universitetskanslersämbetets bedömning

Med utgångspunkt i bedömargruppens förslag ger UKÄ lärosätets kvalitetssäkringsarbete det samlade omdömet godkänt kvalitetssäkringsarbete med förbehåll. UKÄ:s samlade omdöme redovisas i bilaga 1.

Beslut i detta ärende har tagits av ställföreträdande myndighetschefen Karin Järplid efter föredragning av utredaren Thomas Öst i närvaro av gruppchef Viveka Persson, verksamhetsstrateg Per Westman och gruppchef för kommunikation Martin Vincent.

Karin Järplid

Thomas Öst

Kopia till:
Bedömargruppen
Blekinge studentkår

Bilaga 1: Samlat omdöme

Lärosäte	Samlat omdöme
Blekinge tekniska högskola	Godkänt kvalitetssäkringsarbete med förbehåll
Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömargruppens ställningstagande.	
Motivering:	
<p>Sammantaget visar underlagen på att kvalitetssäkringsarbetet endast kan godkännas med förbehåll. Bedömningsområdena Styrning och organisation och Jämställdhet bedöms inte vara tillfredsställande. Bedömargruppens uppfattning är att lärosätet kan åtgärda bristerna inom två år.</p> <p>Bedömargruppen anser att lärosätets kvalitetssystem är systematiskt uppbyggt med återkommande granskningar. Systemet relaterar till de övergripande mål och strategier som fastställts och kvalitetsarbetet är väl integrerat i verksamhetsplaneringen. De övergripande utvecklingsbehov som framkommer ur de olika uppföljningarna sammanställs i handlingsplaner på lärosätes- och institutionsnivå och blir på så sätt en del av verksamhetsplaneringen.</p> <p>Det är bedömargruppens uppfattning att lärosätets kvalitetssystem har flera starka sidor men riktar kritik framför allt mot de aspekter av verksamheten som gäller ansvarsfördelning, delaktighet och förutsättningar för engagemang samt hur information från kvalitetssystemet sprids. I ett omfattande kvalitetssystem är det av vikt att ansvarsfördelningen är tydlig och att olika befattningshavares roller preciseras. Bedömargruppen anser inte heller att lärosätet har systematiska processer som uppmuntrar till delaktighet, engagemang och ansvar hos lärare, övrig personal och studenter på alla nivåer. Därutöver är det oklart hur icke-svenskspråkiga medarbetare och studenter inkluderas i kvalitetsarbetet.</p> <p>Kvalitetspolicyn är fastställd av högskolestyrelsen och är tillgänglig via både den externa och interna webben. Lärosätets profil – digitalisering och hållbarhet – har inte integrerats i kvalitetssystemet, även om den nämns i andra styrdokument. Den varje år återkommande kvalitetsrapporten innehåller sammanställningar av de utvärderingar och granskningar som har genomförts.</p> <p>Lärosätets arbete med kontinuerlig kompetensutveckling stöds av individuella kompetensutvecklingsplaner men bedömargruppen anser att lärosätet bör arbeta vidare med att synkronisera planering och utveckling av strategier för kompetensförsörjningen mellan institutionsnivå och lärosätesnivå, samt ha större fokus på utvecklingen av personalens ämneskompetens. De resurser för undervisning i form av infrastruktur och studentstöd som finns vid lärosätet är tillfredsställande.</p> <p>Lärosätet har flera rutiner och processer som ger stöd åt arbetet med att stötta och följa upp studenternas förutsättningar för att kunna genomföra sin utbildning inom planerad studietid. Bedömargruppen noterar samtidigt att doktorandernas väg genom utbildningen inte beskrivs lika tydligt som studenternas, varken i självvärderingen eller vid platsbesöken. Detta tillsammans med att det bör finnas lättillgänglig och systematisk information till studenter och doktorander ser bedömargruppen som utvecklingsområden.</p> <p>Bedömargruppen anser att lärosätet har en tydlig ansvarsfördelning samt ändamålsenliga rutiner och processer för utformning, utveckling, inrättande samt nedläggning av utbildningar på samtliga</p>	

utbildningsnivåer. Lärosätet säkerställer i tillräcklig omfattning att utbildningarna utformas och genomförs på ett sätt som uppmuntrar studenterna till att ta en aktiv roll i lärandeprocesserna och ett nära samband mellan forskning och utbildning säkerställs likaså. Kontinuerliga uppföljningar och periodiska granskningar används också vid lärosätet för att förbättra och utveckla utbildningarna, samt utifrån dessa genomföra adekvata åtgärder. Bedömargruppens uppfattning är dock att granskningsresultat och åtgärder skulle kunna publiceras och kommuniceras på ett mer ändamålsenligt sätt.

Lärosätet arbetar med att utveckla jämställdhetsarbetet i verksamheten på olika sätt. Det visas bland annat genom anställningen av en jämställdhetsamordnare på deltid och genom den årliga jämställdhetsplanen som innehåller specifika åtgärder för jämställdhetsarbetet. Jämställdhet ingår även som ett horisontellt perspektiv i kvalitetsarbetet och lärosätet har identifierat att området är ett utvecklingsområde, vilket är positivt. Bedömargruppen konstaterar dock att de flesta systematiska aktiviteterna som är kopplade till jämställdhetsperspektivet handlar om satsningar som inte på ett påtagligt sätt berör utbildningarnas innehåll. Således anser inte bedömargruppen att lärosätet på ett tillfredsställande sätt har visat på rutiner och processer för att säkerställa att jämställdhet beaktas i utbildningarnas innehåll, utformning och genomförande. Lärosätet har potential att utnyttja och sprida de goda exempel och erfarenheter som finns av jämställdhetsarbetet vid institutionen för hälsa där jämställdhetsarbetet inte enbart relaterar till nyckeltal, vilket är mer vanligt vid andra delar av lärosätet.

Bedömargruppen anser att lärosätet har ett överlag välfungerande system för att involvera studenter på olika utbildningsnivåer i kvalitetssäkringsarbetet. Studentinflytandet genomförs på olika sätt som exempelvis via studentkåren och doktorandkommittén i form av studentrepresentation inom olika centrala, lärosätetsgemensamma organ. Inom lärosätets kvalitetssystem följs studentinflytandet regelbundet upp på central nivå med rektor och kvalitetssamordnare. Det finns dock några utvecklingsområden. Bland annat skulle möjligheterna för icke-svensktalande studenter och doktorander att fullt ut delta i kvalitetsarbetet kunna utökas och doktorandrepresentanter skulle med fördel kunna bjudas in till ämnesföreträdagruppens möten. Det är likväldigt bedömargruppens uppfattning att student- och doktorandperspektivet generellt är att betrakta som i tillräcklig grad tillgodosett.

I lärosätets profil innehar det livslånga lärandet en framskjuten position, vilket medför att samverkan med olika aktörer i lärosätets omvärld blir betydelsefull. Lärosätet har tydliga rutiner och processer för arbetsliv och samverkan som formulerats i ett antal styrdokument och återfinns i målmatriser, vilket medför att arbetsliv och samverkan finns med i alla relevanta processer för kvalitetsarbetet. Det finns flera olika initiativ och aktiviteter som genomförs med regelbundenhet, och det finns även en enhet för samverkan och innovation som ansvarar för lärosätets strategiska samverkan med det omgivande näringslivet och samhället.

Bedömargruppen delar lärosätets uppfattning om att arbetsliv och samverkan tydligt ingår i styrdokument och processer för kvalitetsarbetet. Dokumenten refereras till i självvärderingen och finns för både utbildning på grundnivå och avancerad nivå, samt för utbildning på forskarnivå. Bedömargruppen noterar att den nya anställningsformen tekniklektorat inte riktigt har kommit i gång än och att det fortsatt finns utmaningar kopplade till externa samarbeten inklusive verksamhetsförlagd utbildning (VFU). Likväldigt menar bedömargruppen att lärosätets arbete med arbetsliv och samverkan är tillfredsställande och har identifierat både goda exempel samt några utvecklingsområden som kan bidra till att stärka området ytterligare.

Elektroniska underskrifter

Det här dokumentet har skrivits under elektroniskt av en eller flera personer

Alla elektroniska underskrifter listas i signaturpanelen. De tio första underskrifterna listas även på den här sidan.

Detta dokument med sina elektroniska underskrifter gäller som självständig handling och uppfyller krav på avancerade elektroniska underskrifter enligt eIDAS.

Varje underskrift kan valideras med en PDF-läsare med stöd för signaturvalidering eller med SignPorts valideringstjänst. Andra valideringstjänster kan användas förutsatt att dessa uppfyller de tekniska kraven enligt internationella standarder.

Om dokumentet skrivs ut på papper, eller om dokumentet 'skrivs ut' till ett nytt PDF-dokument, följer de elektroniska underskrifterna inte med. Endast det elektroniskt underskrivna originaldokumentet går att validera.

** Värderna markerade med en asterisk har validerats mot beviset från den legitimeringstjänst som användes för underskriften.*