

Bilaga 1 Bedömargruppens bedömningar

Lärosäte Svenska institutet för Kognitiv Psykoterapi AB	Huvudområde/examen Psykoterapeutexamen	ID-nr A-2022-09-5355
<p>Bedömning av utvalda bedömningsområden</p>		
<p>Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Förutsättningar I den tidigare utvärderingen framgår följande av bedömargruppens yttrande: <i>Inte tillfredsställande</i></p> <p>Både den anställda lärargruppen och de externa lärarna har generellt god kompetens både när det gäller forskningsmässig kunskap och klinisk erfarenhet. Bedömargruppen anser dock att det finns indikationer på att kopplingen mellan utbildningen och aktuell forskning inte är tillfredsställande. Även om ett så pass litet lärosäte av naturliga skäl inte kan bedriva egen forskning, är det viktigt att lärosätet etablerar en mer formaliserad anknytning till någon institution där forskning bedrivs. Ett annat utvecklingsområde gäller bredden inom utbildningsmiljön med avseende på de olika psykioterapeutiska inriktningar som finns. Det är således viktigt att den fast kontrakterade lärargruppen breddas, dels för återväxtens skull och dels för att stärka forskningsanknytningen inom KBT-fältet.</p> <p>Bedömargruppen anser att följande bör följas upp:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lärosätet behöver arbeta för en ökad anknytning till universitet, institut eller andra aktörer där relevant forskning bedrivs. • Lärosätet behöver presentera en plan för utbildningsmiljön på lång sikt där det ingår att öka forskningsanknytningen inom KBT och psykioterapi i stort. 		
<p>Uppföljning av bedömningsområdet Förutsättningar</p> <p>Lärosätets analys av orsakerna till den ifrågasatta kvaliteten bedöms som tillfredsställande och de åtgärder som redovisas i åtgärdsredovisningen bedöms som rimliga och ändamålsenliga. Lärosätet har förstärkt den vetenskapliga miljön. Detta har som viktiga inslag inneburit rekrytering av ny personal och kontakter med andra forskningsmiljöer. Vid intervjun bekräftades åtgärderna och den nya personalen medverkade vid intervjun. Det konstaterades även att kontakter med andra forskningsmiljöer etablerats. Sammantaget anser bedömarna att de vidtagna åtgärderna ger tillräckliga förutsättningar för att lärosätet ska kunna säkra hög kvalitet i utbildningen.</p>		
<p>Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat I den tidigare utvärderingen framgår följande av bedömargruppens yttrande: <i>Inte tillfredsställande</i></p> <p>Det är bedömargruppens uppfattning att utbildningens utformning, genomförande och resultat är tillfredsställande i alla avseenden förutom när det gäller den forskningsmässiga anknytningen som</p>		

har bäring på kunskapsformen Kunskap och förståelse. Mer specifikt framstår studenternas kännedom om aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete som ett utvecklingsområde. Bedömaregruppen anser att de brister som de granskade uppsatserna visar är ett tecken på att utbildningen saknar tillräcklig anknytning till pågående forskning. Uppsatshandledarna förefaller inte göra rimliga bedömningar av vilken kvalitet en uppsats på denna utbildningsnivå bör uppnå. Även om det i underlaget finns exempel på intressanta och välskrivna arbeten är det alltför många som inte håller måttet i detta avseende. Bedömaregruppen föreslår att lärosätet utvecklar fasta och kontinuerliga kontakter med någon forskningsinstitution.

Sammantaget fanns några brister i uppsatserna när det gäller delmålet "visa förmåga att kritiskt och självständigt granska, bedöma och använda relevant information." Vi bedömer att utbildningen i övrigt är tillfredsställande när det gäller kunskapsformen färdighet och förmåga. Utbildningen är tillfredsställande när det gäller måluppfyllelse inom kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt, även om några av uppsatserna uppvisar brister kring etiska resonemang. Lärosätet har flera olika system för att säkerställa att krav på jämställdhet tillgodoses. Det finns en likabehandlingsplan kopplad till lärosätets värdegrund och aktiva åtgärder genomförs för att motverka diskriminering. Ett jämställdhetsperspektiv kopplas också till utbildningens teoretiska innehåll. Bedömaregruppen anser att Uppföljning, åtgärder och återkoppling är tillfredsställande.

Bedömaregruppen anser att följande bör följas upp:

- Lärosätet bör arbeta för att öka studenternas kännedom om aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete för att försäkra sig om att studenterna når målen för utbildningen.

Uppföljning av bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat

Lärosätets analys av orsakerna till den ifrågasatta kvaliteten bedöms som tillfredsställande och de åtgärder som redovisas i åtgärdsredovisningen bedöms som rimliga och ändamålsenliga. Vid intervjun bekräftades och förtydligades åtgärderna för att öka studenternas kännedom om forsknings- och utvecklingsarbete. Det innefattar bland annat upprättande av forskargrupp vid lärosätet, öppna seminarier med inbjudna forskare och möjligheter för studenter att skriva uppsatser i pågående forskningsprojekt. Det bekräftades att forskningsprojektens innehåll är av relevans för utbildningen. Sammantaget anser bedömarna att de vidtagna åtgärderna ger tillräckliga förutsättningar för att lärosätet ska kunna säkra hög kvalitet i utbildningen.

Sammanfattande bedömning av bedömningsområdet Studentperspektiv

I den tidigare utvärderingen framgår följande av bedömaregruppens yttrande:

Inte tillfredsställande

Lärosätet har flera goda exempel på hur ett studentperspektiv tas hänsyn till inom utbildningens innehåll och genomförande. Vad som gör att bedömaregruppen anser att kvaliteten kan ifrågasättas är att karaktären av studentinflytandet på utbildningens innehåll och genomförande huvudsakligen ligger på en nivå av att sprida och samla in information. Studenterna må överlag anse sig lyssnade på och uppleva en bra kommunikation, men detta kompenserar inte för att det vid lärosätet faktiskt handlar om en lägre nivå av inflytande. Enligt högskolelagen har studenterna rätt till aktivt inflytande och inte bara ett passivt sådant. Studenterna bör ha yttrande- och rösträtt inom förberedande och beslutande

forum vilket är praxis inom de flesta högre utbildningar i Sverige.

Bedömargruppen anser att följande bör följas upp:

- Bedömargruppen menar att kvaliteten på studentinflytandet bör ökas när det gäller studenternas aktiva deltagande i utbildningsutskott.

Uppföljning av bedömningsområdet Studentperspektiv

Lärosätets analys av orsakerna till den ifrågasatta kvaliteten bedöms som tillfredställande och de åtgärder som redovisas i åtgärdsredovisningen bedöms som rimliga och ändamålsenliga. Vid intervjun förtydligades åtgärderna ytterligare. Dessa innebär bland annat att studenternas återkommande skriftliga anonymiserade utvärderingar av utbildningen publiceras på lärosätets hemsida. Vidare finns nu ett separat utbildningsråd med studentrepresentation, skilt från övrigt styrelsearbete. Sammantaget anser bedömarna att de vidtagna åtgärderna ger tillräckliga förutsättningar för att lärosätet ska kunna säkra hög kvalitet i utbildningen.

Sammanfattande bedömning av bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan

I den tidigare utvärderingen framgår följande av bedömargruppens yttrande:

Inte tillfredsställande

Den sammantagna bedömningen av utbildningen beträffande arbetsliv och samverkan är att lärosätet har skapat goda förutsättningar för en utbildning som fokuserar på att lära ut sårbarhetsmodellen, liksom schematerapeutiska interventioner mot en bakgrund av KBT-baserade psykoterapier. Många aspekter tas i beaktande och kvaliteten är god eller mycket god inom flera områden såsom lärarens och handledarens kliniska kompetens och erfarenhet. Bedömargruppen anser dock att det finns en tydlig brist i att lärosätet inte för en självständig dialog med arbetslivet på ett återkommande eller strukturerat sätt och att några återkommande reflektioner över arbetslivets behov och krav inte heller förefaller göras på ett sätt som skulle kunna leda till att utbildningen anpassas eller tillförs något. Utbildningens användbarhet blir inte tydlig eftersom ett starkt fokus läggs på en relativt smal psykoterapeutisk metod (schematerapi), snarare än bredare psykoterapiinriktningar som oftare omnämns i nationella och regionala riktlinjer liksom i rekommendationer inom specialistpsykiatri och första linjens psykiatri. Bedömargruppens uppfattning är därför att utbildningen med avseende på arbetsliv och samverkan inte är tillfredsställande.

Bedömargruppen anser att följande bör följas upp:

- Det behövs en dialog med arbetslivet på ett återkommande eller strukturerat sätt.

Uppföljning av bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan

Lärosätets analys av orsakerna till den ifrågasatta kvaliteten bedöms som tillfredställande och de åtgärder som redovisas i åtgärdsredovisningen bedöms som rimliga och ändamålsenliga. Vid intervjun gavs ytterligare information om lärosätets samarbete med vårdcentraler och hur terapimetoden utvecklas som en följd av kontakter med avnämare. Sammantaget anser bedömarna att de vidtagna åtgärderna ger tillräckliga förutsättningar för att lärosätet ska kunna säkra hög kvalitet i utbildningen.

Bilaga 2 Lärosätets åtgärdsredovisning

Universitetskanslersämbetets utbildningsutvärderingar på grundnivå och avancerad nivå

Uppföljning av utbildning på grundnivå och avancerad nivå - åtgärdsredovisning

Lärosäte: [Svenska institutet för kognitiv psykoterapi AB]

Yrkesexamen: Psykoterapeutexamen

Mallen för åtgärdsredovisning ska användas av lärosäten vars utbildningars kvalitet har blivit ifrågasatt i UKÄ:s utbildningsutvärdering. Mallen består av de bedömningsområden som ingår i en utbildningsutvärdering:

- **Förutsättningar**
- **Utformning, genomförande och resultat**
- **Studentperspektiv**
- **Arbetsliv och samverkan**

Mallen ska användas för de bedömningsområden som erhållit omdömet Inte tillfredsställande. Vilket eller vilka bedömningsområden som inte bedömts som tillfredsställande framgår av UKÄ:s beslut och bedömargruppens yttrande. För de bedömningsområden som bedömts som tillfredsställande ska inte någon redovisning göras.

Processen för uppföljning finns beskriven i dokumentet *Vägledning för uppföljning av utbildningar med ifrågasatt kvalitet* (UKÄ 2020). För information om de bedömningsområden som ingår i utbildningsutvärdering, se *Vägledning för utbildningsutvärdering på grundnivå och avancerad nivå* (UKÄ 2016, reviderad 2018). Ytterligare instruktioner följer nedan:

- Åtgärdsredovisningen indelas i enlighet med rubrikerna som framgår i mallen nedan. Eventuella underrubriker kan lärosätet fritt besluta om. Eftersom redovisningen endast ska omfatta de bedömningsområden som bedömts som Inte tillfredsställande kan rubrikerna för de Tillfredsställande bedömningsområdena tas bort.
- Varje bedömningsområde består av bedömningsgrunder och i vissa fall även mål. Lärosätet ombeds att endast fokusera på den bedömningsgrund/mål eller del av bedömningsgrund/mål som bedömts ha brister. Yttrandets olika delar, utbildningsvetenskaplig kärna och ämnes- och ämnesdidaktiska studier, är ett stöd i detta arbete. Lärosätet ombeds att först redovisa sin **analys** av bristerna och sedan en **redogörelse av de åtgärder** som genomförts i relation till bristerna. Eventuella bedömningsgrunder/mål eller delar av bedömningsgrunder/mål som inte bedömts ha brister behöver inte redogöras för.
- De åtgärder som redovisas i åtgärdsredovisningen ska vara genomförda och ska beskrivas så att de kan relateras till utbildningens tidigare uppläggnings.

- Åtgärdsredovisningen ska kunna stå för sig själv, det vill säga den ska inte inkludera länkar. Nya eller reviderade kursplaner och utbildningsplaner laddas upp i UKÄ Direkt. Alla källor ska vara tillgängliga för bedömargruppen vid förfrågan.
- Om åtgärdsredovisningen relaterar till åtgärder som gäller lärar- eller handledarresurser ska tabell över personal fyllas i som bilaga till åtgärdsredovisningen. Tabellen omfattar i så fall all personal på utbildningen, men det ska framgå vilka ändringar som skett sedan utvärderingen genomfördes.
- Åtgärdsredovisningen ska omfatta max två sidor per bedömningsområde, förutom för bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat som inte ska överskrida två sidor per bedömningsgrund/mål. Med sidor avses sidor i den av UKÄ tillhandahållna mallen. Mallens formgivning och marginaler ska inte ändras.
- Åtgärdsredovisningen och eventuella bilagor laddas upp och registreras i UKÄ Direkt senast **2023-06-28**. Se Användarmanual för UKÄ Direkt.

Bedömningsområde: Förutsättningar

Redovisa analys av bristerna i utbildningen i relation till bedömningsområdet och redovisa åtgärder vidtagna för att avhjälpa bristerna. Analysera och redogör endast för åtgärder som relaterar till relevanta bedömningsgrunder eller delar av bedömningsgrunder. Tydliggör vad som är nytt i relation till tidigare självvärdering och vilka konkreta förändringar som har genomförts. Relatera till ifylld och bilagd tabell över personal om relevant.

Bedömningsområdet Förutsättningar innehåller följande bedömningsgrunder:

Personal: Antalet lärare och deras sammantagna kompetens (vetenskapliga/konstnärliga, professionsrelaterade och pedagogiska) är adekvat och står i proportion till utbildningens volym, innehåll och genomförande på kort och lång sikt.

Utbildningsmiljö: Det finns en för utbildningen vetenskaplig/konstnärlig och professionsinriktad miljö och verksamheten bedrivs så att det finns ett nära samband mellan forskning och utbildning.

Lärosätets redogörelse:

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Redovisa analys av bristerna i utbildningen i relation till bedömningsområdet och redovisa åtgärder vidtagna för att avhjälpa bristerna. Analysera och redogör endast för åtgärder som relaterar till relevanta bedömningsgrunder eller delar av bedömningsgrunder. Tydliggör vad som är nytt i relation till tidigare självvärdering och vilka konkreta förändringar som har genomförts.

Bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat innehåller följande bedömningsgrunder:

Måluppfyllelse

Utbildningen möjliggör genom utformning och genomförande samt säkerställer genom examination att studenten, när examen utfärdas, kan uppnå de utvalda målen inom kunskapsformen kunskap och förståelse i examensordningen.

Utbildningen möjliggör genom utformning och genomförande samt säkerställer genom examination att studenten, när examen utfärdas, kan uppnå de utvalda målen inom kunskapsformen färdighet och förmåga i examensordningen.

Utbildningen möjliggör genom utformning och genomförande samt säkerställer genom examination att studenten, när examen utfärdas, kan uppnå de utvalda målen inom kunskapsformen värderingsförmåga och förhållningssätt i examensordningen.

Jämställdhet: Ett jämställdhetsperspektiv beaktas, kommuniceras och förankras i utbildningens innehåll, utformning och genomförande.

Uppföljning, åtgärder och återkoppling: Utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination följs systematiskt upp. Resultaten av uppföljningen omsätts vid behov i åtgärder för kvalitetsutveckling, och återkoppling sker till relevanta intressenter.

Uppföljning, åtgärder och återkoppling: Lärosätet verkar för att studenten genomför utbildningen inom planerad studietid.

Lärosätets redogörelse:

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Bedömargruppen anser att följande punkter bör följas upp:

- Lärosätet behöver arbeta för en ökad anknytning till universitetet, institut eller andra aktörer där relevant forskning bedrivs.
- Lärosätet behöver presentera en plan för utbildningsmiljön på lång sikt där det ingår att öka forskningsanknytningen inom KBT och psykoterapi i stort.

Redovisning förutsättningar, bedömningsgrund: Utbildningsmiljö & Måluppfyllelse av examensmål i kunskapsformen kunskap och förståelse.

Analys:

Avseende den första punkten (ovan) ger bedömargruppen i sitt yttrande bilden av att CBTI erbjuder studenterna undervisning av lärare (fasta och kontrakterade) med god kompetens både när det gäller forskningsmässig kunskap och klinisk erfarenhet. Vid tidpunkten för CBTI's självvärdering bedrevs ingen aktiv forskning av den fasta lärarstaben. Bedömargruppen påtalade en förståelse för att mindre lärosäten, som CBTI, till skillnad från statliga Universitet har begränsade möjligheter att självständigt bedriva forskning. Bedömargruppen anser dock att kopplingen mellan utbildningen och aktuell forskning inte blir tillfredsställande om ingen aktiv forskning bedrivs då studenterna inte ges möjlighet att på ett mer aktivt sätt få del av aktuell forskning under hela utbildningen, särskilt i samband med uppsatsarbetet. Bedömargruppens rekommendation och önskan är därför att CBTI formaliserar anknytning till lärosäten där forskning bedrivs i syfte att skapa en utbildningsmiljö för studenterna där studenterna ges möjlighet att vara delaktiga.

CBTI anser att bedömargruppens analys och kritik är befogad. Egna forskningsprojekt inom ramen för CBTI skulle definitivt kunna öka studenternas möjlighet till delaktighet i aktuell forskning, samt ge dem fler möjligheter att koppla sina uppsatsarbeten till sådana projekt. CBTI har genom åren bedrivit såväl egna forskningsprojekt som varit kopplade till olika samarbetsprojekt med externa aktörer och ser nödvändigheten att i dagsläget återaktivera sådana forskningsinitiativ.

För att även möta bedömargruppens yttrande och kritik gällande den andra punkten (ovan) som avser önskan om en plan för att säkerställa långsiktighet för utbildningsmiljön avseende forskningsanknytning ser CBTI även nödvändigheten att formaliserade forskningssamarbeten bör innefatta mer storskaliga projekt som sträcker sig över en längre tidsperiod.

Bedömargruppen nämner även i sitt yttrande att det finns brister i studenternas uppsatser när det gäller delmålet "visa förmåga att kritiskt och självständigt granska, bedöma och använda relevant information", med motiveringen "Utbildningen möjliggör inte genom utformning och genomförande samt säkerställer inte genom examination att studenten, när examen utfärdas, visar kunskap om områdets vetenskapliga grund och insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete samt kunskap om sambandet mellan vetenskap och beprövad erfarenhet och sambandets betydelse för yrkesutövningen". Bedömargruppen anser således att följande bör följas upp: "Lärosätet bör arbeta för att öka studenternas kännedom om aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete för att försäkra sig om att studenterna når målen för utbildningen". CBTI tar fasta på denna kritik, vilket redogörs nedan.

Redogörelse åtgärder:

I samband med att bedömargruppen lämnade sitt yttrande, juni 2021, tillsatte CBTI's styrelsen en arbetsgrupp bestående av kursledning och examinator för att analysera kritiken och upprätta en åtgärdsplan. Arbetsgruppen har därefter haft fortlöpande avstämningar med styrelsen avseende potentiella åtgärdsförslag, samt inhämtat relevanta synpunkter och kommentarer. Tillsammans med styrelsen har arbetsgruppen i denna process konkretiserat följande åtgärder i syfte att åtgärda de påtalade bristerna:

1. Utökat kursmomentet vetenskapsteori och metodik med två heldagar. Dessa två dagar är inlagda i slutet av termin 1. Syftet med att utöka och tidigarelägga ett vetenskapligt förhållningssätt i utbildningen är att stärka studenternas kunskap, förmåga och färdighet i att kritiskt granska och analysera vetenskapliga artiklar för att därigenom öka studenternas kännedom om aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete, samt främja deras vetenskapliga stringens, såväl i deras kommande patientarbete som uppsatsskrivande. Till det nytillkomna momentet (samt till forskningsprojekt beskrivna längre ned, punkt 2) har en disputerad lärare kontrakterats till CBTI. Studenterna får en didaktisk genomgång av hur man kritiskt granskar och analyserar vetenskapliga studier, samt tilldelas av kursledningen aktuella forskningsartiklar att läsa in, (ges även tillgång till digital databas vid behov av ytterligare material). Därefter hålls ett lärarlett seminarium där studenterna indelas i smågrupper och får redogöra inför varandra deras självständiga analyser och granskningar.
2. CBTI har formaliserat ett forskningssamarbete med en forskargrupp vid psykologiska institutionen på Stockholms Universitet. Projektet berör Artificiell Intelligens och psykoterapi och innefattar olika fokusområden. Flertalet gemensamma arbetsmöten har hållits och CBTI planeras vara delaktiga i delprojekt där även institutets studenter ges möjlighet att delta utifrån deras uppsatsarbeten. Ett första projekt har initierats under våren 2023 med fokus på att med hjälp av AI analysera och utveckla metods specifika interpersonella interventioner inom ramen för terapirelationen.
3. CBTI har formaliserat ett forskningssamarbete med en forskargrupp i Australien vid Deakin University, Melbourne. Projektet innefattar utveckling och validering av ett skattningsinstrument som mäter två interpersonella dimensioner: upplevelsen av att egna grundläggande känslomässiga behov tillfredsställs, samt egen tillgång till exekutiva funktioner i nära relationer. Detta är dimensioner som är centrala i den terapeutiska förståelsemodell som studenterna får lära sig. Projektet har påbörjats under våren med regelbundna möten och syftar bland annat till att skapa möjligheter för institutets studenter att delta utifrån deras uppsatsarbeten. Resultat från projektet kommer även att redovisas på internationella konferenser där även studenterna kommer att ges möjlighet att närvara, samt även presentera material som de arbetat med i projektet. Detta samarbetsprojekt syftar således till, utöver det uttalade forskningsmålet, även att främja möjligheten för institutets studenter att få en utblick i den internationella forskarvärlden och att knyta egna kontakter med forskare och kollegor.
4. CBTI är i uppstart med att formalisera ett mer långsiktigt samverkansprojekt med två olika aktörer inom primärvården, dels i Stockholm och dels i Skåne. Dessa projekt redovisas under bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan, bedömningsgrund Arbetsliv och samverkan. Kortfattat innefattar projektet utveckling, implementering och vetenskaplig utvärdering av ett transdiagnostiskt behandlingsprotokoll á 12 sessioner.

Bedömningsområde: Studentperspektiv

Redovisa analys av bristerna i utbildningen i relation till bedömningsområdet och redovisa åtgärder vidtagna för att avhjälpa bristerna. Analysera och redogör endast för de åtgärder som relaterar till relevanta bedömningsgrunder eller delar av bedömningsgrunder. Tydliggör vad som är nytt i relation till tidigare självvärdering och vilka konkreta förändringar som har genomförts.

Bedömningsområdet Studentperspektiv innehåller följande bedömningsgrund:

Studentperspektiv: Studenten ges möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande.

Lärosätets redogörelse:

Bedömningsområde: Studentperspektiv

Bedömargruppen anser att följande punkt bör följas upp:

- Bedömargruppen menar att kvaliteten på studentinflytande bör ökas när det gäller studenternas aktiva deltagande i utbildningsutskottet.

Redovisning Studentperspektiv.

Analys:

Bedömargruppen ser positivt på CBTI's ambitioner att ge studenterna möjlighet att själva utvärdera sin pågående utbildning. Detta har skett genom återkommande skriftliga anonymiserade skattningar, med möjlighet till fritext, som sammanställs av kursamans. Sammanställningarna har därefter beretts utbildningsutskottets beslutande forum och beaktats i det pågående utvecklingsarbetet. Kursamans har även samlat in åsikter muntligt, vilket bedömargruppen ansett problematiskt då det gör att enskilda studenters åsikter går att identifiera, något som därmed bryter anonymiteten.

Därtill anser bedömargruppen att protokoll från de återkommande studentråden som hålls, där studenterna ges möjlighet att framföra kritik och önskemål gällande utbildningen, inte varit tillgängliga i tillräcklig utsträckning för studenterna, vilket försvårat för studenterna att följa progression i utvecklingsarbetet.

CBTI förstår kritiken ovan och instämmer att det går att stärka studentinflytandet i lärosätets utvecklingsarbete. Det som CBTI uppfattat som den mest centrala kritiken i bedömargruppens yttrande gällande bedömningsområde Studentperspektiv är att studenterna inte aktivt beretts en plats i utbildningsutskottets planeringsmöten där utbildningens form, innehåll och genomförande diskuteras och beslutas. CBTI har i självvärderingen och i samband med intervjuerna vid platsbesöket uttryckt svårigheter att inkludera studenter i utbildningsrådets styrelse då det ibland förekommer känsliga ärenden, men förstår bedömargruppens påpekanden och ser sitt ansvar att hitta en fungerande form. Bedömargruppen understryker dock i sitt skriftliga yttrande att "studenterna

bör ha yttrande- och rösträtt inom förberedande och beslutande forum”, vilket CBTI nu strävar mot att uppfylla

Bedömargruppen har även framför kritik mot att kursamanuens vid enskilda tillfällen kunnat delta i rättning av examinationer. CBTI förstår denna dubbla roll och att den riskerar att hämma studenternas trygghet att framföra kritik mot utbildningen till kursamanuensen.

Redogörelse åtgärder:

Sammantaget har kursledningen i samråd med CBTI's styrelse fattat följande beslut, som även verkställts sedan bedömargruppens yttrande kommit CBTI till handa.

1. De protokoll som sammanställs i samband med studenternas återkommande skriftliga anonymiserade utvärderingar av utbildningen publiceras på CBTI's hemsida, under fliken ”Studentportalen”. Där kan studenterna logga in och läsa samtliga protokoll som publiceras. Protokollen ligger därefter kvar på Studentportalen. På detta sätt skapas ett samlande forum för överblick.
2. För att skapa ett aktivt inflytande över utbildningens form, innehåll och genomförande, men samtidigt undvika att studenter närvarar då studentkänsliga ämnen diskuteras, har CBTI inrättat ett separat utbildningsråd, skiljt från övrigt styrelsearbete. Utbildningsrådet har en studentrepresentant från samtliga pågående kurser. Utbildningsrådet har schemalagda träffar 1 gång/termin. Varje studentrepresentant är vald av studenterna själva i respektive kurs. I utbildningsrådet deltar, utöver studentrepresentanterna, även kursansvariga för CBTI's grundutbildningar i psykoterapi, kursansvariga för psykoterapeutprogrammet, samt examinator och handledaransvarig. Under vårterminen 2023 hölls ett protokollfört möte. På mötet diskuterades bland annat val av föreläsningsteman, föreläsare, handledningsupplägg och kurslitteratur, samt konkreta former för genomförande. Utbildningsrådet är ett beslutande organ och samtliga studentrepresentanter har rösträtt. Protokollet signeras av ledamöterna och publiceras i Studentportalen för samtliga studenter att överblicka.
3. Kursamanuensens möjlighet till deltagande i rättning av examinationer har tagits bort.

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan

Redovisa analys av bristerna i utbildningen i relation till bedömningsområdet och redovisa åtgärder vidtagna för att avhjälpa bristerna. Analysera och redogör endast för de åtgärder som relaterar till bedömningsgrunden eller delar av bedömningsgrunder. Tydliggör vad som är nytt i relation till tidigare självvärdering och vilka konkreta förändringar som har genomförts.

Bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan innehåller följande bedömningsgrund:

Arbetsliv och samverkan: Utbildningen är utformad och genomförs på ett sådant sätt att den är användbar och utvecklar studentens beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Relevant samverkan sker med det omgivande samhället.

Lärosätets redogörelse:

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan

Bedömargruppen anser att följande punkt bör följas upp:

- Det behövs en dialog med arbetslivet på ett återkommande och strukturerat sätt.

Analys:

CBTI uppfattar att bedömargruppen överlag anser att lärosätet erbjuder högkvalitativ utbildning, med hög kompetens hos lärare och handledare. Bedömargruppen är även positiv till CBTI's profil att erbjuda studenterna fördjupad kunskap att möta komplex problematik och lyfter särskilt fram samarbetet med Segerstedtinstitutet som positivt.

Bedömargruppen formulerar dock, i sitt yttrande, uppfattningen att CBTI's studenter får en alltför begränsad kontakt med den del av vården som fokuserar på att erbjuda korta avgränsade insatser utifrån vårdprogram, rekommendationer från socialstyrelsen och processkartor inom kliniker. Bedömargruppen menar även att den befintliga tillgången på resurser i vården ofta begränsar möjligheten att bedriva långa individuella psykoterapier.

Bedömargruppen menar i sitt yttrande att CBTI inte uppvisar någon återkommande reflektion "över arbetslivets behov och krav på ett sätt som skulle kunna leda till att utbildningen anpassas eller tillförs något såsom att öka kompetensen hos terapeuter vad gäller kortare insatser, bedömningar och insatser på primärvårdsnivå eller vad gäller insatser i gruppformat". Vidare påtalar bedömargruppen ett behov hos CBTI att reflektera över hur användbar utbildningen är i relation till nationella och regionala riktlinjer, liksom rekommendationer inom specialistpsykiatri och första linjens psykiatri och att "arbetslivet skulle kunna få ytterligare kunskap om möjligheten att tillämpa schematerapi inom olika verksamheter om det fanns mer aktuellt arbete inom forskning och utveckling vid lärosätet.

I samband med bedömargruppens preliminära yttrande gavs lärosätet möjlighet att kontrollera innehållet i yttrandet och påpeka eventuella sak-/faktafel. CBTI inlämnade en skrivelse via UKÄ Direkt och påtalade bland annat att studenterna vid CBTI har klientarbete under handledning samt examineras i befintliga evidensbaserade KBT-modeller för behandling av vanligt förekommande diagnoser och tillstånd inom första linjens psykiatri, till exempel olika ångesttillstånd, depressivitet, sömnstörning och stressrelaterade tillstånd.

CBTI angav även i sin återkoppling till det preliminära yttrandet ett förtydligande att kartläggning och konceptualisering utifrån sårbarhetsmodellen och schemateorin möjliggör en bredare kontextualisering av patienters problem vid tillämpning av till exempel evidensbaserade behandlingsmanualer som rekommenderas i nationella riktlinjer. Denna bredare kontextualisering *ersätter inte* rekommenderade ansatser, utan *kompletterar* dessa ansatser, vilket CBTI anser viktigt, då en kliniker alltid ställs inför att behöva göra lokala anpassningar i samband med implementering av evidensbaserade manualer. CBTI menar att den bredare förståelseram som CBTI erbjuder, inte gör utbildningen snävare, utan tvärtom främjar att studenten kan genomföra välgrundade avgränsningar. CBTI fick aldrig någon återkoppling på sitt skriftliga gensvar till bedömargruppens preliminära yttrande.

Även om CBTI anser att delar av beskrivningen av den inriktning som erbjuds vid lärosätet är missvisande i bedömargruppens yttrande (som beskrivet ovan) så tar CBTI fasta på kritiken att det saknas en formaliserad och självständig dialog med arbetslivet avseende första linjens psykiatri. Det finns, som bedömargruppen påpekar, ömsesidiga vinster att göra om lärosätet upprättar en mer formaliserad och pågående dialog med arbetslivet. För att möta detta behov har CBTI utarbetat två samarbetsprojekt med externa aktörer i arbetslivet (primärvård och kriminalvård), som beskrivs nedan under punkten redogörelse och åtgärder.

Redogörelse åtgärder:

CBTI har kontaktat två vårdcentraler (en i Stockholm och en i Skåne) och initierat en formaliserad dialog kring vårdbehov och efterfrågan. En återkommande utmaning som lyfts fram från primärvårdsaktörernas sida är att de evidensbaserade manualer som rekommenderas enligt gängse riktlinjer endast har evidens som behandling av isolerade psykiatriska diagnoser, men att en stor andel av de som uppsöker första linjens psykiatri uppfyller symptomkriterier för fler än en psykiatrisk diagnos. Detta medför att psykoterapeuter behöver frångå manualerna och då svårligen kan hävda att de arbetar evidensbaserat utifrån KBT. CBTI har därför, tillsammans med vårdcentralernas psykologer och psykoterapeuter, utvecklat ett transdiagnostiskt behandlingsprotokoll med inriktningen schemafokuserad KBT. Behandlingsprotokollet innefattar 12 sessioner och är ämnat för patienter som uppfyller symptomkriterier för fler än en psykiatrisk diagnos, men som inte kvalificerar sig som kandidat till specialistpsykiatri. I nuläget sker utbildning och metodutveckling. Protokollet kommer längre fram att vetenskapligt testas och utvärderas. I utvecklingsarbetet erbjuds studenter vid CBTI att medverka i projektets olika faser och studenterna ges även möjlighet att knyta delar av projektet till deras uppsatsarbeten. CBTI har under det senaste året haft ett flertal möten med representanter från de berörda vårdcentralerna.

Ytterligare ett samarbete som initierats med arbetslivet är ett projekt med kriminalvården. Ansvariga för den psykoterapeutisk behandlingen inom kriminalvården har varit i kontakt med CBTI och diskuterat möjligheter för CBTI att utveckla och vetenskapligt utvärdera behandlingsinsatser på olika nivåer för deras intagna. I nuläget är projektet i ett tidigt planeringsstadium. Om projektet går vidare så är planen att studenter skall ges möjlighet att delta även i detta utvecklingsarbete.